

# **UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID**

**FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA**

**Departamento de Sociología IV**



## **TESIS DOCTORAL**

**Deserción y no deserción universitaria en los matriculados por primera vez en la cohorte académica 2008 campus Octavio Méndez Pereira y Harmodio Arias Madrid de la Universidad de Panamá. Factores comunicacionales y socioeconómicos**

MEMORIA PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTOR

PRESENTADA POR

**Manuel Calderón Pimentel**

Director

**Juan Antonio Gaitán Moya**

**Madrid, 2013**

**UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID**

**FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA**

**DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA IV**



**DESERCIÓN Y NO DESERCIÓN UNIVERSITARIA EN  
LOS MATRICULADOS POR PRIMERA VEZ EN LA  
COHORTE ACADÉMICA 2008 CAMPUS OCTAVIO  
MÉNDEZ PEREIRA Y HARMODIO ARIAS MADRID DE  
LA UNIVERSIDAD DE PANAMÁ. FACTORES  
COMUNICACIONALES Y SOCIOECONÓMICOS**

MEMORIA PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTOR

PRESENTADA POR

**Manuel Calderón Pimentel**

Bajo la dirección del doctor

**Juan Antonio Gaitán Moya**

**Madrid, 2012**





**UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID**  
**FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA**  
**DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA IV**

**TESIS DOCTORAL**  
**Manuel Calderón Pimentel**

Director de la Tesis  
Juan Antonio Gaitán Moya

**Madrid, 2012**





# Índice

ÍNDICE .....	V
DEDICATORIA .....	XIII
AGRADECIMIENTOS .....	XV
ABREVIATURAS Y SIGNIFICADOS .....	XVII
RESUMEN Y PALABRAS CLAVES / SUMMARY AND KEYWORDS .....	XIX
INTRODUCCIÓN GENERAL .....	21

## PRIMERA PARTE: ASPECTOS HISTORICOS, SOCIALES Y ACADÉMICOS

### Capítulo I

#### APERTURA DISTINCIONAL AL OBJETO DE ESTUDIO

1.1. Descripción general del estudio .....	37
1.1.1. Introducción .....	37
1.1.2. El objeto de estudio .....	38
1.1.2.1. El problema de investigación .....	39
1.1.2.2. El ámbito de la investigación .....	41
1.1.2.3. La perspectiva de los actores .....	42
1.1.2.4. El marco teórico .....	44
1.1.2.5. Las variables y su definición conceptual-operativa .....	44
1.1.3. Objetivos y finalidad de la investigación .....	46

### Capítulo II

#### MARCO HISTÓRICO Y ESTRUCTURAL DE LA UNIVERSIDAD DE PANAMÁ

2.1. El contexto panameño .....	51
2.1.1. Estructura sociodemográfica y político-administrativa .....	51
2.1.2. Población económicamente activa y crecimiento económico .....	55
2.2. La educación universitaria en Panamá .....	58
2.2.1. Contextualización histórico-cultural de los estudios universitarios .....	58
2.2.2. Primeras universidades coloniales españolas en América .....	62
2.2.3. Orígenes de la formación universitaria en Panamá .....	64
2.2.4. Reseña histórica de la Universidad de Panamá .....	71
2.2.5. Estado actual de la Universidad de Panamá .....	79
2.2.5.1. Procedimientos de acceso a la universidad .....	79

2.2.5.2. Matriculación de la población universitaria.....	81
2.2.5.2.1. Matriculación de primer ingreso, variación y tasa promedio .....	87
2.2.5.2.1.1. Proyección de la matriculación de primer ingreso .....	89
2.2.5.2.1.2. Deserción universitaria .....	90
2.2.5.2.1.3. Tasa de matriculación de los Campus .....	95
2.2.5.2.1.4. Proyección de la matriculación desertiva .....	96
2.2.5.3. Deserción universitaria total en la Universidad de Panamá .....	97
2.2.5.3.1. Proyección de tasa de matriculación total desertiva en la Universidad de Panamá .....	102
2.2.5.4. Matriculación por área Académica de los Campus .....	103
2.2.5.5. Matriculación por Área Académica de la Universidad de Panamá .....	104
2.2.5.6. Conclusiones sobre las matriculaciones en la Universidad de Panamá .....	109
2.2.5.7. Modelo evaluativo en la Universidad de Panamá .....	111
2.2.6. Antecedentes de estudios sobre deserción universitaria en Panamá .....	112

<p align="center"><b>SEGUNDA PARTE: ASPECTOS CONCEPTUALES, TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS</b></p>
---

## Capítulo III

### MARCO CONCEPTUAL Y TEÓRICO

<b>3.1. Definición teórica general .....</b>	<b>119</b>
<b>3.2. Desarrollo teórico de las variables .....</b>	<b>127</b>
3.2.1. Situación socioeconómica .....	128
3.2.2. El capital cultural .....	140
3.2.3. Situación socioafectiva .....	146
3.2.4. Rendimiento académico .....	155
3.2.5. Comunicación e información institucional .....	173
<b>3.3. Deserción y no deserción universitaria .....</b>	<b>203</b>

## Capítulo IV

### MARCO METODOLÓGICO

<b>4.1. Estructura metodológica general .....</b>	<b>213</b>
4.1.1. Estructura general de la investigación .....	215
4.1.2. Método de la investigación .....	216
4.1.3. Definición del problema de investigación .....	218
4.1.4. Hipótesis de la investigación .....	220
4.1.4.1. Hipótesis central o principal .....	221
4.1.4.2. Hipótesis particulares (hd y hnd) .....	222
4.1.5. Definición y uso de la técnica cuantitativa .....	223
4.1.5.1. Criterio cuantitativo .....	223
4.1.5.2. Muestra cuantitativa .....	224
4.1.5.3. Procedimiento, cálculo y tamaño .....	226
4.1.5.4. Técnica de la encuesta .....	229
4.1.5.5. Prueba de la encuesta .....	231
4.1.5.6. Coeficiente de Cronbach .....	233
4.1.5.7. Aplicación de la encuesta .....	235
4.1.5.8. Sistematización de la encuesta .....	238
4.1.6. Definición y uso de las técnicas cualitativas .....	238
4.1.6.1. La técnica del grupo de discusión .....	238
4.1.6.2. Técnica entrevista abierta o profunda .....	242
4.1.6.3. Muestras cualitativas .....	242
4.1.6.4. Aplicación de grupos de discusión.....	243
4.1.6.5. Aplicación de entrevistas abiertas o profundas.....	246
4.1.6.6. Sistematización de los datos cualitativos .....	248
4.1.7. Modelo de Triangulación Técnica-Coincidental (MTTC) .....	249

### TERCERA PARTE: RESULTADOS DE LOS DATOS PRIMARIOS

## Capítulo V

### DESCRIPCIÓN, ANALISIS Y EXPLICACIÓN DE LOS DATOS PRIMARIOS

<b>5.1. Descripción general de los datos primarios .....</b>	<b>265</b>
5.1.1. Estadística descriptiva de la encuesta .....	266
5.1.1.1. Datos generales sobre la institución .....	267
5.1.1.2. Situaciones socioeconómicas .....	273
5.1.1.3. Capital cultural .....	321
5.1.1.4. Situaciones socioafectivas .....	326
5.1.1.5. Rendimiento académico .....	335
5.1.1.6. Comunicación e información institucional .....	348

5.1.2. Estadística inferencial de la encuesta .....	355
5.1.2.1. Análisis y explicación inferencial .....	355
5.1.2.1.1. Cálculo N° 1 .....	356
5.1.2.1.2. Cálculo N° 2 .....	361
5.1.2.1.3. Cálculo N° 3 .....	364
5.1.2.2. Consecuencias conclusivas de los cálculos .....	367
5.1.3. Descripción y análisis de los grupos de discusión .....	368
5.1.3.1. Análisis y explicación general .....	368
5.1.3.1.1. Grupos de discusión a enseñados/as no desertados .....	371
5.1.3.1.1.1. Situaciones socioeconómicas .....	371
5.1.3.1.1.2. Capital cultural .....	374
5.1.3.1.1.3. Situaciones socioafectivas .....	375
5.1.3.1.1.4. Rendimiento académico .....	377
5.1.3.1.1.5. Comunicación e información institucional .....	378
5.1.3.1.2. Grupos de discusión a enseñados/as desertados .....	379
5.1.3.1.2.1. Situaciones socioeconómicas .....	380
5.1.3.1.2.2. Capital cultural .....	383
5.1.3.1.2.3. Situaciones socioafectivas .....	384
5.1.3.1.2.4. Rendimiento académico .....	385
5.1.3.1.2.5. Comunicación e información institucional .....	386
5.1.4. Descripción y análisis de las entrevistas abiertas o profundas .....	387
5.1.4.1. Análisis y explicación general .....	388
5.1.4.1.1. Entrevistas abiertas o profundas a enseñantes .....	389
5.1.4.1.1.1. Situaciones socioeconómicas .....	389
5.1.4.1.1.2. Capital cultural .....	392
5.1.4.1.1.3. Situaciones socioafectivas .....	394
5.1.4.1.1.4. Rendimiento académico .....	396
5.1.4.1.1.5. Comunicación e información institucional .....	399
5.1.4.1.2. Entrevistas abiertas a progenitores con hijas e hijos enseñados/os no desertados .....	402
5.1.4.1.2.1. Situaciones socioeconómicas .....	402
5.1.4.1.2.2. Capital cultural .....	404
5.1.4.1.2.3. Situaciones socioafectivas .....	404
5.1.4.1.2.4. Rendimiento académico .....	405
5.1.4.1.2.5. Comunicación e información institucional .....	406

5.1.4.1.3. Entrevistas abiertas a progenitores con hijas/os enseñados desertados .....	408
5.1.4.1.3.1. Situaciones socioeconómicas .....	408
5.1.4.1.3.2. Capital cultural .....	409
5.1.4.1.3.3. Situaciones socioafectivas .....	409
5.1.4.1.3.4. Rendimiento académico .....	409
5.1.4.1.3.5. Comunicación e información institucional .....	410

## Capítulo VI

### MODELO DE TRIANGULACIÓN TÉCNICA COINCIDENTAL (MTTC)

<b>6.1. Aproximaciones al Modelo de Triangulación Técnica-Coincidental .....</b>	<b>413</b>
6.1.1. Modelo de Triangulación Técnica-Coincidental (MTTC) .....	415
6.1.1.1. Función algebraica del modelo .....	417
6.1.1.2. Sistematización cruzada de la encuesta .....	419
6.1.1.2.1. Descripción de los cruces en la encuesta .....	419
A. Socioeconómica .....	419
B. Capital cultural .....	420
C. Condiciones socioafectivas .....	420
D. Rendimiento académico .....	421
E. Comunicación e información institucional .....	422
6.1.1.2.2. Coincidencias generales, encuestas .....	423
6.1.1.2.3. Coincidencias conclusivas de las encuestas .....	423
6.1.1.3. Descripción de los cruces en los grupos de discusión .....	431
6.1.1.3.1. Cruces según variables y factores de enseñados no desertados, grupos 1, 2 y 3 .....	431
6.1.1.3.1.1. Coincidencias de los grupos 1, 2 y 3, no desertados .....	439
6.1.1.3.2. Cruces según variables y factores de enseñadas/os desertados, grupos 1 y 2 .....	439
6.1.1.3.3. Coincidencias generales en los grupos de discusión .....	444
6.1.1.3.4. Coincidencia general conclusiva en los grupos de discusión .....	445
6.1.1.4. Sistematización cruzada, entrevistas abiertas .....	449
6.1.1.4.1. Cruces de variables en entrevistas abiertas o profundas con enseñantes y progenitores .....	449
6.1.1.4.1.1. Entrevistas a enseñantes .....	449
A. Socioeconómico .....	450
B. Capital cultural .....	451
C. Condiciones socioafectivas .....	453

D. Rendimiento académico .....	454
E. Comunicación e información institucional .....	455
6.1.1.4.1.2. Entrevistas a progenitores con hijas/os enseñados no desertados y desertados .....	456
6.1.1.4.1.2.1. Entrevistas a progenitores con hijas/os enseñados no desertados .....	456
A. Socioeconómica .....	457
B. Capital cultural .....	458
C. Condiciones socioafectivas .....	458
D. Rendimiento académico .....	459
E. Comunicación e información institucional .....	459
6.1.1.4.1.2.2. Entrevistas a progenitores con hijas/os enseñados desertados .....	460
A. Socioeconómica .....	461
B. Capital cultural .....	461
C. Condiciones socioafectivas .....	461
D. Rendimiento académico .....	461
E. Comunicación e información institucional .....	462
6.1.1.4.1.2.3. Coincidencia general conclusiva de enseñantes y progenitores en entrevistas .....	463
6.1.2. Explicación conclusiva de acuerdo al MTTC .....	467

## CUARTA PARTE: PROSPECTIVAS Y RECOMENDACIONES

### Capítulo VII

#### **PROPUESTA PARA REDUCIR LA DESERCIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PANAMÁ**

<b>7.1. Fundamentación de la propuesta .....</b>	<b>481</b>
7.1.1. Propuesta para disminuir la deserción en la Universidad de Panamá .....	484

7.1.2.1. En cuanto a los factores socioeconómicos .....	485
7.1.2.2. En cuanto a los factores coadyuvantes al rendimiento académico y socioafectivo .....	485
7.1.2.3. En cuanto a los factores comunicacionales e institucionales .....	486
<hr/>	
<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....</b>	<b>489</b>
I. Conclusiones .....	491
II. Recomendaciones .....	492
<hr/>	
<b>BIBLIOGRAFÍA .....</b>	<b>495</b>
I. Referencias bibliográficas .....	497
II. Referencias documentales .....	515
III. Referencias webliográficas .....	519
<hr/>	
<b>ANEXOS .....</b>	<b>529</b>
<hr/>	
<b>ÍNDICE DE ILUSTRACIONES .....</b>	<b>581</b>





## **DEDICATORIA**

**Muy en especial a mi hijo Juan Carlos, a mi esposa María del C. Guerra, a mi madre Estela Pimentel, a mi tía Mery y mi tío Salvador y mis hermanas/os: Gabriel, Vickmarx, Elvia, Luis Armando y Yolanda; con igual cariño a mis sobrinas/os: Ynés Sugeil, Yarmani, Zuleyka, Zuleymi, Alexandra, Gabriela, Yolimar y Luis Jesús. También a todos/as mis cuñadas/os e hijas/os. Por su amor, presencia y solidaridad.**



## **AGRADECIMIENTOS**

En primera instancia destaco el apoyo irrestricto del Doctor Juan Antonio Gaitán Moya por sus orientaciones en los lineamientos teóricos y metodológicos para la realización de esta tesis doctoral.

Quiero mencionar y agradecerles a los profesores Miguel Ángel Sobrino Blanco, Francisco Bernete García, José Luis Piñuel Raigada, Andrés Cantera, Manuel Martín Serrano, Fernando Álvarez-Uría Rico, José Avelló, Francisco Sánchez Pérez, y resto de los profesores del programa doctoral en Metodología de la Investigación en Sociología, Comunicación y Cultura, de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología y de la Facultad de Ciencias de la Información de la Universidad Complutense de Madrid, quienes me compartieron sus saberes y diversas experiencias.

Especial mención para mis compañeros/as y amigas/os del programa doctoral con quienes disfruté momentos agradables en el proceso académico y formativo: Osmán López Canales, Luis Armando Benítez, José Pecina, Felipe Hidalgo, Adriana Ulloa Hernández y Mariana Maestri. Mis amigos de estancia en Madrid y de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología, Federico de la Torre y Alonso Pérez Esquivel.

También enfatizo el apoyo recibido de mi familia en cuanto a la motivación y ayuda material que me brindaron en la realización de este trabajo de investigación.

Agradezco la colaboración por el apoyo incondicional y efectivo, recibido por el Rector Magnífico de la Universidad de Panamá Doctor Gustavo García de Paredes, por la Vicerrectora de Investigación y Postgrado Doctora Betty Ann de Catsambanis y por parte del Director de Investigaciones de la Vicerrectoría de Investigación y Postgrado Doctor Juan Gómez quienes depositaron su confianza y apoyo significativo en mi persona para la realización de esta investigación. Gracias también al Magíster Dorindo Jayan Cortez, Director del Instituto de Estudios Nacionales (IDEN) de la Universidad de Panamá.

También me apoyaron en esta tarea: el Doctor Miguel Ángel Candanedo, Secretario General de la Universidad de Panamá; 18 Decanos de las Facultades, las y los enseñados que gustosamente participaron en la investigación, las y los progenitores, las y los enseñantes participantes, el Director de la Dirección de Informática Universitaria Ingeniero Alberto Brandariz, el Director de Tecnología Educativa, Licenciado David Ramos, el Director del Sistema de Bibliotecas de la Universidad de Panamá (SIBIUP) Profesor Octavio Castillo y funcionarios de archivos y documentación, tanto como el Director del Instituto de Geociencias de la Universidad de Panamá, Profesor Eduardo Camacho.

Agradecimiento especial a mis amigas/os y familiares colaboradores: Luis Armando Benítez, Adriana Ulloa Hernández, Carlos Aizpu, Pedro Pineda González, Héctor Rivera, Sonia Arbeláez, Pablo Menacho, Marta Lee, Abelardo Sewell T., Emérita Calderón Peña, Gabriel Aguirre Pimentel, Vickmarx Pimentel, Elvia Calderón Pimentel, Salvador Peña, Andrés Polo Trejos, Yarisel Barría, Gil García, Elvis Antonio Aguirre, Abel Saavedra, Mónica Romero, Andrea Achong, Sherly Cedeño, Carmen Edith Carter, Víctor Ortiz, Pablo de Arco, Denis Rubin, Catia Cuan, Armando Filos y Gregorio De Gracia.

Os agradezco igualmente por las motivaciones y alientos recibidos de mis amigas/os: Enrique Garez, Hermenegildo Zaldívar, Migdahí Gómez, Horacio Heriberto Rivera, Leonardo Álvarez Lora, Dania Gonzales Ledezma, Gerardo Castillo, Luis Santamaría, Engelberto Guevara, Dimas Cedeño, Manuel Sánchez Callejas, Ángel González, Miguel Ángel Sánchez Pinzón, Ivana Ríos, Luis Poveda Batista, Isaac Poveda Batista y David Poveda Batista en la realización de esta Tesis Doctoral.

## ABREVIATURAS Y SIGNIFICADOS

AAC	Área Académica de Conocimiento
<i>Apud.</i>	Citado por, en
CC	Capital Cultural
<i>Cap.</i>	Capítulo
CII	Comunicación e Información Institucional
<i>Cfr.</i>	Compárese con,
CPAAE	Comisión Permanente de Ayudantías Académicas Estudiantiles
D	Deserción
ei	estructura ideológica
Etc.	Etcétera
fi	formación ideológica
F	Frecuencia
HAM	Harmodio Arias Madrid
hd	hipótesis deserción
hnd	hipótesis no deserción
<i>Ibídem.</i>	En el mismo lugar
<i>Idem.</i>	Igual
<i>Infra.</i>	Más adelante o abajo
ND	No deserción
Nº	Número
Núm.	Número
MEAP	Muestreo Estratificado por Afijación Proporcional
MDCS	Mediación Dialéctica de la Comunicación Social
MEF	Ministerio de Economía y Finanzas
MTTC	Modelo de Triangulación Técnica-Coincidental
OIT	Organización Internacional del Trabajo
OMP	Octavio Méndez Pereira
<i>Op. cit.</i>	En la obra citada
<i>Ob. cit.</i>	Obra citada
Págs.	Páginas
pp.	Páginas

PEA	Población Económicamente Activa
PIB	Producto Interno Bruto
RA	Rendimiento Académico
SA	Socioafectiva
SE	Socioeconómica
S/f	Sin fecha o año
S/l	Sin lugar
<i>Infra.</i>	Antes o arriba
VA	Vicerrectoría Académica
VAA	Vicerrectoría Administrativa
VAE	Vicerrectoría de Asuntos Estudiantiles
VD	Variable Dependiente
VI	Variable Independiente
VIP	Vicerrectoría de Investigación y Postgrado
<i>Vid.</i>	Véase
<i>V.gr.</i>	Vervi gratia o por ejemplo

## RESUMEN Y PALABRAS CLAVES / SUMMARY AND KEYWORDS

### Resumen

La tesis trata sobre los factores comunicacionales y socioeconómicos que procuran auscultar la deserción y la no deserción de las/os universitarios matriculados por primera vez, estudiándose el caso de la Universidad de Panamá (cohorte 2008). El estudio se aborda desde una perspectiva epistemológica provista por el modelo de la Mediación Dialéctica de la Comunicación Social (MDCS) y los aportes de otros fundamentos teóricos. En el trabajo empírico se emplean diversas técnicas: el grupo de discusión, entrevistas abiertas focalizadas y en profundidad, las entrevistas estructuradas y la observación directa durante la recolección de los datos primarios suministrados por los enseñados, enseñantes y progenitores con hijas/os matriculados en la institución. Destaca, en el análisis de los resultados, el uso del Modelo de Triangulación Técnica-Coincidental (MTTC); con él se estudian los comportamientos, roles, actitudes, aptitudes, aspiraciones, señalética universitaria y burocracia institucional, y sus interrelaciones, como factores que inciden en la deserción y no deserción.

**Palabras claves:** *deserción y no deserción universitaria, Universidad de Panamá, factores comunicacionales y socioeconómicos, Modelo MDCS y Modelo de Triangulación Técnica-Coincidental (MTTC).*

### Summary

This dissertation deals with the communication and socioeconomical factors that examine desertion and non-desertion of college students registered for the first time at the University of Panama (Cohort 2008). The study is approached from an epistemological perspective provided by the Dialectical Mediation of Social Communication Model (DMSCM) as well as theoretical contributions from other sources. The field work utilizes a variety of data gathering techniques: discussion groups, open-ended interviews, focused and in-depth, structured interviews as well as direct observation during the recollection of raw data from students, teachers and parents of youngsters enrolled for the first time. The use of Technical-Coincidental Triangulation Model (TCTM) is highlighted in the analysis of the results, facilitating the study of the relevance and the interrelationship among elements such as behavior, roles, attitudes, skills, aspirations, University bureaucracy and ethics to desertion and non-desertion.

**Keywords:** *college students, desertion and non-desertion, University of Panama, communicational and socioeconomics factors, Dialectical Mediation of Social Communication Model (DMSCM) and Technical-Coincidental Triangulation Model (TCTM).*





# **INTRODUCCIÓN GENERAL**



## Introducción

---

Introducir cambios en un sistema es siempre complicado, en la medida que existe en su propia estructura una instauración formal normativa en el funcionamiento de sus componentes. Por eso, si se pretende introducir cambios predictivos y proactivos frente a la deserción, se tiene que hacer una ruptura inevitable, como al decir de Jesús Ibáñez al referirse:

*Cuando algo es necesario e imposible hay que cambiar las reglas del juego... (Ibáñez, 1994: XX)... evidentemente, (ellos) no me habían leído, porque faltaban muchos años para que (yo) lo hubiera escrito, pero, aunque no lo parezca, gente que piensa ha habido siempre (Ídem).*

Para contar la historia, se ha utilizado la interconexión de la realidad pasada mediante las herramientas sociológicas y comunicativas, que ayudan a ubicar y ampliar los datos históricos de Panamá, sin olvidar una dimensión genealógica que abre puertas y ventanas al *objeto de estudio*: la *deserción y no deserción de las y los enseñados matriculados y sus relaciones, determinaciones y sobredeterminaciones sociales, económicas, afectivas, de rendimiento académico y comunicativas, dentro del contexto institucional de la Universidad de Panamá*.

La Universidad de Panamá –*dado su pasado atrayente y su ansioso devenir*–, nos exige un intento de retroacción (reversibilidad en los hechos acontecidos), para precisar mejor una comprensión que vaya más allá de lo anecdótico, observando las informaciones de hechos acaecidos, desde una mirada neguentrópica y, sobre todo, desde la reflexividad en torno a la institución universitaria.

Los desafíos metodológicos de esta realidad compleja y la trama de situaciones problemáticas por las que atraviesa la Universidad de Panamá, me llevan a auscultar esta coyuntura educativa que denomino: *Deserción y no deserción universitaria en estudiantes matriculados por primera vez en la Cohorte Académica 2008 Campus Octavio Méndez Pereira y Harmodio*

## Introducción

---

*Arias Madrid de la Universidad de Panamá: Factores Comunicacionales y Socioeconómicos.*

De modo que, para conocer estas realidades vividas y experimentadas por los principales actores sociales: enseñados/as, enseñantes y progenitores, han sido aplicadas tres técnicas centralizadas sobre un mismo eje axiomático y sobre una serie de valoraciones asumidas por los actores sociales dentro de los linderos de las variables dependientes e independientes. Se trataba de recolectar, a partir de realidad académica, las opiniones personales, discursos, expectativas, motivaciones, satisfacciones, frustraciones, ante los múltiples escollos vivenciados por los enseñados universitarios.

Por consiguiente, no se ha escatimado ningún auxilio teórico y epistemológico que estimáramos útil en la búsqueda y afán de diagnosticar sobre los posibles factores condicionantes de la deserción y no deserción universitaria. Así, desde muchos ámbitos y dimensiones distintivas, se explicitan los diversos *sentires*, *saberes* *haceres* y *decires* (información, conocimiento y comunicación), utilizando para ello, las herramientas múltiples de obtención y registro de datos primarios: observacionales, conversacionales u orales, escriturales, entre otras maneras de comunicación.

Recurro al uso del Modelo Dialéctico de la Comunicación Social (MDCS) (Piñuel Raigada y Lozano Ascencio, 2006), en cuanto a que permite concebir desde una perspectiva holística e integral y a la vez sistémica del fenómeno estudiado en esta investigación, puesto que se cualifican y cuentan las coincidencias, diferencias y entropías de los hechos sociales, comunicativos y ecológicos que constituyen causas-efectos de la deserción y no deserción universitaria en las y los enseñados que ingresan por primera vez a la Universidad de Panamá.

Compruebo que si bien es cierto en Panamá se ha abordado reiteradamente el problema de la deserción universitaria, muchos de estos

abordajes, no han sido más que estudios diagnósticos –*estados del arte*–, fundamentalmente constreñidos a algunas facultades y escuelas de la Universidad de Panamá; aunque también existen algunas evidencias de estudios de esta índole en otras universidades, estos no escapan de un abordaje metodológico no contrastado, adscrito a enfoques unidimensionales o de coyuntura, en cualquier caso escasamente fundamentados desde una perspectiva epistemológica.

Consecuentemente, esta investigación pretende abordar la problemática de la deserción y no deserción universitaria sin renunciar a sus dimensiones micro y macrosociológicas. Asimismo, tienen un protagonismo inexcusable, en el hallazgo de la causas y en su solución, las dimensiones comunicativas institucionales y/o personales escenificadas entre los actores participantes de la Universidad de Panamá.

El esbozo y planteamiento de la presente investigación ha requerido elaborar un corpus teórico, que ha servido de base y guía para el proceso empírico subsiguiente. Esto ha exigido un proceso preliminar –no visible en el texto de esta tesis– de búsqueda, recuperación y transversalización de una serie de textos bibliográficos, documentos, datos secundarios o estadísticos sobre la Universidad de Panamá y su contexto nacional.

En cuanto a la presentación y contenido capitular, la misma se estructura en cuatro partes que desarrollan los contenidos de sus siete capítulos, descritos de la siguiente manera:

Primera parte: Aspectos históricos, sociales y académicos, que se describen a través del Capítulo I. Apertura distincional al objeto de estudio y el Capítulo II. Marco histórico y estructural de la Universidad de Panamá. Segunda parte: Aspectos conceptuales, teóricos y metodológicos, que se describen a través del Capítulo III. Marco conceptual y teórico y el Capítulo IV. Marco metodológico. Tercera parte: Análisis y explicación de los datos primarios, que se describen a través del Capítulo V. Resultados de los datos primarios y el Capítulo VI. Modelo de Triangulación Técnica-Coincidental

## Introducción

---

(MTTC). Cuarta parte: Prospectivas y recomendaciones, que se describe en el Capítulo VII. Propuesta para disminuir la deserción.

Cerrando esta estructura y contenido con las conclusiones y recomendaciones; la bibliografía y sus referencias (bibliográficas, documentales y webliográficas); los anexos e ilustraciones (cuadros, diagramas, figuras, mapas y tablas) de la tesis doctoral.

La tesis contiene cuatro partes, desarrolladas en siete capítulos. En la primera parte, se desarrollan los: Aspectos históricos, sociales y académicos, a través del *Capítulo I. Apertura distincional al objeto de estudio*, donde se hizo una descripción preliminar que permitió la escogencia del ámbito y acotamiento del objeto de estudio. Es decir, ampliando y formalizando la descripción del problema sobre el rendimiento académico, génesis que permite aflorar el fenómeno de la deserción y no deserción universitaria de las y los enseñados matriculados por primera vez en la Cohorte Académica 2008, Campus Octavio Méndez Pereira y Harmodio Arias Madrid de la Universidad de Panamá.

Todos los aspectos procedimentales que se ofrecen en este capítulo, requieren una especificación aclaratoria y ordenada, en cuanto a las unidades de análisis (objeto material de estudio): enseñadas/os, enseñantes, progenitores y la institución investigada. Por supuesto, se especifican también los objetivos y las líneas bases de la hipótesis, la descripción de los conceptos para el desarrollo de las variables dependientes e independientes, las preguntas de investigación, su justificación, sus limitaciones y la finalidad última de la presente investigación; de modo que el alcance y perspectiva de análisis permitieron encuadrar y desarrollar el resto de los capítulos de esta tesis.

Forma parte de esta primera parte, el *segundo capítulo*, que se refiere al *estado de la cuestión sobre los inicios de la educación superior en Panamá*, desde el período colonial-español, el período de unión a Colombia y el republicano (1749-1852-1935), en los que surgió formalmente en el pasado

## Introducción

---

siglo XX, la Universidad de Panamá (1935). También se describe la situación actual de la Universidad de Panamá y algunos antecedentes sobre la deserción en este país. Terminando con una descripción sociodemográfica y el crecimiento económico reciente de Panamá.

La segunda parte, corresponde al *tercer capítulo*, en donde se hace un despliegue categorial, conceptual y teórico, destacando el uso de la mediación del MDCS (Piñuel, 1997; Piñuel y Lozano, 2006), las que me ayudaron a encuadrar una perspectiva holística, a través del Sistema UMWELT (lo social, comunicacional y ecológico). Estas tres dimensiones se hallan interconectadas de manera simultánea (sincrónica) y transversal (diacrónica) **en las cinco variables independientes: socioeconómicas, capital cultural, socioafectivas, rendimiento académico y comunicación e información institucional y sus factores operativos**, de manera que sirven para explicar los valores de las variables dependientes del fenómeno que se estudia: deserción y no deserción universitaria.

Para ello, se representan las valoraciones que realizan principalmente las y los enseñados, enseñantes y progenitores, y un apartado final en el mismo capítulo, en donde se describe, a grandes rasgos, el fenómeno de la deserción y no deserción universitaria. Como se observará, este problema es inherente al sistema educativo universitario, pero también se consideran las causas externas de la deserción que se encuentran en el mar de calamidades padecidas por aquellos estudiantes con serias carencias económicas que agravan su rendimiento y estado psíquico-afectivo, y que la presente investigación permite hacer visibles. Además de ello, se describe un arsenal teórico-bibliográfico y documental que ha servido de guía metodológica y praxeológica, para la parte empírica, su análisis, interpretación y explicación de los datos primarios en los siguientes capítulos.

En esta segunda parte, se desarrolla el *capítulo cuarto*, que es una explicación teórica-metodológica, técnica y praxeológica de toda la investigación, definida como *metodología general*, en la que se desarrolla la



## Introducción

---

estructura de la tesis doctoral. En esta parte se describe el método utilizado y el ordenamiento procedimental-técnico (muestras cuanti y cualitativas, las técnicas de encuesta, grupo de discusión y entrevistas abiertas o profundas, etc.), la realización praxeológica y la recolección de los datos primarios. Cómo se produce la sistematización de los datos primarios en las tres técnicas. Finalmente, el uso del Modelo de Triangulación Técnica-Coincidental (MTTC), que ha permitido condensar los datos primarios más destacados en el estudio. Termina éste con las *Proyecciones y Recomendaciones*.

La tercera parte, correspondiente al *capítulo quinto*, es la descripción, análisis y explicación de los datos primarios, según las tres técnicas aplicadas en la investigación. La descripción, análisis, interpretación y explicación de acuerdo a los datos de la encuesta de opinión a las y los enseñados, y a los resultados de los grupos de discusión de las y los enseñados no desertados y desertados y de las entrevistas abiertas o profundas a enseñantes y progenitores, según Áreas Académicas de Conocimientos (AAC) de la Universidad de Panamá.

La cuarta parte, comprende el *capítulo sexto*, se desarrolla el modelo metodológico MTTC. En donde se condensan las triangulaciones de las coincidencias más destacadas según los datos primarios desvelados en cada una de las técnicas. Este modelo está nutrido de las informaciones descritas, analizadas e interpretadas en el capítulo quinto, las que se sujetan a la hipótesis y objetivos de la presente investigación. El desarrollo de MTTC permitió concitar vía la triangulación mencionada, las coincidencias evidenciadas de acuerdo a las variables de la investigación. En este modelo se ubican las incidencias cuyo peso contrastado, de acuerdo a la hipótesis central, desvela su peso argumental y científico.

Esta última parte, se cierra con el *capítulo séptimo*, a través de una propuesta que está nutrida de datos primarios recolectados a través del MTTC. De modo que sus insumos de datos y hallazgos más relevantes, me permitieron abrir ventanas y puertas (véase, *Propuestas y*

## *Introducción*

---

*Recomendaciones*) y, a partir de allí, vislumbrar la forma de enmendar las falencias que producen la deserción universitaria. Esta propuesta (proyectiva y prospectiva) es un perfil inicial que sirve para elaborar políticas universitarias predictivas y sobre todo tendentes a reducir la deserción entre las y los enseñados matriculados por primera vez en la Universidad de Panamá.

En la estructura descriptiva y explicativa de la tesis doctoral, se desarrollan los suplementos formales de cierre en las conclusiones y recomendaciones finales; que son los lineamientos coincidentales conclusivos según el MTTC. Se utilizó una bibliografía: referencias bibliográficas, documentales, webliográficas y datos estadísticos que coadyuvaron al desarrollo teórico, metodológico, técnico-praxeológico en la realización de esta tesis doctoral.

Se agregan a esta estructura, los anexos (anejos) y sus respectivos anexo de: (fotografía actual de la Universidad de Panamá, fotografías de los dos Campus Universitarios de la Universidad de Panamá, una aproximación etnográfica y antropológica al contexto panameño, cuadros estadísticos del país, Gaceta Oficial de creación de la Universidad Nacional de Panamá, organigrama de la institución, cuadros estadísticos sobre la matriculación en la Universidad de Panamá, Cuestionario (encuesta de opinión) y fotografías de los participantes (grupos de discusión, locación, equipo tecnológico y técnicos). Finalizando con el índice de ilustraciones, según páginas capitulares de la presente tesis.

Una tolerancia pedida al lector en esta tesis doctoral, es la utilización de un estilo gramatical permisible, para representar textualmente el fenómeno educacional desertivo y no desertivo universitario y los actores de los sujetos sociales que participan del sistema de educación superior en la Universidad de Panamá. Empleo una descripción escritural simple para reducir algunas cacofonías en la tercera persona del plural, el uso de sinónimos y también cambiando el orden de las palabras para evitar los sonidos repetidos y, sobre todo, haciendo significar lo escrito, en la primera persona del singular (escribiente-realizador/a), con la finalidad de

## Introducción

---

representar los hallazgos vivenciados por los actores sociales y las realidades experimentadas por la institución universitaria.

Insisto en que si en ésta tesis doctoral, cometo algunos usos inadecuados, mal empleo de algunas conjugaciones verbales; por posibles yerros en las conjunciones, disyunciones, cuantificaciones, entre otras, que sirven para estructurar lógicamente las expresiones-signadas, o si aparecen en el texto errores mecanográficos u omisión de letras (*lapsus calami*) o cliquear erróneamente (*lapsus clavis*) y los anclados en el inconsciente (*lapsus mentís*), al consciente normativo e institucionalizado culturalmente en la mentalidad, en el habla y en la escritura, a través, de las formaciones sociales y las culturales con las cuales han sido cimentadas desde lo patriarcal y fraternal, como lo manifestó Norman Brown en su obra *El Cuerpo del amor. “La organización social y política oscila entre el modelo patriarcal (Atenas) y el modelo fraternal (Esparta)”* (Apud. Ibáñez, 1985: 184). Si he cometido tales imprudencias, ruégoles me disculpen, ante tales dislates en dicha representación textual.

Como autor, invito a la lectura de esta tesis: a explorar desde su perspectiva, preguntas de investigación que resuelvan los pormayores y pormenores: el *para qué*, el *por qué*, el *cómo* y el *dónde* se producen yuxtaposiciones de conceptos implicados en ella y las conjunciones de las teorías que sirvieron de justificación y guía de procesualidad metodológica, uso de las herramientas técnicas para la recogida de datos primarios, descripción, análisis, síntesis y explicación de los resultados empíricos encontrados desde el MTTC.

Una válida e inclusiva perspectiva integral-reflexiva, es el axioma socioantropológico de Panamá, que es una mezcla de hibridación étnica y cultural con el don de gente alegre y de vivencia sobre el contexto tropical que se engrama y entrama de aspiraciones, expectativas esperanzadoras, con sus ansias vibrantes y brillantes en el acontecer sociocultural de una nación que construye su mismidad, con reflexividad e interpretación de sentido profundo de lo que somos como panameños e ir construyendo y

## Introducción

---

forjando nuestro devenir e identidad nacional. Tal y como lo dice el poeta Pablo Menacho:

*Y nosotros, ataviados por los colores de la selva, / exploramos  
colores distintos/ en la piel.../ Edificamos un extraño zigurat / -  
la Babel de un nuevo mundo- / aquí, en el centro del trópico y  
las aguas, / con lenguas tan distintas / entrelazadas en un  
tejido nuevo / y pigmentos tan diversos mezclados en la  
sangre. / Era la ceremonia de las razas / que confluyen donde  
confluyen los caminos. / Y era el signo de nuestro desarraigo y  
tanta bruma, / intoxicados por una lejanía malquerida /  
transfigurada en treinta días de mal tiempo / que asediaban al  
Caribe: / nuestro mar común y la aventura. / (Las tempestades  
son puñales que hieren el velamen y dejan cicatrices de  
adioses en el alma.) (Menacho, 2004: 29).*



# **PRIMERA PARTE**

## **ASPECTOS HISTÓRICOS, SOCIALES Y ACADÉMICOS**



# **CAPÍTULO**

## **I**





## APERTURA DISTINCIONAL AL OBJETO DE ESTUDIO

*Pensar para investigar, investigar para pensar.*  
Juan José Castillo

### 1.1. Descripción general del estudio

*En este capítulo realizo una descripción general del objeto de estudio, de modo que para ello, ubico el contexto institucional y esbozo la problemática universitaria sobre el rendimiento académico a través de la deserción y no deserción de las y los enseñados universitarios.*

#### 1.1.1. Introducción

El presente tema de investigación, no sólo se presenta apremiante en la actual coyuntura histórica de cambios vertiginosos que desafían y obligan a la Universidad de Panamá a diagnosticarse y sobre todo evaluarse intra e inter institucionalmente sobre este y otros problemas inherentes a su sistema educacional de enseñanza superior en Panamá.<sup>1</sup> En principio el problema *de la deserción y no deserción*, cabe considerarlo como un problema que afecta y está relacionado con las asignaturas,<sup>2</sup> el papel y quehacer de enseñar,<sup>3</sup> y con las relaciones existentes entre enseñantes y jóvenes enseñadas/os (homogeneidad etaria),<sup>4</sup> con carreras similares o no, matriculadas/os en asignaturas similares o diferentes; también, con características sociales heterogéneas —en sus condicionalidades materiales o socioeconómicas—, con estados psico-socio afectivos, culturales y comunicacionales diversos; considerar desde sus interacciones con sus

---

<sup>1</sup> Vid. Anexo I. Fotografía actual de la Universidad de Panamá.

<sup>2</sup> Docente / discente aplica al par «doceō» / «discō». «Doceō», es hacer aprender haciendo repetir, de ahí dócil o dúctil y «docto». «Discō» es aprender (a repetir), de ahí «discípulo y disciplina» (Ibáñez, 1985: 25).

<sup>3</sup> Enseñar «in» + «signare» es: señalar hacia (aquello que se enseña o aquello sobre lo que se enseña: dimensión referencial), señalar en (señalar al mismo enseñado, grabar en ella o él una señal, marcarle como signficante). Enseñar es lo mismo que engramar («in» + «signum» = «èv» + «γράφμμά») (*ídem*).

<sup>4</sup> Asignatura viene de «asignare» («a» + «signare»), que viene de *signum*. Originalmente *signum* es la inscripción o marca grabada en algo, de ahí que «sigillum» o *sello*, el instrumento con que se graba (*ídem*).

## *Capítulo I. Apertura distincional al objeto de estudio*

---

enseñantes, progenitores y familiares así como desde las dimensiones de interacción de éstos con las instancias institucionales universitarias.

En síntesis, el propósito es que los resultados aquí desvelados coadyuven al desarrollo de políticas resolutorias al problema de la deserción universitaria; lejos de pensar en soluciones absolutas, estos resultados han de permitir a decisores universitarios (autoridades), enseñantes y enseñados, llevar a cabo las indicaciones con propuestas acertadas para resolver el problema que aquí es objeto central de estudio.

Desde una perspectiva académica, el ejercicio y esfuerzo realizado en este trabajo, lejos de ser un acabado perfecto, es una apertura teórica, metodológica y praxeológica, para futuras investigaciones sobre el tema de la deserción, fracaso y rezago universitario y una ayuda en la indagación sobre los factores causativos del rendimiento académico, entre otros factores inherentes a la organización universitaria.

### 1.1.2. El objeto de estudio <sup>5</sup>

La Universidad de Panamá es epicentro de las políticas gubernamentales en torno al presupuesto asignado y a la promoción de la educación superior. En ella se ha abrigado el ideal de formar profesionales idóneos para el desarrollo de la cultura nacional, y de este modo aportar a la expansión del conocimiento científico y humanista en el ámbito universal. Por lo que las metas fijadas por la institución están encaminadas a lograr la promoción profesional de las y los enseñados, en quienes invierte sus recursos durante un lustro. Pero este ideal no siempre logra concretarse, debido a un sinnúmero de factores que intervienen en el proceso de la formación estudiantil, al truncarse lo que debería ser un proceso continuo hasta su finalización.

---

<sup>5</sup> Permite esbozar ámbitos y perspectivas cuyo basal teórico, metodológico sirve para encuadrar y establecer analogías, comparar y enumerar coincidencias y diferencias en los hallazgos encontrados, según las técnicas utilizadas en la presente investigación, *vid. infra Cap. IV.* (Bourdieu; Chamboredon; Passeron, 2001).

Esta situación se torna más apremiante toda vez que se consideran los altísimos costos que tiene la educación superior para un país en vías de desarrollo como Panamá, que actualmente sufre agudos problemas económicos y sociales a los que sus ciudadanas/os reclaman soluciones inmediatas.

En esto contexto, cabe pensar que la *deserción* universitaria surge por antonomasia como resultante de las condicionantes económicas y sociales que afectan y frustran las metas institucionales y académicas, tanto de la Universidad de Panamá, así como las perspectivas relacionales para el desarrollo del país en general.

#### 1.1.2.1. El problema de investigación

Para el abordaje del objeto de estudio sobre el fenómeno de la *deserción universitaria en las y los enseñados matriculados por primera vez en la universidad*, reparo en el rendimiento académico, sobre el que influye una multiplicidad de factores socioeconómicos, socioafectivos, comunicativos y de capital cultural; además de estos factores, podemos fijarnos en los inherentes a la organización universitaria y a las condiciones materiales e inmateriales, valoradas por las y los enseñados, enseñantes y progenitores.<sup>6</sup>

Es decir, nos preguntamos porqué se produce esta disfunción universitaria en el sistema de educación superior y, sobre todo, preocupa identificar cuáles son las incidencias más relevantes en aquellas/os matriculados por primera vez en la Universidad de Panamá.

Ahora bien, estudiar el problema de la *deserción* universitaria conlleva estudiar también la *no-deserción*, pretendiendo descubrir las causalidades de la *deserción* y *no deserción*, para encontrar propuestas y alternativas

---

<sup>6</sup> Utilizamos indistintamente a lo largo de los textos capitulares, los términos *enseñadas/os o estudiantes*, así también para referirse a las y los *enseñantes o profesoras/es o docentes* y asimismo a progenitores (*padres y madres o tutores de familias*).

## *Capítulo I. Apertura distincional al objeto de estudio*

---

que contribuyan a presentar soluciones al problema planteado en este estudio.

Algunas de las preguntas formuladas se constituyen en guías de búsqueda que posibilitan la captura de los insumos y valoraciones emitidas por los actores sociales objeto de investigación, sobre las causalidades de la *deserción y no deserción* universitaria.<sup>7</sup>

Entre ellas destacan:<sup>8</sup>

1. *¿Cuáles son las causales de la deserción y no deserción universitaria en la Universidad de Panamá?*
2. *¿Cómo afectan las condiciones socioeconómicas en la deserción y no deserción universitaria?*
3. *¿Cómo influye el capital cultural en la deserción y no deserción universitaria?*
4. *¿Qué aspectos debe considerar la variable socioafectiva para valorar su incidencia en la deserción y no deserción universitaria?*
5. *¿Es un eje axiomático la variable rendimiento académico en la deserción y no deserción universitaria?*
6. *¿Cómo interviene la variable comunicación e información institucional sobre la deserción y no deserción universitaria?*
7. *¿Por qué algunas/os de los enseñados de primer ingreso desertan y otros no desertan de sus estudios?*

---

<sup>7</sup> Estas preguntas fueron las luminarias en el sendero recorrido, para hallar las posibles respuestas que, de algún modo, estaban allí “en las cosas que a su vez destellaban las interrogantes en una afluencia dialéctica”, por eso y siguiendo a lo dicho por Heidegger: “*Todo preguntar es un buscar. Todo buscar tiene su dirección previa que le viene de lo buscado. Preguntar es buscar conocer “qué es” y “cómo es” un ente. El buscar este conocer puede volverse un “investigar” o poner en libertad y determinar aquello por lo que se pregunta. El preguntar tiene, en cuanto “preguntar por...”, su aquello de que se pregunta. Todo “preguntar por...” es de algún modo “preguntar a...” El preguntar es inherente, además de aquello de que se pregunta, un aquello a que se pregunta*” (Heidegger, 2004: 14).

<sup>8</sup> A estas preguntas se añaden otras de carácter metodológico, del tipo ¿Por qué se escogió investigar a las y los enseñados de primer ingreso que *desertan y no desertan* de la Universidad de Panamá?; ¿Por qué se utilizaron tres técnicas de investigación –*encuesta, grupo de discusión y entrevista abierta o profunda*–, para comprender las causalidades de un solo objeto de estudio, con enseñantes y progenitores para comprender las causalidades de deserción y no deserción?; ¿Por qué utilizamos el Modelo de Triangulación Técnico-Coincidental (MTCC) en los datos primarios recolectados según la triada técnica utilizada en la investigación?

Ante estas preguntas se constituye lo que ha de considerarse como objeto de estudio de este trabajo. Es decir, la “Deserción y no deserción universitaria en los matriculados por primera vez en la Cohorte Académica 2008 Campus Octavio Méndez Pereira y Harmodio Arias Madrid de la Universidad de Panamá: Factores comunicacionales y socioeconómicos”. La hipótesis guía de la investigación expresa que a mejores condiciones materiales o económicas y provistas de sólido capital cultural, equilibrio socioafectivo, buen rendimiento académico y estar bien informado dentro del recinto universitario, permiten a los enseñados universitarios continuar con sus estudios. Por el contrario, aquellas/os enseñados que careciendo de los factores óptimos arriba mencionados, asuman en relación a sus estudios una menor dedicación como resultado de las adversidades o dificultades, serán más propensos a la deserción académica.

#### 1.1.2.2. El ámbito de la investigación

El ámbito de delimitación de la presente investigación está centralizada y directivizada para desvelar lo que ocurre en las causales de afectaciones que ocasionan la deserción universitaria y por el otro lado, las causales que más favorecen o ayudan a que las y los enseñados permanezcan en la Universidad de Panamá, específicamente, en quienes se matricularon por primera vez en la Corte Académica 2008. Se trata de 18 Facultades. Distribuidos en los siguientes ámbitos espaciales; Campus Octavio Méndez Pereira,<sup>9</sup> corregimiento de Bella Vista y el Campus Harmodio Arias Madrid,<sup>10</sup> corregimiento de Ancón en los Llanos de Curundú, ambas instalaciones localizadas en la zona céntrica del distrito capital y provincia de Panamá.

---

<sup>9</sup> Vid. Anexo II. Fotografía del Campus Octavio Méndez Pereira de la Universidad de Panamá.

<sup>10</sup> Vid. Anexo III. Fotografía del Campus Harmodio Arias Madrid de la Universidad de Panamá.

Con algunas limitaciones, se obtuvieron datos institucionales de fuentes secundarias,<sup>11</sup> aunque sobre todo se han tenido en cuenta en el ámbito seleccionado valoraciones emitidas desde las prácticas intra-aularias (dentro del salón de clase) de los sujetos sociales (enseñadas/os y enseñantes) y algunas valoraciones y relaciones extra-aularias (fuera del salón de clase) emitidas por sus progenitores en el entorno hogareño con sus hijas e hijos-enseñados.

Este ámbito permitió entonces ver los niveles de las prácticas académicas-personales, las normas académicas universitarias y además las sociales de las y los enseñados universitarios matriculados por primera vez.

#### 1.1.2.3. La perspectiva de los actores

Para el planteamiento de esta investigación es necesario considerar la necesidad de un ejercicio praxeológico-empírico, inyectado en su proceso por “*la objetividad reflexiva de los propios agentes intervinientes*”.<sup>12</sup> Desde dicho encuadre, encontramos pertinente indagar en primer lugar sobre las situaciones que constituyen el objeto de estudio tal y como son vivenciadas y valoradas por los agentes intervinientes en el proceso investigativo (enseñadas/os, enseñantes, progenitores e investigador-realizador). Estas apreciaciones nos permiten mensurar y ver el balance e inclinación en la contrastación de este hecho académico: *deserción y no deserción*

---

<sup>11</sup> Algunos escollos resueltos en el proceso investigativo, estuvieron asociados a la escasa disponibilidad de datos estadísticos manejados y emitidos desde la Dirección General de Planificación y Evaluación Universitaria de la Universidad de Panamá. Por ejemplo, los cuadros de la matriculación para los segundos semestres de las cohortes académicas o año académico, no computan a los desertados de primer ingreso en el segundo semestre. Uno de los problemas que afloró de este fenómeno universitario fue el hecho de que los índices registrales al momento de su fijación oficial de la matriculación por Planificación y Evaluación Universitaria, no estaban disponibles, por lo que tuve que usar los datos suministrados por Informática Universitaria de la Universidad de Panamá, la cual me proporcionó de manera provisional el número de enseñadas/os matriculados por primera vez en las 18 Facultades, y carreras académicas de la Cohorte Académica 2008 en los Campus Octavio Méndez Pereira y Harmodio Arias Madrid. A pesar de esta dificultad logré desarrollar un seguimiento de las y los enseñados que permanecieron en la universidad, así como también de algunas/os enseñados que desertaron de la Cohorte Académica 2008.

<sup>12</sup> Al decir de Navarro, “en realidad, las condiciones de posibilidad del objeto y las del sujeto son las mismas; unas y otras se generan y requieren mutuamente en el espacio topográfico no orientable que es el vínculo reflexivo” (Navarro, 1990: 54).

## Capítulo I. Apertura distincional al objeto de estudio

---

*universitaria*, relacionado con los factores comunicacionales y socioeconómicos, generados dentro y fuera del recinto universitario. Además, este punto de vista de los sujetos nos permite abrir una perspectiva de análisis del fenómeno de estudio.<sup>13</sup> Esta perspectiva de los sujetos intervinientes en el fenómeno nos abre el camino-metodológico y nos permite construir operativamente el problema de investigación, cuando son los propios sujetos quienes visualizan los factores relacionados con el rendimiento académico de los enseñados y las dimensiones de *coinstanciación*,<sup>14</sup> en las que están implicadas.

Por esta razón, hemos incorporado al ámbito de estudio a los actores más importantes: enseñadas/os, enseñantes y progenitores (padres y madres de familias). La perspectiva que nos interesa de estos actores se sitúa al nivel de las representaciones sociales y académicas, y está referida tanto a ellos mismos, como a la propia institución de la Universidad de Panamá, entendidos todos ellos como agentes implicados en el objeto que se estudia.

Nos interesan los aspectos que afectan al desarrollo académico y humano del estudiante universitario, sobre todo aquellos que les llevan a desertar, pero también el mar de vicisitudes que experimentan las y los jóvenes que permanecen estudiando. A ello obedece pues, el sacar a la luz la multiplicidad de problemas que ocurren en el proceso formativo de las y los enseñados como efectos distractores y/o trastocantes para su feliz desarrollo y rendimiento académico.

---

<sup>13</sup> Al decir de Bourdieu, cuando se rompe el encanto de las creencias se está poniendo en ellas las armas de la discusión al servicio de las verdades logradas con el uso de la polémica de la razón científica (Bourdieu, 2000).

<sup>14</sup> Como señala José Luis Bermúdez, en *Objeto, propiedad y dos tipos de enlace*, específicamente el que se relaciona con el concepto de *coinstanciación* no ha sido bien clarificado en la discusión filosófica contemporánea, pero parece ser, *grosso modo*, el equivalente ontológico de *enlace*, (Bermúdez, 2006: 94).



## Capítulo I. Apertura distincional al objeto de estudio

---

### 1.1.2.4. El marco teórico

La construcción de este objeto de estudio se fundamenta en un marco teórico,<sup>15</sup> propio de la Teoría de la Sociología y de la Teoría de la Comunicación Social, pues a partir de estas disciplinas es posible construir un corpus teórico que sirva para conformar el andamiaje estructural, dialógico y escritural-analítico y explicativo necesario en esta investigación.<sup>16</sup>

Para la elección de las variables que iba a considerar fue necesario introducir como guía las perspectivas teóricas sociológicas y de comunicación social, que sirvieron de línea base para medir las informaciones institucionales en las que se cualificaron las subjetivaciones y objetivaciones emitidas por los actores sociales (enseñadas/os, enseñantes y progenitores).

Sirviéndonos de guía las razones teóricas y conceptuales de nuestras disciplinas de referencia, desarrollamos cinco variables para explicar la deserción y la no deserción como dos aspectos inherentes al funcionamiento del sistema educacional universitario, estableciendo de diversas formas los indicadores que permiten identificar las distintas dimensiones de las variables que inciden sobre las y los enseñados jóvenes universitarios que desertan y quienes no.

### 1.1.2.5. Las variables y su definición conceptual-operativa<sup>17</sup>

El abordaje del problema de la *deserción y no deserción* universitaria y su vinculación con las variables independientes entendidas como factores operativos o causales que lo producen, requiere que las variables mismas

---

<sup>15</sup> Vid. ampliación y desarrollo categorial, conceptual y teórico en el *Cap. III*.

<sup>16</sup> Es decir, considero que el conocimiento provisto por estas disciplinas “*nutrido de argumentaciones teóricas*” nos había de conducir coherente y lógicamente a desarrollar “*las categorizaciones y conceptualizaciones operativizadas –montadas– en las mediciones primarias o empíricas, sociales y educacionales –contrastadas–*” (Kerlinger y Lee, 2001: 38).

<sup>17</sup> Vid. descripción operativa en la “*Matriz de variables*” y sus definiciones teóricas en el *Cap. III*.

## *Capítulo I. Apertura distincional al objeto de estudio*

---

adopten una definición operacional, más que etiquetas nominativas y ordinales, compuestas por indicadores que nos permitan medir y cualificar sus incidencias (en resultados).<sup>18</sup>

En esta investigación se plantean cinco variables que inciden hipotéticamente como parámetros limítrofes de su acotación, en las y los enseñados universitarios del estudio:

1. *Condiciones socioeconómicas.*
2. *Capital cultural.*
3. *Condiciones socioafectivas.*
4. *Rendimiento académico.*
5. *Comunicación e información institucional recibida.*

Estas variables reciben las siguientes definiciones operacionales:

1. *Condiciones socioeconómicas de las y los enseñados universitarios.* Son aquellas relativas al sexo, edad, empleo, vivienda, financiamiento de los estudios, gastos mensuales en alimentación y transporte. En general se refiere a las condiciones materiales que rodean al sujeto y lo determinan en cuanto a sus necesidades básicas.
2. *Capital cultural.* Son aquellos conocimientos acumulados y adquiridos desde el hogar, como son las costumbres y hábitos. Y también, las informaciones de tipo informal procedentes del entorno social del sujeto como resultado de sus relaciones interpersonales, los conocimientos derivados de su educación formal y desde las condiciones materiales que favorecen el desarrollo de su capital cultural, como son, el acceso a conocimientos a través de las nuevas tecnologías y desde otras fuentes como libros, diccionarios, enciclopedias, revistas, periódicos, bibliotecas, librerías, entre otras.

---

<sup>18</sup> Sobre este aspecto, Kerlinger nos dice que las variables son “una definición operacional –a la que se le– asigna significado a un constructo o variable al especificar las actividades u ‘operaciones’ necesario para medirlo y evaluar la medición” (Kerlinger y Lee, 2001: 37).

## *Capítulo I. Apertura distincional al objeto de estudio*

---

3. *Condiciones socioafectivas.* Son aquellas determinaciones del sujeto desde la perspectiva de sus relaciones interpersonales, motivaciones, satisfacciones y expectativas, desde las cuales vivencia algunos elementos endógenos y exógenos que inciden en la continuidad o no de sus estudios.
4. *Rendimiento académico.* Contempla las aptitudes cognitivas, inteligibilidad, memorización, creatividad e innovaciones y sus actitudes ante los estudios. Asimismo abarca los procesos metodológicos para el aprendizaje y las condiciones materiales que tienen que ver con los resultados académicos.
5. *Comunicación e información institucional.* Son aquellas apreciaciones que tienen las y los enseñados sobre los canales de comunicación e información; la divulgación y promoción de programas curriculares; la orientación psicosocial y familiar; así como sobre las actividades académicas y de extensión desarrollados por la universidad.

Todas estas variables desvelaron sus características más importantes durante la investigación, de modo que fue posible medir y cuantificar las dimensiones socioeconómicas, culturales, socioafectivas, del rendimiento académico-aulario, así como la presencia e incidencia de la comunicación e información institucional en el fenómeno estudiado.

### 1.1.3. Objetivos y finalidad de la investigación

En virtud de la construcción del objeto de estudio, estamos en condiciones de establecer los objetivos primordiales de la investigación.<sup>19</sup> Estos son:

1. Verificar las condiciones sociales y económicas de las y los enseñados.
2. Determinar la influencia ejercida por el capital cultural de las y los enseñados, en su deseo de superación académica.

---

<sup>19</sup> A estos objetivos se añaden otros de carácter metodológico, en torno a la aplicación y validación del Modelo de Triangulación Técnica-Coincidental (MTTC), como herramienta técnica de síntesis teórica, metodológica y praxeológica en su proceso constructivista y explicativo, aspectos de los cuales hablaré *infra en el Cap. IV*.

## *Capítulo I. Apertura distincional al objeto de estudio*

---

3. Verificar los tipos de relaciones socioafectivas entre las y los enseñados y otros actores sociales -familiares, amistades, vecinos y enseñantes- vinculados a ellas/os durante el período de estudio correspondiente a esta cohorte.
4. Describir las actitudes de las y los enseñados en relación con su rendimiento académico.
5. Conocer la valoración de las y los enseñados acerca de la comunicación e información institucional de la universidad.

Más allá de la superación de la prueba académica necesaria para la obtención del título de doctor, esta investigación tiene otros propósitos entre los que cabe destacar algunos de indudable aplicación práctica. Con los resultados de esta investigación se podrá elaborar una serie de *Propuestas Proactivas* destinadas a convertirse en una parte del *Plan de Políticas Educativas Universitarias de la Universidad de Panamá*. Unas propuestas destinadas a reducir significativamente la deserción de la población joven que se matricula por primera vez en esta Universidad.



# **CAPÍTULO**

## **II**



## MARCO HISTÓRICO Y ESTRUCTURAL DE LA UNIVERSIDAD DE PANAMÁ<sup>1</sup>

*La genealogía es gris; es meticulosa y pacientemente documentalista. Trabaja sobre sendas embrolladas, garabateadas, muchas veces reescritas.*

Nietzsche

### 2.1. El contexto panameño

#### 2.1.1. Estructura sociodemográfica y político-administrativa

La población total de la República de Panamá de acuerdo al Censo de 2000, registró 2.839.177 habitantes, de los cuales 1.432.566 fueron hombres (50.5%) y 1.406.611 fueron mujeres (49.5%), es decir, hay paridad de la población de ambos sexos, con un 0.5% que se inclina hacia los hombres.<sup>2</sup>

Se destaca en el país, que las provincias de Panamá y Colón, son el área metropolitana, con el mayor número de habitantes residiendo en dichas zonas urbanas, es decir, más del 60.0% de la población panameña, y es que en esta área opera el Canal de Panamá (Región Interoceánica: Atlántico-Pacífico), la Zona Libre de Colón (zona franca arancelaria) y las operaciones financieras bancarias internacionales operan en la capital de la ciudad de Panamá.<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> Vid. Anexo IV. 1. *Aproximación etnográfica y antropológica al contexto panameño*, de mucha importancia explicativa en cuanto a las descripciones y relatos históricos de Panamá; para ello, esgrimo una argumentación contextualizada y ajustada al referido objeto de investigación, sobre las relaciones e implicancias del fenómeno académico de *la deserción y no deserción* universitaria de la que me he ocupado. Se realiza una descripción general sobre el país y algunas incidencias históricas y demográficas a las que pertenece la Universidad de Panamá, por eso recurro a datos bibliográficos, documentales y estadísticas oficiales que describen a la nación panameña, entre otros aspectos importantes del país.

<sup>2</sup> Contraloría General de la República de Panamá, 2001: 18.

<sup>3</sup> Dirección de Estadística y Censo, 2002: Contraloría General de la República de Panamá (Boletín N° 7); Segundo Informe, 2005.



## Capítulo II. Marco histórico y estructural de la Universidad de Panamá

---

Tomando como base estimativa el Censo Nacional de Población y Vivienda de 2000, sobre las proyecciones de crecimiento de la población panameña, para el año 2007 fue de 3.339.781 habitantes (3.3 millones), de los cuales 1.684.189 (50.4%) eran hombres y 1.655.592 (49.6%), mujeres. Es decir, que la población creció de 2000 a 2007 en aproximadamente 500.604 habitantes en la República de Panamá.<sup>4</sup> En cuanto a las proyecciones de crecimiento, al 1 de julio de 2008, en los rangos de edades de 15 a 54 años, era de 1.950.833 habitantes, de los cuales 983.221 eran hombres, es decir, un 50.4% y, 967.612, mujeres, es decir, un 49.6%,<sup>5</sup> manteniéndose igual crecimiento al registrado en el Censo de 2000.

Dentro de estas consideraciones sociodemográficas de la República de Panamá, está la división político-administrativa, es decir, el país cuenta con un gobierno democrático unitario, escogido por el sufragio universal (votaciones), con un período de cinco años de gobernación. Existen tres poderes independientes (ejecutivo, legislativo y judicial), el Presidente de la República, ministros de estados, gobernadores, alcaldes y representantes de corregimientos; la Corte Suprema de Justicia, y la Asamblea Nacional Legislativa (Cámara de Diputados).<sup>6</sup>

---

<sup>4</sup> Boletín N° 8, 2004: *Vid. Anexo V. Cuadro 19. Estimación de la población total en la República de Panamá, por provincia, comarca indígena, según sexo y edad específica: al 1º de julio de 2008.*

<sup>5</sup> Boletín N° 8, *ibídem*.

<sup>6</sup> Como se sabe, sus símbolos son la bandera nacional (tricolor nacional: blanco, rojo y azul con dos estrellas, su escudo nacional y su moneda (el balboa), que lleva el nombre del Descubridor del Mar del Sur, el español Vasco Núñez de Balboa. Esta moneda se nomina en centésimos y se equipara al dólar estadounidense, a través de la Ley N° 84 de 28 de junio de 1904 (Gaceta Oficial de Panamá, N° 33) y el Convenio Monetario celebrado entre Panamá y Los Estados Unidos de América (USA) denominado Taft-Arias Morales a través del Decreto N° 74 de 6 de diciembre de 1904. En la República de Panamá, se utiliza como papel moneda de circulación nacional, el dólar estadounidense, según la misma ley protocolizada y firmada a través de ese mismo Convenio.

## *Capítulo II. Marco histórico y estructural de la Universidad de Panamá*

---

La división político-administrativa de la República de Panamá, la más grande de los segmentos geofísicos (territoriales, acuáticos y poblacionales) son las provincias, le siguen los segmentos de provincias, distritos o municipios; luego los segmentos por distritos, tanto urbanos y rurales, los corregimientos y, por último, están las comarcas indígenas.

En la actualidad la República de Panamá cuenta con una división político-administrativa en todo su territorio nacional, es decir, está dividida en nueve provincias, 76 distritos y 621 corregimientos, con sus gobernadores provinciales, alcaldes distritales y representantes de los corregimientos. Las provincias y sus capitales provinciales, son: Bocas del Toro (Bocas del Toro); Coclé (Penonomé); Colón (Colón); Chiriquí (David); Darién (La Palma); Herrera (Chitré); Los Santos (Las Tablas); Panamá (Panamá); Veraguas (Santiago).<sup>7</sup>

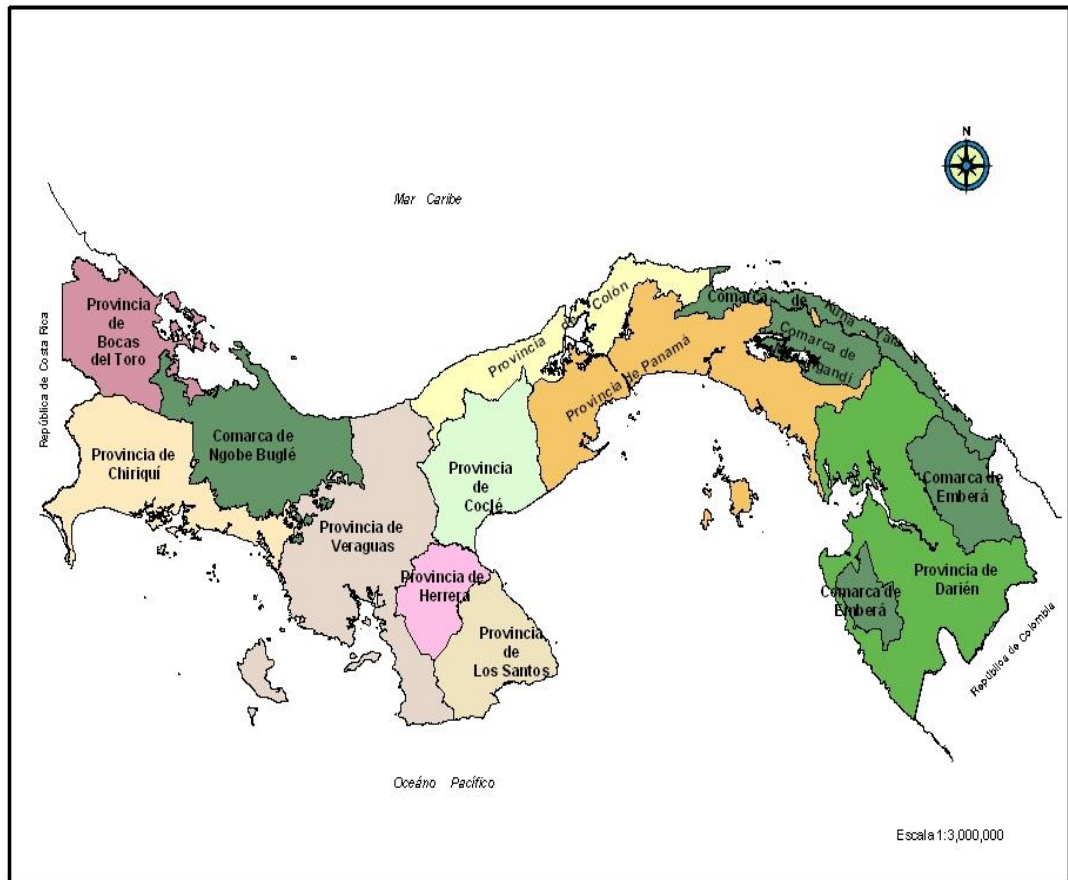
Existen cinco comarcas indígenas: Emberá-Wounaan y Kuna de Wargandí en la provincia del Darién; Kuna Yala o Guna Yala (San Blas); Kuna de Madungandí en la provincia de Panamá; Ngäbe Buglé en la provincia de Bocas del Toro y Chiriquí. *Vid.* Mapa N°1.

---

<sup>7</sup> Contraloría General de Panamá, 2008.

## Capítulo II. Marco histórico y estructural de la Universidad de Panamá

Mapa N°1  
Posición Geográfica de la República de Panamá



## *Capítulo II. Marco histórico y estructural de la Universidad de Panamá*

### 2.1.2. Población económicamente activa y crecimiento económico

La población económicamente activa (PEA) de la República de Panamá, de acuerdo a los datos de la Encuesta de Hogares de marzo de 2007, fue de 2.290.161, es decir, un 2.3 millones de panameños; de este total 1.421.114 panameños eran activos económicamente, es decir, que 893.098 eran hombres (62.8%) y 528.016 mujeres (37.2%); de este total de activos económicamente, 1.317.771 panameñas/os ocupados, de los cuales 845.939 eran hombres y representaban el 64.2% y, 471.832, mujeres (35.8%), con una población desocupada de 103.343 panameños, de los cuales 47.159 eran hombres (45.6%) y, 56.184, mujeres (54.4%). En cuanto a la población no económicamente activa, de acuerdo a la Encuesta de Hogares, ésta desveló que había 869.047 panameños no activos, de los cuales 229.888 son hombres (26.4%) y 639.159 son mujeres (73.6%).<sup>8</sup>

La prevalencia indicada en la PEA en la Encuesta de Hogares 2006-2007,<sup>9</sup> señala que las mujeres se encontraban en desventaja con respecto a los hombres.<sup>10</sup> Este aspecto desvela la discriminación social y por supuesto la falta de igualdad de oportunidades en lo laboral, en la política, y en otras dimensiones de la praxis social, pese que el Estado panameño ha consignado, a través de la Ley N° 48 de 1967, “la igualdad de remuneración entre la mano de obra masculina y la mano de obra femenina por un trabajo de igual valor”;<sup>11</sup> también se cuenta con la “Ley N° 29 de enero de 1999, en donde se establece “la igualdad de oportunidades para las mujeres”,<sup>12</sup> y la reglamentación de la misma a través del Decreto Ejecutivo N° 53 de 2002.<sup>13</sup>

Por otra parte en el Censo de 2000, la Tabla N° 1, describe el estado conyugal o civil de la población panameña por grupos de edades, acotando

<sup>8</sup> Vid. Anexo VI. Cuadro 1. (Contraloría General de la República de Panamá, 2007a).

<sup>9</sup> Vid. Anexo VII. Cuadro 5. (Contraloría General de la República de Panamá, 2007b).

<sup>10</sup> Vid. Anexo VIII. Cuadro 9. (Contraloría General de la República, 2007c).

<sup>11</sup> Gaceta Oficial Número 15822 (1967).

<sup>12</sup> Gaceta Oficial Número 23729 (1999).

<sup>13</sup> Gaceta Oficial Número 25234 (2002).

## Capítulo II. Marco histórico y estructural de la Universidad de Panamá

o resaltando al grupo de edad de 15 a 29 años, según sexo, destacó que los más altos porcentajes fueron: solteros, el 68.7% de hombres y 49.0% de mujeres; unidos, el 32.1% de hombres y 32.3% de mujeres y, casados, 6.7% hombres y 11.7% mujeres. El resto de los porcentajes están por debajo del 2.0%.<sup>14</sup>

Tabla N°1

ESTADO CONYUGAL POR GRUPOS DE EDAD, SEGÚN SEXO: 2000		
ESTADO CONYUGAL	EDAD 15 - 29 AÑOS	
TOTAL	HOMBRES	MUJERES
RELATIVO	100.0	100.0
SOLTERA/O	68.7	49.0
CASADA/O	6.7	11.7
UNIDA/O	32.1	32.3
VIUDA/O	0.2	0.2
SOLTERA/O DE UNIÓN	1.9	5.7
SEPARADA/O DE MATRIMONIO	0.3	0.8
DIVORCIADA/O	0.1	0.3

FUENTE: Contraloría General de la República de Panamá, S/F. Censo de 2000. Disponible en [http://www.contraloria.gob.pa/DEC/Aplicaciones/POBLACION\\_VIVIENDA/notas/población.htm](http://www.contraloria.gob.pa/DEC/Aplicaciones/POBLACION_VIVIENDA/notas/población.htm)

El crecimiento económico del Producto Interno Bruto (PIB) en los últimos años ha venido mejorando la estabilidad de la economía panameña, específicamente en algunos sectores económicos poseedores del capital financiero (banca, construcción y servicios marítimos y en general), prueba fehaciente es la Tasa de Crecimiento del PIB, que para el año 2003 obtuvo un crecimiento en el PIB de 4.2%; el año 2004, con un 7.5%; el año 2005, con un 7.2%; el año 2006, con un 8.7% y, el año 2007, con 9.6%.<sup>15</sup>

<sup>14</sup> Contraloría General de la República de Panamá, S/F: “Comentario de población Censo de 2000”.

<sup>15</sup> Ministerio de Economía y Finanzas –MEF–, 2007.

## Capítulo II. Marco histórico y estructural de la Universidad de Panamá

---

Sin embargo, en Panamá el grueso de la población panameña ocupada, devenga salarios familiares que están por debajo de los límites de sostenibilidad y costos de la canasta básica de alimentaria; para contrarrestar tales *desbalances* el Ministerio de Trabajo y Desarrollo Laboral (MITRADEL) a través del Decreto Ejecutivo N°46 de 11 de diciembre de 2007, fijó que el salario mínimo para las pequeñas empresas en 310 balboas y para las grandes 325 balboas, además también aumentó el salario a los empleados públicos con 300 balboas.<sup>16</sup>

De acuerdo con el Ministerio de Economía y Finanzas de Panamá, se registró hasta septiembre de 2008, un costo promedio de 263.01 balboas por canasta básica;<sup>17</sup> la canasta ampliada incluye los costos en pagos de viviendas, sea ella por alquiler o hipoteca (a las que se les incluyen: gas, electricidad, agua potable), transporte y vestimentas que de acuerdo con la Organización Internacional del Trabajo, tiene un promedio mensual del costo de vida en la ciudad de Panamá, de 712.65 balboas.<sup>18</sup>

Para el cierre del año 2008, en el que encaja nuestra investigación sobre la deserción y no deserción universitaria, en donde el crecimiento económico del PIB, cerró en más del 9.2 % del PIB. Este crecimiento, muy publicitado por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), ha sido alardeado por las instancias gubernativas y sectores de la empresa privada panameña como uno de los mejores logros de crecimiento económico para la región. Sin embargo, dicho crecimiento de bienestar social ha ido permeando en la implementación en algunas políticas públicas desarrolladas por el Estado panameño, pero de manera muy tenue en cuanto a mejoras sociales y económicas, sobre las masas pobres y marginales existentes en el país.

---

<sup>16</sup> Ministerio de Trabajo y Desarrollo Laboral –MITRADEL–, 2008.

<sup>17</sup> CentralAmericaData.com, 2008.

<sup>18</sup> Organización Internacional del Trabajo –OIT–, 2008.

## Capítulo II. Marco histórico y estructural de la Universidad de Panamá

---

Este deseo se eleva pues, como consigna del bienestar social de los pobres, pero sólo como *publicitación* en las esferas públicas del Estado, como también desde los sectores que controlan la economía privada. Los logros del bienestar de la población de los que se alardea contrastan con los niveles paupérrimos y la falta de empleos formales de la población panameña. El cacareado y laureado crecimiento económico de la población se establece a partir de cifras estadísticas macroeconómicas, sin reparar en situaciones como la economía informal –*economía sumergida* no regulada ni sometida a impuestos (empleos informales)–; aumentándose al tiempo vertiginosamente los porcentajes de empleo, pero con remuneraciones que están muy por debajo del salario mínimo fijado por el Estado.

En cuanto a los Objetivos y Metas del Milenio, suscritos por la República de Panamá en el 2000, en donde se especifica “que el Índice de Desarrollo Humano de Panamá, ubica al país, dentro del grupo de países considerados como de desarrollo humano medio, –sin embargo– existen grandes inequidades internas”.<sup>19</sup>

Estos factores de la economía panameña son elementos de mucho peso en el país, es decir, que inciden de manera directa en las familias con limitantes económicas de manutención básica. Por ello, los costos o gastos afectan a las y los enseñadas/os que se matriculan por primera vez, de modo que dificultan que se mantengan estudiando en la universidad.

### 2.2. La educación universitaria en Panamá

#### 2.2.1. Contextualización histórico-cultural de los estudios universitarios

En el presente apartado se considera el surgimiento de las primeras universidades europeas y el traslado de las primeras universidades

---

<sup>19</sup> Segundo Informe, 2005: 9.

## Capítulo II. Marco histórico y estructural de la Universidad de Panamá

---

españolas hacia sus colonias americanas.<sup>20</sup> En su desarrollo es posible relacionar algunos aspectos sociohistóricos sobre lo que es Panamá y también el transplante de la educación de nivel superior o universitario de Europa a la Hispanoamérica-colonial. En Panamá, la educación universitaria fue implementada por los jesuitas con la Universidad de San Javier,<sup>21</sup> luego en el período en que Panamá estuvo unida a Colombia y, después, en el período republicano, desde 1903 hasta la actual Universidad de Panamá.

Y es precisamente una institución de educación superior como la Universidad de Panamá, que responde a un desempeño dentro de una trayectoria histórica encarnada en la propia historia panameña, a la cual permea y transversaliza con su papel protagónico. Tal como lo dijo Octavio Méndez Pereira al referirse a esta universidad, como *“la conciencia crítica de la nación panameña”*. Hacemos notar este papel protagónico y clave jugado por esta institución educativa en el desarrollo del proceso republicano y su contribución al desarrollo científico, técnico y a la modernización del país.

Los acontecimientos históricos se amalgaman espectacularmente, a través de una descripción resumida de la historia del país y el papel jugado por la Universidad de Panamá desde su fundación oficial en 1935. Los acontecimientos de ese período histórico, están enlazados (o coincitados) entre los conocimientos-técnicos y concreciones –fácticas emotivas y patrióticas– sobre los propios sucesos históricos del pasado y presente panameño.

---

<sup>20</sup> Este aspecto permite *coinstanciar* la educación superior llegada a las Américas y la apertura de la educación superior en Panamá para, de una u otra manera, justificar un estudio sobre *la deserción y no deserción* universitaria en la Universidad de Panamá. Para ello, aquí se aborda un acercamiento sociohistórico-académico de la educación superior en el Panamá colonial (1501-1821), en la época de unión a Colombia (1823-1903) y desde la época republicana o independencia nacional, el 3 de noviembre de 1903.

<sup>21</sup> A decir del intelectual francés Michel Foucault: *“La historia, con sus intensidades, sus desfallecimientos, sus furores secretos, sus grandes agitaciones febriles tanto como sus síncope, es el cuerpo mismo del devenir. Hay que ser metafísico para buscarle un alma en la idealidad lejana del origen”* (Foucault, 2000: 24).



## Capítulo II. Marco histórico y estructural de la Universidad de Panamá

---

Ahora bien, estos hechos históricos y su comprensibilidad permiten a la luz de la genealogía, observar y analizar desde la hermenéutica y la textualidad del estatuto histórico.<sup>22</sup> A través de los hechos históricos se desvela, de manera general, el pasado vivido por Panamá con sus grupos humanos; los indígenas locales, españoles conquistadores y colonizadores, criollos, mestizos y negros africanos (esclavizados), sumado a la fuerza cultural de sus costumbres y modos de vida que configuraban toda una gama de procesos formativos e instruccionales vinculados a la cultura dominante española a través de sus más grandes instituciones, la iglesia y el Estado, que llevaron aparejadas el desarrollo de la lengua castellana, las costumbres sociales españolas y la religión católica.

En concreto, desde 1552, se llevaba a cabo una alfabetización e instrucción colonial que implantó en indígenas y negros/os africanos una obediencia y unos temores irracionales impuestos a través de la fe católica, institucionalizándose por intermedio de las creencias de la religión, la sumisión a las autoridades designadas por el imperio colonizador y las normativas de sus instituciones productivas y de gobierno. A través de la organización del Estado colonial americano sometido a los dictámenes ignotos de la corona española. En este sentido, la instrucción pública, según el doctor Octavio Méndez Pereira:

*Se debe –a– la conservación de las tradiciones, la formación de las gramáticas de las lenguas indígenas, la creación de colegios y la tarea de la enseñanza durante dos siglos en que ellas fueron los únicos maestros y depositarios de la ciencia.*<sup>23</sup>

---

<sup>22</sup> Al decir de Gadamer: “Por mucho que opere en esto la experiencia general, el objetivo no es confirmar y ampliar las experiencias generales para alcanzar el conocimiento de una ley del tipo de cómo se desarrollan los hombres –las mujeres–, los pueblos, los Estados, sino comprender como es tal –hombres o mujeres–, tales pueblos, tal Estado, qué se ha hecho de él, o formulado muy generalmente, cómo ha podido ocurrir que sea así” (Gadamer, 1998: 33).

<sup>23</sup> Méndez, Pereira, 1916: 8.

## *Capítulo II. Marco histórico y estructural de la Universidad de Panamá*

---

A esta alfabetización contribuyeron las instituciones y posiciones administrativas creadas por la colonia española, entre las cuales estaban: los Cabildos, la Encomienda, la Mita, los Oidores, Veedores, los Requerimientos, las Audiencias Reales, entre otras.

En consecuencia, el siglo XVI significó la apertura en Panamá de la luz del conocimiento a través de la instrucción formal, especialmente en los niveles de educación primaria y la doctrina cristiana católica dirigida por los religiosos. Por ejemplo desde el año 1522, en el Convento de la Merced, se cultivó una formación secular, religiosa y filosófica.

También en 1571 se fundaron, en la vieja Ciudad de Panamá, centros educativos como el Convento de Santo Domingo, el Colegio de San Francisco y luego en 1575 se fundó el Colegio de Panamá que funcionó de manera discontinua; pero logró ser reabierto en los años de 1584 y 1652 como centro educativo.

Entre los años de 1602-1603, se estableció en Panamá el Convento de las Monjas de la Concepción, el Seminario de San Agustín en 1612, entre otras instituciones religiosas y educativas, hasta la destrucción y quema de la Ciudad de Panamá por el pirata inglés Henry Morgan el 21 de enero de 1671.

Muchas de estas instituciones se restablecieron, pero nuevamente sucumbieron ante otros incendios voraces en los años 1736 y 1756. Cabe destacar que también funcionó en Istmo de Panamá el Colegio de Señoritas en 1813 y regentado por doña Isabel de Cologan.<sup>24</sup> La formación educativa de los siglos XVI al XVIII le granjearon a los jesuitas el principal sitio y reconocimiento académico, por la creación de las universidades en América durante la Época Colonial, prueba de ello es lo que describe el Doctor Octavio Méndez Pereira al referir que el Colegio de la Compañía de Jesús

---

<sup>24</sup> Culiolis Bayard, 1992: 32; Carles, 1969: 14.

## Capítulo II. Marco histórico y estructural de la Universidad de Panamá

en Panamá, “fue el centro principal de cultura en el Istmo durante la Época Colonial”.<sup>25</sup>

### 2.2.2. Primeras universidades coloniales españolas en América<sup>26</sup>

Una de las primeras universidades en fundarse en España fue la Universidad de Palencia-Episcopal en el año 1208, luego le siguieron muchas otras universidades españolas, pero destacan por su importancia la Universidad de Salamanca en el año 1230, la Universidad de Sevilla en 1254, la Universidad de Valladolid en año 1347, la Universidad de Alcalá de Henares en 1499.<sup>27</sup> Algunas de estas universidades españolas, con un desarrollo eminentemente eclesial y monárquico, fueron instituciones que se trasladaron hacia las colonias de las Indias Occidentales durante los siglos XVI – XVIII y principio del XIX, para darle soporte institucional político y religioso a las colonias hispanoamericanas, fundándose así las Universidades –Reales y Pontificias– cuyo corte académico-ideológico vinculaba la fe católica cristiana con el poder monárquico español.

Parte del dominio militar y control cultural sobre los territorios y habitantes autóctonos conquistados fue ejercido por España a través de la imposición del lenguaje oral y escrito y de la institucionalización burocrática imperial de la realeza española. Por supuesto, la Iglesia se había trazado como objetivo el adoctrinamiento en la fe católica de los indígenas, lo que –dicho sea de paso–, jugó un papel alfabetizador principal en la lengua castellana, que permitió legitimar el conjunto de la empresa colonizadora. Todavía más que eso, se imbricó en las mentes *el carácter ecuménico de la doctrina cristiana*, lo que no perjudicó a que los aborígenes y los esclavos africanos se integraran más fácilmente, así como incluso pudo justificar la hibridación

<sup>25</sup> Méndez Pereira, 1916: 11.

<sup>26</sup> No es este el lugar para ofrecer el recorrido histórico –surgimiento y evolución– de las universidades en Europa. En cambio, sí resulta relevante considerar la influencia de la universidad europea en América, producida por la vía del dominio colonial en determinados países europeos, como es el caso de España.

<sup>27</sup> Iyanga Pendi, 2000: 102 – 105.

## *Capítulo II. Marco histórico y estructural de la Universidad de Panamá*

---

entre los blancos españoles, criollos, indígenas y negros (mestizos, mulatos, zambos).<sup>28</sup>

Así pues en el siglo XVI, llega procedente de España, específicamente a la Colonia La Española el primer centro de educación superior o universitaria, regentado por los dominicos y, legitimada el 28 de octubre de 1538 por la Bula Papal *In Apostolatus Culmine* por el entonces Papa Paulo III, bautizada con el nombre de Real y Pontificia Universidad Santo Tomás de Aquino de Santo Domingo.<sup>29</sup> Esta universidad considerada la Primada de América, hoy funciona con el nombre de Universidad de Santo Domingo en la República Dominicana. Aunque otras universidades, como la Universidad Real y Pontificia de México y Lima, reclaman este honor de ser primadas, pues alegan tener la certificación expedida por la Real Cédula, certificada por los reyes españoles.

Después de la Universidad Santo Tomás de Aquino (Primada de América), las universidades se dispersaron por todo el territorio colonial español: v.gr., la Pontificia Universidad de México el 21 de septiembre y la Real y Pontificia Universidad de la Ciudad de los Reyes de Lima, el 12 de mayo en Perú.

En el año de 1558 los jesuitas fundan, en Santo Domingo, la Real y Pontificia Universidad de Santiago de la Paz, la cual fue legitimada por Real Cédula dada por Felipe II el 23 de febrero del mencionado año. En Quito (Ecuador) en el año 1660 se dicta enseñanza en la Real y Pontificia Universidad de San Fulgencio.

Se abrieron muchas otras universidades en las colonias hispanoamericanas, y naturalmente no podemos mencionarlas a todas, pero señalamos algunas que consideramos representativas por su antigüedad y trayectoria académica, entre estas tenemos a: La Real y Pontificia Universidad de Córdoba en 1613, en Argentina; la Universidad

---

<sup>28</sup> Es la mezcla entre los indígenas (indios) con los blancos españoles; mulatos: es la mezcla entre los blancos españoles con los negros africanos; zambos: es la mezcla entre los negros con los indígenas.

<sup>29</sup> Benjamín, 1964: 13.

## *Capítulo II. Marco histórico y estructural de la Universidad de Panamá*

---

Javeriana en Bogotá en el año 1622; la Universidad Mayor Real y Pontificia de San Francisco Xavier de Chuquisaca, Bolivia en 1624; la Real y Pontificia Universidad de San Carlos en Guatemala en el año de 1676; otra de las universidades fundadas fue la de Perú en Ayacucho en San Cristóbal de Huamanga en 1677 y la Universidad en el Cuzco de San Antonio Abad en 1692. Otras fueron la Real y Pontificia Universidad de Caracas en 1721; Real y Pontificia Universidad de Cuba en 1721; Universidad de Guanajuato en 1732 y la de Guadalajara en 1722 en México; la Universidad de San Felipe en Chile en 1738; Real y Pontificia Universidad de San Javier, Panamá en 1749; la Real y Pontificia Universidad de León, Nicaragua en 1812.<sup>30</sup>

### 2.2.3. Orígenes de la formación universitaria en Panamá

La fundación de la Universidad de Panamá en 1935 está precedida de antecedentes de educación universitaria: se instauró formalmente en 1749 la Real y Pontificia Universidad de San Javier para la formación de bachilleres y maestros; existiendo también otras evidencias de formaciones religiosas y laicas en Panamá que realizan prácticas relacionadas con la docencia y, asimismo, en el período de unión con Colombia.

La instrucción educativa universitaria en Panamá deviene desde que los españoles arriban a estas tierras de las americanas. Este marco histórico nos permite una descripción en el tiempo y el espacio pasados, para reconstruir el panorama educativo hasta el presente, insoslayable para esta investigación científica. Es importante entonces destacar aquí que la génesis de la pedagógica panameña, comenzó de manera semi-reglada, es decir, con tareas de instrucción sobre la enseñanza religiosa oral-memorística y luego lo lecto-escritural, pues permitió a la iglesia y el poder colonial español educar a las y los aborígenes (indígenas panameños) y negros esclavos africanos, con pautas de intereses, además de estos, a

---

<sup>30</sup> Benjamín, *ibídem*.

## *Capítulo II. Marco histórico y estructural de la Universidad de Panamá*

---

propios españoles y criollos,<sup>31</sup> lo cual permitió y condicionó el desarrollo de la institucionalidad religiosa católica y monárquica.

Los registros documentales señalan que en el siglo XVIII,<sup>32</sup> se ubican los inicios de la educación superior en Panamá, específicamente en el año de 1749 con la fundación de la Real y Pontificia Universidad de San Javier, institución que vino a culminar un largo recorrido, que desde los primeros años de la Conquista y colonización española en Hispanoamérica, venían realizando preclaros religiosos españoles e intelectuales panameños en aras de la naciente instrucción pública panameña. Los datos históricos desvelan las necesidades formativas en cuanto a la educación reglada a nivel universitario, es decir, todo el proceso de formación académica que perfila una serie de cursos o materias que forman parte de un currículo que instruye o capacita a las y los enseñados/osos universitarios que se matriculan en determinada “carrera profesional”; por ello, urgía ya a mediados del siglo XVIII e inicios del siglo XIX la formación de la ciudadanía que deseaba educarse.

Ante la urgente necesidad de una educación superior universitaria que supliera la falta de personal idóneo capacitado, el doctor Francisco Javier de Luna Victoria y Castro, obispo jesuita solicita al Monarca Español Fernando VI, que sean abiertas mediante Real Audiencia las cátedras que concedían grados de “bachiller”, licenciado, maestro y doctor. Dicha petición del obispo jesuita, y presbítero residente en Panamá, finalmente, fue concedida por el citado rey el 3 de junio de 1749 mediante Cédula Real que autoriza la fundación de la Real y Pontificia Universidad de San Javier de Panamá, con su primer Rector el padre Hernando de Caverio S. J.,<sup>33</sup> este hecho dio inicio de labores en 1750:

---

<sup>31</sup> Como se sabe, hijas/os de españolas/es nacidos en América, durante la Colonia.

<sup>32</sup> Se realizó una revisión bibliográfica sobre la historia de la educación superior en Panamá desde 1749 hasta 1935.

<sup>33</sup> Miró, 1950:45; Castellero, 1982: 76.

## Capítulo II. Marco histórico y estructural de la Universidad de Panamá

---

*Cédula Real de la Universidad de San Francisco Javier (Panamá). Fernando VI Rey de España que firmó la Cédula Real estableciendo la primera universidad en Panamá. «Por cuanto por parte del Padre Pedro Altamirano, de la Compañía de Jesús, Procurador General de Indias se me ha representado que el Licenciado don Francisco Javier de Luna Victoria, presbítero residente en Panamá se había presentado en mi Real Audiencia de aquella ciudad expresando el infeliz estado de aquella República por falta de maestros que instruyeran la juventud y que para su reparo se hallaba con facultades, bastantes, y pronto a fundar de sus propios bienes y con seguras fincas, tres cátedras, una de filosofía, otra de teología, y otra de escolástica en el Colegio de la misma Compañía de Jesús de dicha ciudad donde los que aprovechaban de estas facultades obtuviesen los honores que fuesen dignos y pidiendo a aquel Tribunal me informase lo útil y conveniente que sería esta providencia a fin de que se dignase conceder licencia para su creación con la facultad de dar grados en la forma que se solicitaba. Que habiéndose dado vista de la referida pretensión al Fiscal de dicha mi Real Audiencia pidió en consideración a la pública utilidad que de ella resultaba se hiciese saber al Provincial de la Compañía, y se recibiese información con los primeros y más principales testigos de aquella ciudad del beneficio que se seguía a su vecindario del establecimiento de dichas cátedras, ejecutándolo cual había igualmente pedido se me diese cuenta con testimonio de autos, y el correspondiente informe y que habiéndose conformado el mencionado Tribunal con el dictamen del Fiscal pedía en su citado informe me sirviese de aprobar la fundación de dichas tres cátedras con la facultad de conferir los grados de bachiller, maestro, licenciado y doctor, según los privilegios de la religión de la Compañía de Jesús como útil y conveniente al servicio de Dios y mío, suplicando el*

## Capítulo II. Marco histórico y estructural de la Universidad de Panamá

---

*expresado Procurador General, me dignase de Panamá, sin que sea necesario aumentar esta facultad y libre de obstáculo a ella el reparo de que en Lima, Quito y Santa Fe hay Universidades donde podrán ir a graduarse los enseñados de Panamá, sin que sea necesario aumentar esta facultad y licencia para el breve recinto de la ciudad por satisfacer plenamente en el testimonio e informe referido en que se demostraba la urgente necesidad del uso del anunciado privilegiado el cual no sería limitado a solo Panamá sino que se extendiera a Cartagena y todo el Reino de tierra firme bien necesitado de semejante beneficio, a que se llegaba tener su religión de la Compañía privilegio del Papa Pío IV por bula expedida el 29 de Agosto de 1561 para que en los lugares donde se leyere filosofía y teología, el cual había confirmado el Papa Gregorio XIII en otra de 7 de Mayo de 1578 con algunas extensiones y ampliaciones y que ambas para su uso pasaron por mi Consejo de la Indias en 5 de Septiembre de 1620. Y vista en él esta instancia con el informe de la mencionada mi Real Audiencia los demás documentos presentados y lo que sobre todo expuso mi Fiscal he resuelto sobre consulta del enunciado mi Consejo conceder licencia que se solicita para la fundación de dichas cátedras con la facultad de conferir los grados de bachiller, maestro, licenciado y doctor a los que asistieren a ellas como piden la referida mi Real Audiencia y Procurador General. Por lo tanto mando al Virrey del Nuevo Reino de Granada, Tribunales y demás Ministros míos de aquellos dominios y ruego y encargo al Reverendo Obispo de la referida ciudad de Panamá y demás prelados de la Diócesis de ellos que no solo no pongan embarazo alguno, sino que den, en caso necesario, el auxilio que se pidiese para la puntual observación y cumplimiento de esta mi Real*



## *Capítulo II. Marco histórico y estructural de la Universidad de Panamá*

---

*deliberación que así es mi voluntad. Su Majestad en Aranjuez a 3 de Junio de 1749.*<sup>34</sup>

En el examen realizado sobre los datos históricos encontramos que la Real y Pontificia Universidad de San Javier de Panamá funcionó y educó a su población enseñada en los primeros años de formación universitaria en las cátedras mencionadas arriba hasta el año 1758, pero que habían de terminar o concluir sus estudios en las universidades de Lima, Quito y Bogotá.

También ingresaron a estas universidades una pléyade de jóvenes, cuya edad oscila entre los 18 años de edad, que son impulsadas/os por el ansiado conocimiento y el deseo de superación personal. Y en las cuales muchas/os obtuvieron el título de doctor e ingresaron con sus servicios profesionales a las universidades que los formaron, entre las que se destacan la Universidad de San Gregorio y Santo Tomás de Quito; la Real Universidad Mayor de San Marcos de Lima y la Universidad Nuestra Señora del Rosario de Bogotá.<sup>35</sup>

La Real y Pontificia Universidad de San Javier de Panamá funcionó por un lapso de 18 años en los que impartió educación a las y los universitarios panameños,<sup>36</sup> hasta agosto de 1767; aunque el decreto de expulsión de los jesuitas por el rey Carlos III fuera dictaminado el 27 de febrero de ese mismo año.<sup>37</sup>

Este protagonismo universitario realizado por los jesuitas y dominicos instauraron esas bases de formación de educación superior en las colonias americanas. Sobre este particular aspecto histórico corporativo e

---

<sup>34</sup> *Apud.* Del Cid Branda, 1996. *Directorio de Universidades de la República de Panamá*, pág. 175.

<sup>35</sup> Méndez Pereira, 1939: 83; Susto, 1968: 8-9.

<sup>36</sup> Miró relata que el Padre Juan Antonio García Giraldo, Rector de esta Universidad, a solicitud de un estudiante, cuenta "que para cursar el trienio de filosofía implicaba la lectura de: artes, física, metafísica, animística y lógica" (Miró, 1944: 33).

<sup>37</sup> Miró, 1950: 33; Castellero, 1982: 77.

## *Capítulo II. Marco histórico y estructural de la Universidad de Panamá*

---

institucional universitario, José Andrés Gallego, nos expone que “la expulsión de los jesuitas en 1767 conllevó la incorporación de sus bienes al patrimonio de la Monarquía, incluidas todas las universidades y colegios jesuitas del mundo hispano, no sólo de España sino también de América”;<sup>38</sup> sin duda alguna esto trajo consecuencias negativas inmediatas para la educación universitaria en la colonia panameña, pues la educación universitaria prácticamente es esporádica, lo que significó más bien fue la estatización monárquica española, implementada por Carlos III, sobre el antiguo poder de la Monarquía Católica”,<sup>39</sup> que ejercía una educación filosfal, monacal y teologal de la fe católica.

Los inicios de la educación universitaria en territorio panameño tienen de por sí un antecedente acumulado, es decir, específicamente en la formación eclesial y monacal-teológica y, la influencia clásica a través de las escuelas clericales, pero también la educación laica, estas últimas con una trayectoria en la formación académica para nuestro país.<sup>40</sup>

Desde 1767 con el cierre de la Real y Pontificia Universidad de San Javier de Panamá, se interrumpió la intencionalidad y la formación universitaria en el Panamá colonial hasta el siglo XIX, después de la independencia de la mayoría de las colonias suramericanas, centroamericanas y del Caribe. La independencia de España fue alcanzada por Panamá el 28 de noviembre de 1821, sin ayuda exterior y casi sin derramamiento de sangre”.<sup>41</sup> Pero, para que nuevamente se instaure de manera formal la creación de la universidad, tuvieron que transcurrir 168 años. La creación oficial de la Universidad de Panamá no se produciría sino hasta 1935. En ese período señalado sólo existió en Panamá educación proto-universitaria a través del Colegio del Istmo, en 1823, en los cursos de educación secundaria y

---

<sup>38</sup> Vid. “Los orígenes históricos de la actual situación universitaria” (Gallego, 2003: 32-33).

<sup>39</sup> Gallego, *ibídem.*: 33.

<sup>40</sup> Una prueba fehaciente desde la evidencia paleográfica es el “certificado adjudicado al insigne científico panameño Sebastián López Ruiz (1741-1832) por la Universidad de San Javier” (Moreno Davis, 2006: 5).

<sup>41</sup> Cantón, 1955: 4.

## *Capítulo II. Marco histórico y estructural de la Universidad de Panamá*

---

profesional. Pasados 28 años surgió por iniciativa de preclaros ciudadanos panameños, la idea de crear una universidad; fueron estos hombres, los ellos -estos propulsores de la educación- quienes transformaron el Colegio del Istmo en la Universidad del Istmo en 1841.<sup>42</sup>

Según el historiador Alfredo Cantón y otros, se realizaron los intentos de formalizar la educación universitaria en Panamá con la creación del Colegio Universitario de Panamá, promulgando dos leyes, la Ley No. 11 de 1904 Orgánica de Instrucción Pública,<sup>43</sup> la Ley 52 de 20 de mayo de 1904 que autoriza la construcción de un edificio que albergue a la universidad.<sup>44</sup> Dos años después el Estado panameño con la Ley No. 6 del 26 de septiembre de 1906,<sup>45</sup> subvencionó a través de los artículos 1 y 2 al Colegio Universitario; transcurridos 13 años, con la Ley No. 31 de 26 de febrero de 1913 que creaba el Curso Profesional Universitario de Matemática,<sup>46</sup> cuya sede fue el Colegio Secundario del Instituto Nacional de Panamá, fundado en 1906.<sup>47</sup>

Con la euforia de la inauguración del Canal de Panamá el 15 de agosto de 1914, se realizaron en 1917 varios intentos de formar la Universidad de Pan-Americana, pero tales intentos fracasaron; los esfuerzos por tener universidad en el Istmo no cesaron; tales esfuerzos y concreciones continuaron realizándose en la administración del gobierno de Belisario Porras en 1918, fundándose la Facultad Nacional de Derecho y la Escuela

---

<sup>42</sup> La educación universitaria dada en el Colegio del Istmo en 1823, se convirtió y transformó 18 años después en "Universidad del Istmo", bajo el Decreto N°15 de 1841 (Castillero, 1982: 105; Moreno Davis, 1975).

<sup>43</sup> Gaceta Oficial Número 12 (1904): Orgánica de Instrucción Pública, Ley 11 de 23 de marzo de 1904, Panamá, República de Panamá.

<sup>44</sup> Gaceta Oficial Número 00026 (1904): Orgánica de Instrucción Pública, Ley 52 de 20 de mayo de 1904, Panamá, República de Panamá.

<sup>45</sup> Gaceta Oficial Número 358 (1906): Desarrolla la Ley 83 de 1904, Ley 6 de 26 de septiembre de 1906, Panamá, República de Panamá.

<sup>46</sup> Gaceta Oficial Número 01899 (1913): Sobre Instrucción Pública, Ley 31 de 26 de febrero de 1913, Panamá, República de Panamá.

<sup>47</sup> Cantón, 1995: 196- 199; Gaceta Oficial Numero 456 (1907): Por la cual se reforma la Ley 11 de 23 de marzo de 1904 y se crea el Instituto Nacional de Panamá, Ley 22 de 1° de junio de 1907, Panamá, República de Panamá.

## Capítulo II. Marco histórico y estructural de la Universidad de Panamá

de Derecho y Ciencias Políticas.<sup>48</sup> Estos esfuerzos continuaron decididamente con la formación de la *educación universitaria panameña*, tanto es así que en 1920 se fundaron las Escuelas de Farmacia y Agrimensura, bajo los Decretos Ejecutivos 31 y 33 del mismo año,<sup>49</sup> funcionó la Facultad y Escuela en las instalaciones del colegio secundario Instituto Nacional de Panamá.<sup>50</sup> Seis años después, es decir, en 1926 en el marco del Congreso Bolivariano celebrado en la capital panameña, con la anuencia de los países latinoamericanos asistentes y por Orden Ejecutiva se firmó el Decreto N° 50 del 20 de junio, que creaba la Universidad Bolivariana de Panamá, pero este intento tampoco fructífero.<sup>51</sup> En el año de 1931 estaba funcionando en el país la Escuela Libre de Derecho; pero también operaron en Panamá en el año 1933 el Instituto Pedagógico y la Facultad de Educación,<sup>52</sup> las cuales formaron enseñantes para la educación secundaria y la formación de educación universitaria y profesional.<sup>53</sup>

### 2.2.4. Reseña histórica de la Universidad de Panamá <sup>54</sup>

La Universidad de Panamá está asentada bajo un soporte legal que le legitima como organización pública dedicada a la educación superior universitaria en la República de Panamá, su actual asidero jurídico y legal le

<sup>48</sup> Cantón, *ibídem.*: 199; Gaceta Oficial Número 2863 (1918): Por el cual se crea una Escuela de Derecho y Ciencias Políticas y una Facultad Nacional de Derecho, Decreto 7 de 25 de enero de 1918, Panamá, República de Panamá.

<sup>49</sup> (REPETIDA A CONTINUACIÓN) Decreto Ejecutivo 31 de 28 de abril de 1920, Panamá, República de Panamá y Gaceta Oficial Número 3357 (1920): por el cual fueron creadas las Carreras de Farmacia y Agrimensura. Decreto Ejecutivo 33 de 28 de abril de 1920, Panamá, República de Panamá.

<sup>50</sup> Cantón, *ibídem.*: 200-201.

<sup>51</sup> *Ibídem.*: 202-204.

<sup>52</sup> Gaceta Oficial Número 6582 (1933): Por el cual se establece el Instituto Nacional, un Instituto Pedagógico y una Facultad de Educación y se reglamenta el funcionamiento de la Escuela Libre de Derecho.

<sup>53</sup> Cantón, 1955; Céspedes, 1981.

<sup>54</sup> No es posible la comprensión de la problemática y de la fenomenología de este mundo universitario que estudiamos, sin la retrospectiva que nos aporta la reflexión de la historia. A través de la visualización de los procesos y dinámicas históricas que convergieron a través del tiempo en la configuración de una institución académica de nivel superior. Por esta razón, este recuento histórico es necesario, porque permite estudiar las causalidades de la *deserción y no deserción* universitaria en la Universidad de Panamá.

## Capítulo II. Marco histórico y estructural de la Universidad de Panamá

---

procede de la Ley 41 de 1924, específicamente en sus artículos 98 y 99; su génesis de creación institucional fue sustentada mediante el Decreto No. 29 del 29 de mayo de 1935 en la que se creó oficialmente con su nombre institucional “Universidad Nacional de Panamá”; la cual se oficializó un día después en la Gaceta Oficial de la República de Panamá.<sup>55</sup>

Desde su creación en 1935, se promueve en la Universidad de Panamá la primera generación formal de profesionales y muy especialmente en las carreras de Derecho y Ciencias Políticas, Enfermería y Educación en el año de 1939, esta primera generación de egresadas/os o graduandas/os, van inyectándole al país un desarrollo socioeducacional y técnico, que permitió ir abriendo perspectivas laborales y de división del trabajo en sus aspectos técnicos y de especialización para el mercado laboral.

La Universidad de Panamá, desde la primera graduación de profesionales en 1939, produjo un resurgimiento de la educación superior universitaria, que permitió a la población panameña seguir formándose regladamente y de manera ininterrumpida. Sus compromisos y objetivos se plasman en la siguiente declaración de principios y compromisos con la educación panameña, la Universidad de Panamá concibe su misión en los siguientes términos:

*Somos la primera institución oficial de educación superior al servicio de la nación panameña, inspirada en los más altos valores humanos; con carácter autónomo, dedicada a las labores de docencia, investigación, extensión, difusión del saber y servicios en todos los campos del conocimiento. Líder en la formación integral de profesionales con actitud crítica y productiva, la generación de conocimiento, el respeto al medio ambiente y el incremento de la cultura nacional y universal, en relación permanente con las innovaciones científicas, tecnológicas y humanísticas, para contribuir al desarrollo*

---

<sup>55</sup> Vid. Anexo IX. Gaceta Oficial Número 7066 (1935): Decreto Número 29 del 29 de mayo de 1935, Universidad Nacional de Panamá, Panamá República de Panamá.

## Capítulo II. Marco histórico y estructural de la Universidad de Panamá

---

*humano sostenible, con equidad social y al fortalecimiento de la identidad nacional. En el marco de la excelencia académica, contamos con un cuerpo docente y administrativo de alto nivel, la infraestructura necesaria, vínculos nacionales e internacionales y una gestión transparente, eficiente, eficaz y democrática.*<sup>56</sup>

Lo que resulta más relevante es que la Universidad de Panamá concibe su función social como un imperativo moral, en los siguientes términos:

*La Universidad de Panamá, consolida su liderazgo y excelencia académica al contribuir significativamente con el desarrollo integral del país, reafirmando su compromiso histórico con los mejores intereses de la nación panameña, el afianzamiento de la sociedad democrática y pluralista y el desarrollo humano sostenible. Cimenta su quehacer en elevados valores humanos, en la cultura del cambio y de la paz; la innovación, el desarrollo científico y tecnológico y la evaluación, que permite mantener el prestigio y reconocimiento nacional e internacional, avalado desde los sistemas regionales e internacionales de acreditación de la Educación Superior.*<sup>57</sup>

Las subsiguientes promociones de la Universidad continúan realizándose y sobre todo, dándole al país profesiones que paulatinamente se incorporaron al plan curricular universitario y su promoción profesional.

En cuanto al ámbito social y cultural, la Universidad de Panamá coadyuvó a que la sociedad panameña ampliara su capital cultural en cuanto a su formación reglada e informal, pero con normativas tanto de urbanidad y urbanismo, es decir, estilos de convivencia vecinal que permitieron que la

---

<sup>56</sup> Universidad de Panamá, 2007.

<sup>57</sup> *Ibidem.*

## *Capítulo II. Marco histórico y estructural de la Universidad de Panamá*

---

sociedad progresara en su conjunto tanto en las áreas de la capital de Panamá, como en las capitales provinciales y pueblos; que adquiriesen normas de comportamiento ciudadano, muchas por la educación primaria y secundaria y el respeto a las leyes jurídicas y pueblos administradores por el Estado panameño a través de su institucionalidad pública y privada.

En el año de 1968 ocurre en Panamá el Golpe de Estado liderado por los militares Boris Martínez y Omar Torrijos, cuya dirección fue asumida posteriormente en solitario por Omar Torrijos Herrera. Esta acción de las fuerzas militares panameñas produce el cierre de la Universidad de Panamá en 1968, para luego abrir sus puertas bajo el Decreto No. 144 del 3 de junio de 1969, pero bajo una reorganización en toda la institución.<sup>58</sup> Dicha reorganización permite, pasado aproximadamente un año, específicamente el 16 de junio de 1970, un nuevo Estatuto cuya aceptación se presenta como condición para la reapertura de la Universidad.

Antes de 1970, específicamente con el Decreto 589 de 15 de junio de 1943, con la creación de la Ley de la Autonomía Universitaria,<sup>59</sup> se desmoronaba tal autonomía de la Universidad cuando ejecutaba su presupuesto, ya que el Estado ejercía pleno control y dirección en el nombramiento del Rector, por eso se hizo necesario a través de muchas luchas reivindicativas y de autonomía universitaria, la constitución de su propia reglamentación, en este sentido:

*El Estatuto define la Universidad como el Centro Superior de Estudios de la República y le encomienda la función de transmitir el saber, contribuir al Evolución enriquecimiento de la cultura y poner ésta al servicio de la comunidad (artículo 1). Consagra la libertad de investigación, la autoriza a dictar su propio Reglamento, planes y programas de estudio, otorgar*

---

<sup>58</sup> Gaceta Oficial Número 16382 (1969): Por el cual se Reorganiza la Universidad de Panamá.

<sup>59</sup> Gaceta Oficial Número 9129 (1943): Decreto 589 de 15 de junio de 1943, Panamá, República de Panamá.



## *Capítulo II. Marco histórico y estructural de la Universidad de Panamá*

---

*grados académicos y títulos profesionales y organizar sus Escuelas y servicios (artículo 2).<sup>60</sup>*

Con la Constitución de 1972, en pleno control fáctico-militar, se establece y respeta su función rectora y supervisora de la educación superior en Panamá, es así que:

*Artículo 103: La Universidad Oficial de la República es autónoma. Se le reconoce personería jurídica, patrimonio propio y derecho de administrarlo. Tiene facultad para sus estudios y designar y separar su personal en la forma que determine la Ley. Incluirá en sus actividades el estudio de los problemas nacionales así como la difusión de la cultura nacional.<sup>61</sup>*

Sobre esta situación relatada pasaron 11 años de gestión universitaria, es decir, que permitieron la unificación en la Universidad de Panamá. Este hecho constitucional fue precedido por una acción de apertura mundial gestada en mayo de 1968 en París. Francia impulsó a los reformistas de la educación universitaria panameña, permitiendo que en la Universidad de Panamá los sectores de las clases medias y bajas, ingresaran a ella de manera masiva a los claustros universitarios, dicha masificación permitió que un gran número de personas panameñas se formaran en las carreras universitarias. Sin embargo, experiencias en otras universidades mostraron en la década de los ochenta los efectos disfuncionales que causó la masificación universitaria. En ese sentido Patricia E. Muñiz Martelón expone que:

*El caso de la educación superior, las universidades se vieron enfrentadas a serias dificultades financieras, que afectaron el desempeño institucional y contribuyeron a aumentar sus problemas de funcionamiento. Y durante los ochenta siguió*

---

<sup>60</sup> Evolución de la Educación Superior, 2003: 13-14.

<sup>61</sup> Gaceta Oficial Número 25113 (2004): Constitución Política de la República de Panamá de 1972, Panamá, República de Panamá.



## Capítulo II. Marco histórico y estructural de la Universidad de Panamá

---

*creciendo la matrícula, sobre todo de las mujeres, aunque a ritmo menor que en períodos anteriores. Estos procesos se unieron en la preocupación por la masificación de la universidad, por la baja calidad de la docencia –que según varias opiniones, sería su resultado– y por la baja eficiencia terminal.*<sup>62</sup>

Esto trajo aparejado un relajamiento en cuanto a la calidad de la educación universitaria, pues el número de estudiantes por salón sobrepasaba la veintena, ocasionando mucha distracción y flexibilidad en la disciplina y rigurosidad académica, que desde mediados de los años 30, 40, 50, y hasta finales de los 60 fue motivo de orgullo y tradición en la Universidad de Panamá.

Sin embargo comienza en la década de los años 70 el fenómeno de la masificación universitaria, de manera que fueron debilitándose las exigencias académicas y con ello los estándares en la calidad de formada/o y formador/a.

Esto no quiere decir que la formación cayera vertiginosamente en la calidad y eficiencia, hasta el punto que ocasionara los números de fracasos y deserciones con que contamos hoy en la Universidad de Panamá.

Pese a este panorama la Universidad de Panamá es la principal institución de educación superior en Panamá, lidera en gran medida esos aspectos o *performances* (niveles de exigencias) que le han granjeado ese prestigio adquirido desde que inició la educación superior en territorio panameño en 1749, en el segundo cuarto del siglo XX (1935), en los años 70, 80, 90 y la actual década del siglo XXI, y que le han hecho mantener un papel formativo y académico destacado.

La Universidad de Panamá a lo largo de su trayectoria académica ha buscado alternativas reformatorias para su gobernabilidad alternativa tanto

---

<sup>62</sup> Muñiz Martelón, 1996: 96.

## *Capítulo II. Marco histórico y estructural de la Universidad de Panamá*

---

administrativa como académica, más en el plano de gestión administrativa que en la dimensión reformativa, de adecuación curricular y de pertinencia al desarrollo científico, tecnológico y de las relaciones humanas. Es decir, como uno de los factores intersociales y estructurales básicos para el desarrollo y crecimiento del país.

Desde la década de los años 80 y 90 y en el presente siglo XXI específicamente en sus ocho años presentes (2008), la Universidad de Panamá ha experimentado cambios consustanciales en su sistema de educación universitaria, prueba de lo escrito, es que se reorganiza a través de la Ley 11 del 8 de junio de 1981;<sup>63</sup> derogándose parcialmente los artículos de la Reformada Ley 11 de junio de 1981 y fueron adoptadas otras disposiciones para la Universidad de Panamá a través de la Ley No. 6 del 24 de mayo de 1991.<sup>64</sup>

También fueron reformados otros artículos de la Ley Orgánica de la Universidad de Panamá signada en la Constitución Política de Panamá en 1972 y, para el año de 1994, la Universidad crea la Vicerrectoría de Extensión (VIE) y la Vicerrectoría de Asuntos Estudiantiles (VAE) a través de la Ley 27 de 17 de noviembre de 1994.<sup>65</sup>

La Universidad de Panamá funda sus bases de acciones legales a través de fines y objetivos proactivos y prospectivos para desarrollar en sus estructuras, las funciones de docencia, investigaciones, extensión, difusión y servicios a las que está obligada a ofrecer institucionalmente. Según el Manual de Organización del Sector Público de la República de Panamá, la Universidad de Panamá es una institución cuyos estamentos se desarrollan a través de unidades administrativas y académicas, permitiéndole un

---

<sup>63</sup> Gaceta Oficial Número 19336 (1981): Por el cual se crea reorganiza la Ley Orgánica de la Universidad de Panamá, Ley 11 de 8 de junio de 1981, Panamá, República de Panamá.

<sup>64</sup> Gaceta Oficial Número 21792 (1991): Por la cual se reforma y derogan artículos de la Ley 11 de 8 de junio de 1981 y se dictan otras disposiciones, 24 de mayo de 1991, Panamá, República de Panamá.

<sup>65</sup> Gaceta Oficial Número 226670 (1994): Por la cual se reforman varios artículos de la Ley 11 de 1981, Orgánica de la Universidad de Panamá, y se crean dos Vicerrectorías. Ley 27 de 17 de noviembre de 1994, Panamá, República de Panamá.

## *Capítulo II. Marco histórico y estructural de la Universidad de Panamá*

manejo organizado de sus propias jerarquías, creados para su funcionalidad operativa y eficiente, por ello tiene las siguientes estructuras administrativas y de dirección de la universidad:<sup>66</sup>

*Nivel Político y Directivo de la Universidad Panamá, está conformado por el Consejo General Universitario. Este Consejo como máxima autoridad de la Universidad de Panamá se encarga de “dictar y reformar el Estatuto Universitario; velar por el cabal funcionamiento de la docencia, la investigación, la extensión, los servicios y la administración de la institución.”*<sup>67</sup>

El circunloquio político y académico que rodeó a la educación universitaria panameña se enriqueció con la llegada del extranjero, con formación académica y autodidacta aunada a connotados e ilustres panameños/os como: Jephta B. Duncan, Guillermo Andreve, José Daniel Crespo, Sara Sotillo, Octavio Méndez Pereira, José Dolores Moscote, Alfredo Cantón, Diógenes de la Rosa, entre otros; también llegaron otra/os extranjeros que dejaron huellas significativas en la educación universitaria panameña. Según Néstor Porcell, en los años treinta llegaron a Panamá un grupo de notables intelectuales alemanes como fueron: Behrendt, Borkenau, Wolf, Bohnstedt, Graetz, Honigsheim, Mallowan, Mertz, Hard, Luban y Fisher.<sup>68</sup>

Encontramos rastros evidenciales de ese denodado esfuerzo por instaurar la educación superior en Panamá en uno de los prohombres panameños. Octavio Méndez Pereira, con dedicación e incansable esfuerzo, coadyuvó a formalizar para la ya floreciente y soberana República a inicios del siglo XX (1903), el 7 de octubre de 1935, la creación de la Universidad Nacional de Panamá (primer nombre de esta institución), además de ser su Primer y Magnífico Rector.

<sup>66</sup> Vid. Anexo X. Organigrama de la Universidad de Panamá.

<sup>67</sup> *Manual de Organización del Sector Público*, 2006: 573.

<sup>68</sup> Porcell Gómez, 1979.

## Capítulo II. Marco histórico y estructural de la Universidad de Panamá

---

Como nos dice el ilustre filósofo panameño Pedro Pineda González: *“si se patentizara, al maestro Octavio Méndez Pereira, nada más la creación de estudios superiores, éste sería un mérito más que suficiente para que fuese tomado en cuenta en la Historia de nuestra nación, en general, o de la educación en particular”*.<sup>69</sup>

### 2.2.5. Estado actual de la Universidad de Panamá

#### 2.2.5.1. Procedimientos de acceso a la universidad

Para poder acceder o ingresar a la Universidad de Panamá, esta institución oficial de educación superior o universitaria ha establecido normativas a todos los enseñados/os egresados de la educación secundaria o media, a través de cinco *Fases de Admisión*,<sup>70</sup> con fechas predeterminada y su realización específica por Cohorte Académica o Año Académico:

*Fase 1.* La evaluación de actitudes, intereses profesionales y orientación.

Estableciéndose anticipadamente y publicitadas a través de los medio de comunicación la anotación para las pruebas psicológicas (GATB, Brainard y Brainard) y la aplicación de dichas pruebas. También en esta fase están la entrega y tramitación de resultados de la Evaluación Psicológica, entrevista personal, orientación psicológica integral. En esta fase los enseñados pagan un importe de B/. 10.00 por derecho y gasto de admisión.

*Fase 2.* Inscripción, entrega de boletines y temarios. En esta fase los enseñados/os pagan un importe de B/. 10.00 por derecho y gasto de admisión.

*Fase 3.* Aplicación de las Pruebas de Admisión por área académica: Pruebas de Capacidades Académicas (PCA), Pruebas de

---

<sup>69</sup> Pineda González, 1999: 249.

<sup>70</sup> Boletín Informativo, 2003: 11.

## *Capítulo II. Marco histórico y estructural de la Universidad de Panamá*

---

Conocimientos Generales (PCG) por área: Administración de Empresas y Contabilidad; Administración Pública y Economía; Arquitectura; Científica y; Humanística.

*Fase 4.* Entrega a las Facultades del Índice Predictivo de los Enseñados/os de acuerdo con los criterios generales de admisión a la Universidad de Panamá con fechas determinadas por área académica. Curso de reforzamiento para aquellos enseñados/os en cuyo índice predictivo obtuvieron un puntaje de 0.70 a 0.99.

*Fase 5.* Requisitos particulares de admisión aprobados por el Consejo Académico, con fechas predeterminadas en las áreas Científicas y Humanísticas. También en esta fase se publica el listado de los enseñados/os que ingresan a la carrera.

Mediante las *Pruebas de Capacidades Académicas* (PCA), las universidades aplican niveles de puntuación máxima y mínima de cupos de ingresos que se establecen en cada una de las Facultades universitarias. Dichas clasificaciones son normas establecidas por exigencias de la academia, de modo que el ejército estudiantil egresado de la educación media (bachilleratos), sea controlado por estas pruebas como exigencias para acceder a la educación superior con el “*numerus clausus*”.<sup>71</sup>

Basta con realizar una mirada reticular,<sup>72</sup> sobre los resultados obtenidos por la *Dirección General de Admisión de la Universidad de Panamá*, para percatarnos de las profundas falencias que tienen los enseñados/os egresados de la educación secundaria y las confusiones teórico-escriturales, léxicas y comprensivas en torno a su formación cultural y reglada (capital cultural), como conocimiento finalizado o aprendido. Esta situación crítica produce o es el caldo de cultivo latente para los fracasos académicos como es la deserción total del estudiante que ingresa al primer

---

<sup>71</sup> Por eso entonces las instituciones educativas, fijan ex profesamente el *numerus apertus*, pero con exigencias académicas, a través, del *numerus clausus* o número limitado de plazas o cupos.

<sup>72</sup> V.gr. Retrospectiva visual de la red institucional universitaria.

## *Capítulo II. Marco histórico y estructural de la Universidad de Panamá*

---

semestre de cada cohorte académica en la Universidad de Panamá. Estos factores evidenciales nos radiografan la situación académica de las y los enseñadas/os que realizaron las pruebas de Admisión para la Cohorte Académica 2008 y optar a la entrada a las Facultades y escuelas de toda la Universidad de Panamá. Tal hecho probatorio indicó que el promedio de los tres niveles del rendimiento académicos es del 51%, situación grave y es un indicativo de deserción universitaria. El 51% evidenciaba la carencia, en lo verbal o léxico ya que lo óptimo es el 100% o muy cercano.<sup>73</sup>

Otros aspectos clasificatorios de la accesibilidad las encontramos en las Facultades de Medicina, Medicina Veterinaria y Odontología, en las que se aplica con mayor énfasis el *“númerus clausus”*, pues se prorratea las calificaciones obtenidas por los enseñadas/os de educación secundaria o media, concretamente los de bachilleres en ciencias y letras o sólo ciencias, pues la Universidad de Panamá, sólo acepta a este tipo de bachilleres. Sin embargo, existen diversos aspectos factoriales al rendimiento académico que son relacionales a los buenos o malos resultados académicos por parte de los enseñadas/os egresados de los bachilleratos (Educación Media), y entre éstos el aspecto curricular.

### 2.2.5.2. Matriculación de la población universitaria

La Universidad de Panamá, es la primera institución oficial de educación superior del país; en la Tabla N° 2, se puede ver la matriculación de primer ingreso en las últimas seis (6) cohortes académicas (2003-2008) de los Campus Universitarios Octavio Méndez Pereira y Harmodio Arias Madrid de la Universidad de Panamá, las que registraron los siguientes datos:

En la Cohorte Académica 2003, la matriculación del primer ingreso fue de 6.715 enseñadas/os, con un 15.9%; en la Cohorte Académica 2004,<sup>74</sup> la

---

<sup>73</sup> Dirección General de Admisión, 2008.

<sup>74</sup> Se observa en dicha cohorte académica, que las Facultades de Enfermería y Medicina, hubo un incremento en la matrícula del segundo semestre, con respecto al primer semestre. Tales aspectos obedecen a diversas situaciones fortuitas, infortuitas, circunstancias especiales que intervienen en los matriculantes que lo hacen por primera vez o los enseñados de reingreso, es decir, aquellos enseñados con más de un curso o materia académica o estar recogiendo cursos atrasados o matriculado su tesis de

## *Capítulo II. Marco histórico y estructural de la Universidad de Panamá*

---

matrícula del primer ingreso fue de 7.197 enseñadas/os, con un 17.5%; en la Cohorte Académica 2005, la matrícula del primer ingreso fue de 6.675 enseñadas/os, con un 16.6; en la Cohorte Académica 2006, la matrícula del primer ingreso fue de 6.414 enseñadas/os, con un 16.5%; en la Cohorte Académica 2007, la matrícula del primer ingreso fue de 6.013 enseñadas/os, con un 16.2% y; en la Cohorte Académica 2008,<sup>75</sup> la matrícula del primer ingreso fue de 4.959 enseñados, con un 15.2%.<sup>76</sup>

---

pregrado en primero o segundo semestre para los enseñados de la Facultad de Enfermería o la entrada por primera vez, en el segundo semestre en los enseñados de la Facultad de Medicina.

<sup>75</sup> El mismo comportamiento lo sigue experimentando la Facultad de Medicina, al incrementar el número de matriculados para el segundo semestre de la cohorte 2008 y las circunstancias especiales ya mencionadas. También se tomó por efectos operativos para la realización de la presente investigación, la cohorte académica 2008, como el año académico base; permitiendo revisar retrospectivamente el comportamiento estadístico en los últimos cinco (5) años, en la matrícula de las cohortes académicas 2003, 2004, 2005, 2006 y 2007, para observar los comportamientos decrecientes y algunos aumentos de la matrícula universitaria en los Campus Universitarios OMP y HAM.

<sup>76</sup> En esta misma tabla, la matriculación de reingreso de los enseñados universitarios en estas cohortes académicas, muestran que hay un decrecimiento evidente. Matrícula de primer ingreso y reingreso en la Universidad de Panamá. *Vid. Anexo XI. Cuadro N°3.* (Planificación y Evaluación Universitaria, 2009).

## Capítulo II. Marco histórico y estructural de la Universidad de Panamá

Tabla N° 2

MATRICULA EN LA UNIVERSIDAD DE PANAMÁ, SEGÚN PRIMER INGRESO Y REINGRESO EN LOS DOS CAMPUS UNIVERSITARIOS, FACULTADES Y SEMESTRE 2003-2008																		
FACULTAD Y UBICACIÓN	PRIMER SEMESTRE 2003			PRIMER SEMESTRE 2004			PRIMER SEMESTRE 2005			PRIMER SEMESTRE 2006			PRIMER SEMESTRE 2007			PRIMER SEMESTRE 2008		
	1er. Ingr.*	Reingreso	Total	1er. Ingr.	Reingreso	Total	1er. Ingr.	Reingreso	Total	1er. Ingr.	Reingreso	Total	1er. Ingr.	Reingreso	Total	1er. Ingr.	Reingreso	Total
TOTAL	6.715	35.470	42.185	7.197	34.040	41.237	6.675	33.595	40.270	6.413	32.359	38.772	6.013	31.091	37.104	4.959	27.686	32.645
Porcentaje	15.9	84.1	100.0	17.5	82.5	100.0	16.6	83.4	100.0	16.5	83.5	100.0	16.2	83.8	100.0	15.2	84.8	100.0
Campus Octavio Méndez Pereira																		
Total	6.549	34.806	41.355	7.021	33.297	40.318	6.523	32.838	39.361	6,171	31.108	37.279	5.737	29.867	35.604	4.693	26.559	31.252
Administración de Emp. y Contabilidad	1.907	9.204	11.111	1.980	8.466	10.446	1.248	8.536	9.784	1.466	7.706	9.172	1.559	7.420	8.979	1.167	6.543	7.710
Administración Pública	717	3.119	3.836	735	2.950	3.685	735	2.894	3.629	732	2.777	3.509	541	2.728	3.269	371	2.117	2.488
Arquitectura	432	2.524	2.956	437	2.404	2.841	541	2.295	2.836	472	2.228	2.700	495	2.249	2.744	447	2.099	2.546
Ciencias Agropecuarias	94	373	467	116	383	499	132	439	571	137	490	627	152	465	617	178	431	609
Ciencias de la Educación	295	3.021	3.316	334	2.978	3.312	273	2.736	3.009	256	2.623	2.879	159	2.426	2.585	185	2.109	2.294
Ciencias Naturales, Exactas y Tecnología	233	1.230	1.463	524	1.091	1.615	652	1.232	1.884	521	1.337	1.858	509	1.400	1.909	315	1.485	1.800
Comunicación Social	390	2.565	2.955	491	2.326	2.817	564	2.389	2.953	458	2.389	2.847	434	2.144	2.578	416	1.914	2.330
Derecho y Ciencias Políticas	266	2.465	2.731	213	2.347	2.560	217	2.236	2.453	151	2.194	2.345	221	1.894	2.115	294	1.681	1.975
Economía	507	2.572	3.079	450	2.361	2.811	400	2.122	2.522	267	1.910	2.177	289	1.553	1.842	245	1.274	1.519
Enfermería	123	660	783	186	627	813	208	729	937	108	738	846	103	746	849	107	728	835
Farmacia	90	592	682	103	586	689	111	588	699	116	593	709	130	592	722	138	598	736
Humanidades	976	4.348	5.324	977	4.559	5.536	938	4.397	5.335	881	3.948	4.829	596	4.127	4.723	370	3.284	3.654
Informática, Electrónica y Comunicación	176	605	781	192	613	805	246	687	933	245	705	950	246	744	990	211	782	993
Medicina	266	1.267	1.533	198	1.365	1.563	172	1.305	1.477	276	1.218	1.494	221	1.157	1.378	170	1.254	1.424
Odontología	77	261	338	85	241	326	86	253	339	85	252	337	82	222	304	79	260	339
Campus Harmodio Arias Madrid																		
Total	166	664	830	176	743	919	152	757	909	242	1.251	1.493	276	1.224	1.500	266	1.127	1.393
Bellas Artes	120	523	643	136	578	714	104	594	698	94	592	686	186	531	717	131	573	704
Medicina Veterinaria	46	141	187	40	165	205	48	163	211	46	175	221	36	192	228	36	178	214
Psicología**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	102	484	586	54	501	555	99	376	475

FUENTE: Planificación y Evaluación Universitaria, 2009. Vid. Anexo XI. Cuadro 3. [Disponible en:] [http://www.up.ac.pa/ftp/d\\_estadistica/estadistica/Comparativos90-09/CUADRO-3.pdf](http://www.up.ac.pa/ftp/d_estadistica/estadistica/Comparativos90-09/CUADRO-3.pdf)

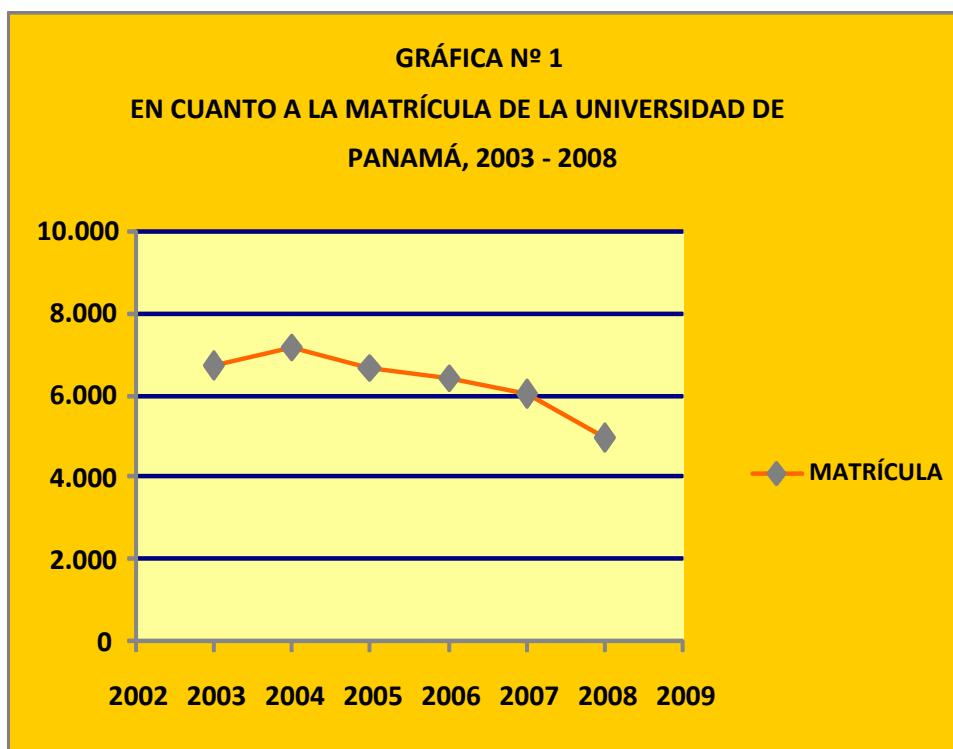
\* 1er. Ingr. (Primer Ingreso) \*\* Inicia labores académicas mediante la Resolución del Consejo Académico 18-06, de 15 de febrero de 2006. (-) Sin datos. Elaboración propia.





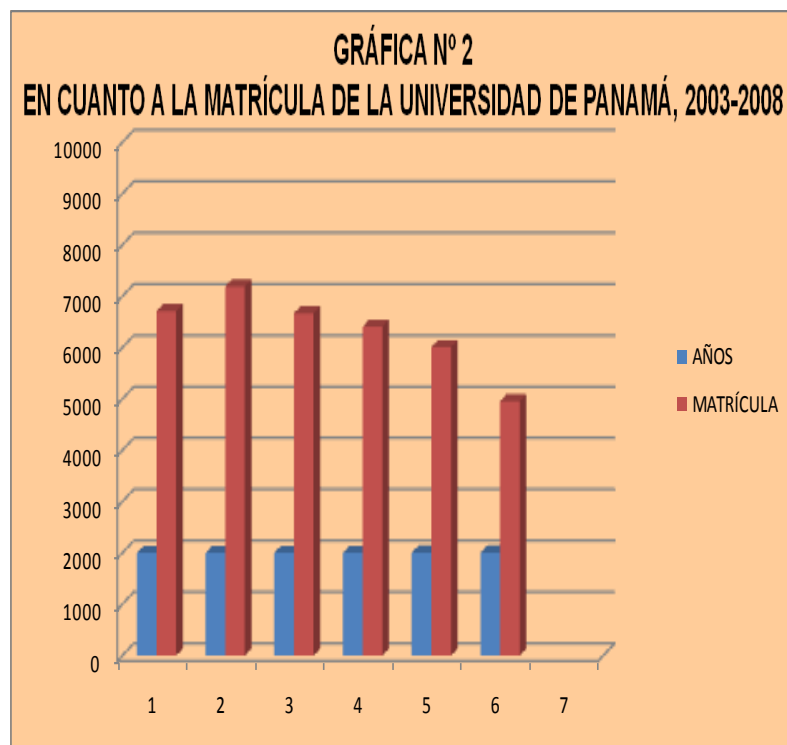
## Capítulo II. Marco histórico y estructural de la Universidad de Panamá

Al analizar estos datos en la tabla, se evidencia que el promedio de las cifras totales de los enseñados/os matriculados por primera vez (primer ingreso), fue de 16.3%. Mientras que el promedio de los totales en los enseñados/os matriculados en reingreso, fue de 83.7% en los Campus Octavio Méndez Pereira y Harmodio Arias Madrid de la Universidad de Panamá. Los datos estadísticos de esta tabla, permiten graficar la situación de la matrícula universitaria, según las cohortes académicas.



FUENTE: Tabla N° 2. Elaboración propia

## Capítulo II. Marco histórico y estructural de la Universidad de Panamá



Fuente: Planificación y Evaluación Universitaria de la Universidad de Panamá, Cohortes Académicas 2003 – 2008. Tabla N° 2. (Elaboración propia).

La Tabla N° 3, describe las cinco áreas académicas, según facultades y el número de matriculados universitarios en el primer ingreso y reingreso, primer semestre de la Cohorte Académica 2008 de los Campus universitarios OMP y HAM de la Universidad de Panamá. De las cinco áreas académicas, la de mayor matriculación es el Área Humanística, con un 33.6 %; en segundo lugar, le sigue el Área de Administración de Empresas y Contabilidad, con un 23.6 %; en tercer lugar se ubica el Área Científica, con un 22.7 %; en cuarto lugar, está el Área de Administración Pública y Economía, con un 12.3 %; y en quinto lugar se ubica el Área de Arquitectura, con un 7.8 %.

## Capítulo II. Marco histórico y estructural de la Universidad de Panamá

Tabla N° 3

<b>MATRÍCULA DE LOS CAMPUS UNIVERSITARIOS, SEGÚN ÁREA ACADÉMICA, FACULTAD, PRIMER INGRESO Y REINGRESO: COHORTE 2008</b>		
<b>Área Académica y Facultad</b>	<b>Matrícula</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>TOTAL</b>	<b>32.645</b>	<b>100.0</b>
<b>ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS Y CONTABILIDAD</b>	<b>7.710</b>	<b>23.6</b>
Administración de Empresas y Contabilidad	7.710	23.6
<b>ADMINISTRACIÓN PÚBLICA Y ECONOMÍA</b>	<b>4.007</b>	<b>12.3</b>
Administración Pública	2.488	7.6
Economía	1.519	4.6
<b>ARQUITECTURA</b>	<b>2.546</b>	<b>7.8</b>
Arquitectura	2.546	7.8
<b>CIENTÍFICA</b>	<b>7.425</b>	<b>22.7</b>
Ciencias Agropecuarias	609	1.8
Ciencias Naturales, Exactas y Tecnologías	1.800	5.5
Enfermería	835	2.6
Farmacia	736	2.2
Informática, Electrónica y Comunicación	993	3
Medicina	1.424	4.4
Medicina Veterinaria (1)	214	0.7
Odontología	339	1.0
Psicología	475	1.4
<b>HUMANÍSTICA</b>	<b>10.957</b>	<b>33.6</b>
Bellas Artes	704	2.2
Ciencias de la Educación	2.294	7.0
Comunicación Social	2.330	7.1
Derecho y Ciencias Políticas	1.975	6.0
Humanidades	3.654	11.2
<b>FUENTE:</b> Planificación y Evaluación Universitaria, Universidad de Panamá, según Tabla N° 2. <i>Vid. infra Anexo XI.</i> Matrícula de Primer Semestre, 2008. Elaboración propia.		

### 2.2.5.2.1. Matriculación de primer ingreso, variación y tasa promedio

En la Tabla N° 4, se presentan las disminuciones intermatricula y la variabilidad estadística según las cohortes académicas, descritas en cifras absolutas por la Tabla N° 2; la extracción de tales datos permitieron representar los decrecimientos de las cohortes 2003, 2005, 2006, 2007, 2008 y el aumento que se registró en la matrículas de la Cohorte 2004 en el primer semestre de los enseñados/os que se matricularon por primera vez (primer ingreso). Sirve entonces para referir la Tasa Promedio de

## Capítulo II. Marco histórico y estructural de la Universidad de Panamá

Crecimiento Anual (TPCA),<sup>77</sup> que es el aumento o disminución de los enseñados/os matriculados en un periodo determinado (cohortes académicas), el cual se expresa como porcentaje de los enseñados/os matriculados, correspondiente a la cohorte académica que se toma como base, para los Campus universitarios OMP y HAM de la Universidad de Panamá.

*TPCA*: Tasa Promedio de Crecimiento Anual de la matrícula en ambos Campus universitarios de la Universidad de Panamá. *Vid.* TPCA.<sup>78</sup>

Formula:

$$TPCA_{(TI, TF)} = \sqrt[T]{PE_{TF}/PE_{TI}} - 1 * 100$$

Donde:  $TPCA_{(TI, TF)}$ : Tasa Promedio de Crecimiento Anual en el periodo comprendido entre el año inicial y el año final

TF: Año final

TI: Año inicial

T= TF-TI

PE<sub>TF</sub>: Población de enseñados/os del año final

PE<sub>TI</sub>: Población de enseñados/os del año inicial

<sup>77</sup> Para realizar este cálculo, hemos utilizado el rango poblacional de los enseñados universitarios matriculados por primera vez en la Universidad de Panamá, que va de 18 a 24 años de edad.

<sup>78</sup> Tasa Promedio de Crecimiento Anual en la matrícula de los enseñados universitarios de la Universidad de Panamá, cohortes académicas 2003-2008.

## Capítulo II. Marco histórico y estructural de la Universidad de Panamá

Tabla N° 4

CAMPUS UNIVERSITARIOS, INTERMATRICULA DE PRIMER INGRESO, VARIACIÓN Y TASA PROMEDIO DE CRECIMIENTO			
COHORTE	MATRICULA TOTAL	VARIACIÓN %	TPCA*
2003	6.715		
2004	7.197	7.2	
2005	6.675	-7.3	
2006	6.413	-3.9	-5.9
2007	6.013	-6.2	
2008	4.959	-17.5	
* Tasa Promedio de Crecimiento Anual (TPCA), Cohorte 2003-2008			
FUENTE: Tabla N° 2.    Elaboración propia			

Si bien es cierto que en ambos Campus universitarios, se registraron las matrículas de primer ingreso, según cohortes académicas, cuya variación porcentual resalta el decrecimiento negativo, en la cohorte 2008, de un -17.5%; en cuanto a la Tasa Promedio de Crecimiento Anual (TPCA), pese a ello, su decrecimiento promedio es aun más negativo, con un -5.9%. Tales aspectos desvelan la criticidad de la situación académica en ambos centros de educación superior universitaria en la Universidad de Panamá.

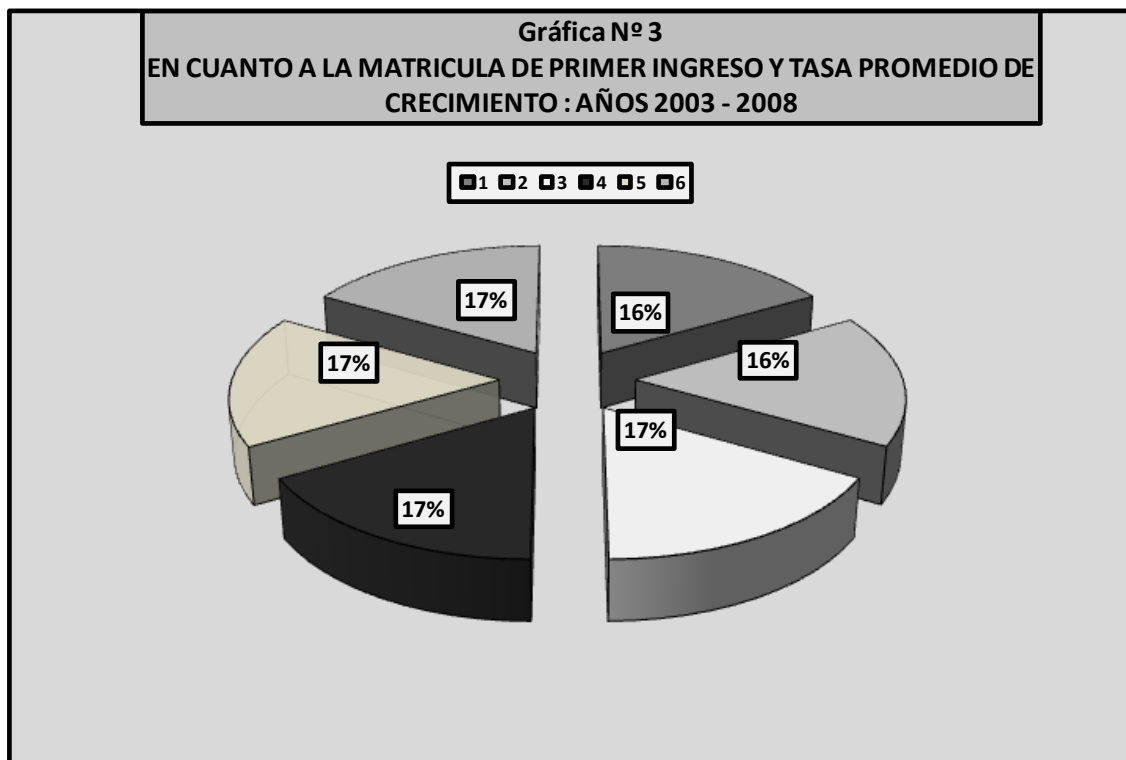
Estos datos de matriculación de primer ingreso, permiten observar que solo en la cohorte del año académico 2004, hubo un incremento en la matrícula, con respecto al año anterior, es decir, en un 7.2%, opuesto a dicha positividad de incremento, se evidencia el decrecimiento descendente de las matrículas de las cohortes 2003, 2005, 2006, 2007 y 2008, siendo esta última (2008), la menor de todas las anteriores.

### 2.2.5.2.1.1. Proyección de la matriculación de primer ingreso

De acuerdo con los datos suministrados por la Tabla N° 4, podemos calcular las proyecciones de la tasa de matriculación, según las cohortes

## Capítulo II. Marco histórico y estructural de la Universidad de Panamá

académicas 2003 hasta la cohorte 2025 en los Campus universitarios OMP y HAM de la Universidad de Panamá.



### 2.2.5.2.1.2. Deserción universitaria

La deserción universitaria, en los Campus universitarios OMP y HAM, permiten conocer las acciones de los efectos socioacadémicos, mismos que se ven sistémicamente envueltos por polisémicos factores causativos. Son pues los datos secundarios o estadísticos proveídos por la institución, que permiten ver la matriculación en ambos Campus de la Universidad de Panamá. Ejemplo de lo anotado, se describen en las tablas sobre el fenómeno desertivo en la institución.

En cuanto a la Tabla N° 5, se describen la matrícula del primer y segundo semestre de las cohortes académicas 2003 hasta el 2008 en los Campus Universitarios OMP y HAM de la Universidad de Panamá, recabándose los siguientes datos estadísticos, así:

## *Capítulo II. Marco histórico y estructural de la Universidad de Panamá*

---

En la Cohorte Académica 2003, la matriculación del primer semestre fue de 42.185 enseñadas/os y en el segundo semestre, fue de 36.495, con una variación porcentual de -13.5 %; en la Cohorte Académica 2004, la matriculación del primer semestre fue de 41.237 enseñadas/os y para el segundo semestre, fue de 36.908, con una variación porcentual de -10.5 %; con respecto a la Cohorte Académica 2005, la matriculación del primer semestre fue de 40.270 enseñadas/os y para el segundo semestre, fue de 35.567, con una variación porcentual de -11.7 %; en la Cohorte Académica 2006, la matriculación del primer semestre fue de 38.772 enseñadas/os y en el segundo semestre, fue de 33.176, con una variación porcentual de -14.4 %; en la Cohorte Académica 2007, la matriculación del primer semestre fue de 37.104 enseñadas/os y en su segundo semestre, fue de 31.153, con una variación porcentual de -16.0 % y; la Cohorte Académica 2008, la matrícula fue de 32.645 enseñadas/os y en el segundo semestre fue de 27.001, con una variación porcentual de -17.3 %.





## Capítulo II. Marco histórico y estructural de la Universidad de Panamá

Tabla N° 5

MATRICULACIÓN EN LOS CAMPUS UNIVERSITARIOS DE LA UNIVERSIDAD DE PANAMÁ, POR COHORTE, SEMESTRE Y VARIACIÓN DESERTIVA, SEGÚN FACULTADES: 2003-2008																		
SEDE, FACULTAD Y UBICACIÓN	Cohorte 2003			Cohorte 2004			Cohorte 2005			Cohorte 2006			Cohorte 2007			Cohorte 2008		
	Semestres			Semestres			Semestres			Semestres			Semestres			Semestres		
	Primero	Segundo	Var. % *	Primero	Segundo	Var. %	Primero	Segundo	Var. %	Primero	Segundo	Var. %	Primero	Segundo	Var. %	Primero	Segundo	Var. %
<b>TOTAL</b>	42.185	36.495	-13.5	41.237	36.908	-10.5	40.270	35.567	-11.7	38.772	33.176	-14.4	37.104	31.153	-16.0	32.645	27.001	-17.3
<b>CAMPUS OCTAVIO MÉNDEZ PEREIRA</b>	41.355	35.739	-13.6	40.318	36.100	-10.5	39.361	34.751	-11.7	37.279	31.817	-14.7	35.604	29.900	-16.0	31.252	25.809	-17.4
Administración de Empresas y Contabilidad	11.111	9.428	-15.1	10.446	9.240	-11.5	9.784	8.370	-14.5	9.172	7.799	-15.0	8.979	7.093	-21.0	7.710	6.071	-21.3
Administración Pública	3.836	3.122	-18.6	3.685	3.225	-12.5	3.629	2.993	-17.5	3.509	2.809	-19.9	3.269	2.495	-23.7	2.488	2.079	-16.4
Arquitectura	2.956	2.610	-11.7	2.841	2.651	-6.7	2.836	2.588	-8.7	2.700	2.480	-8.1	2.744	2.346	-14.5	2.546	2.188	-14.1
Ciencias Agropecuarias	467	461	-1.3	499	505	1.2	571	513	-10.2	627	534	-14.8	617	549	-11.0	609	543	-10.8
Ciencias de la Educación	3.316	3.143	-5.2	3.312	3.126	-5.6	3.009	2.725	-9.4	2.879	2.549	-11.5	2.585	2.269	-12.2	2.294	1.811	-21.1
Ciencias Naturales, Exactas y Tecnología	1.463	1.227	-16.1	1.615	1.399	-13.4	1.884	1.599	-15.1	1.858	1.832	-1.4	1.909	1.649	-13.6	1.800	1.488	-17.3
Comunicación Social	2.955	2.502	-15.3	2.817	2.425	-13.9	2.953	2.554	-13.5	2.847	2.240	-21.3	2.578	2.009	-22.1	2.330	1.809	-22.4
Derecho y Ciencias Políticas	2.731	2.514	-7.9	2.560	2.414	-5.7	2.453	2.269	-7.5	2.345	2.055	-12.4	2.115	1.863	-11.9	1.975	1.766	-10.6
Economía	3.079	2.462	-20.0	2.811	2.324	-17.3	2.522	1.958	-22.4	2.177	1.648	-24.3	1.842	1.406	-23.7	1.519	1.201	-20.9
Enfermería	783	677	-13.5	813	857	5.4	937	954	1.8	846	924	9.2	849	880	3.7	835	750	-10.2
Farmacia	682	551	-19.2	689	614	-10.9	699	641	-8.3	709	617	-13.0	722	620	-14.1	736	698	-5.2
Humanidades	5.324	4.573	-14.1	5.536	4.897	-11.5	5.335	5.150	-3.5	4.829	3.961	-18.0	4.723	4.231	-10.4	3.654	2.862	-21.7
Informática, Electrónica y Comunicación	781	699	-10.5	805	674	-16.3	933	773	-17.1	950	794	-16.4	990	782	-21.0	993	748	-24.7
Medicina	1.533	1.493	-2.6	1.563	1.469	-6.0	1.477	1.361	-7.9	1.494	1.274	-14.7	1.378	1.411	2.4	1.424	1.490	4.6
<b>CAMPUS HARMODIO ARIAS MADRID</b>	<b>830</b>	<b>756</b>	<b>-8.9</b>	<b>919</b>	<b>808</b>	<b>-12.1</b>	<b>909</b>	<b>816</b>	<b>-10.2</b>	<b>1.493</b>	<b>1.359</b>	<b>-9.0</b>	<b>1.500</b>	<b>1.253</b>	<b>-16.5</b>	<b>1.393</b>	<b>1.192</b>	<b>-14.4</b>
Bellas Artes	643	582	-9.5	714	618	-13.4	698	619	-11.3	686	611	-10.9	717	545	-24.0	704	529	-24.9
Medicina Veterinaria	187	174	-7.0	205	190	-7.3	211	197	-6.6	221	196	-11.3	228	196	-14.0	214	203	-5.1
Odontología	338	277	-18.0	326	280	-14.1	339	303	-10.6	337	301	-10.7	304	297	-2.3	339	305	-10.0
Psicología	-	-	-	-	-	-	-	-	-	586	552	-5.8	555	512	-7.7	475	460	-3.2

FUENTE: Planificación y Evaluación Universitaria, 2010. Vid. Anexo XII. Cuadro 3. [Disponible en:] [http://www.up.ac.pa/ftp/2010/d\\_estadistica/Comparativos90-10/cuadro-03.pdf](http://www.up.ac.pa/ftp/2010/d_estadistica/Comparativos90-10/cuadro-03.pdf)

\* Variación porcentual. - Sin datos. Elaboración propia.



## Capítulo II. Marco histórico y estructural de la Universidad de Panamá

### 2.2.5.2.1.3. Tasa de matriculación de los Campus

En la Tabla N° 6, se describe la matriculación de las y los enseñados universitarios de acuerdo a las cohortes académicas 2003-2008 para Campus universitarios OMP y HAM, permitiendo ver las tasas promedios y porcentajes con proporciones de variabilidad estadística, descritos en cifras absolutas por la Tabla N° 5; con la procedencia de estos datos, podemos representar los decrecimientos y leves aumentos, según intermatricula total en los Campus universitarios de primer y segundo semestre en enseñadas/os de acuerdo a las cohortes académicas mencionadas, tomando como año base o inicial, la cohorte 2008 y como año inicial la cohorte, para los Campus universitarios OMP y HAM de la Universidad de Panamá.

Tabla N° 6

UNIVERSIDAD DE PANAMÁ, INTERMATRICULA TOTAL DE PRIMER Y SEGUNDO SEMESTRE, VARIACIÓN Y TASA PROMEDIO DE CRECIMIENTO ANUAL: 2003-2008			
COHORTE	MATRICULA TOTAL	VARIACIÓN %	TPCA*
2003	78.680		
2004	78.145	-0.7	
2005	75.837	-3.0	
2006	71.948	-5.1	-5.4
2007	68.257	-5.1	
2008	59.646	-12.6	
* Tasa Promedio de Crecimiento Anual (TPCA), Cohorte 2003-2008			
FUENTE: Tabla N° 5. Elaboración propia			

En ambos Campus universitarios (OMP y HAM), se registraron en las matrículas de primer y segundo semestre, una variación porcentual negativa de disminución o desertados universitarios, según cohortes académicas; siendo la Cohorte Académica 2008, la que muestra mayor disminución en un -12.6 %; en cuanto a la Tasa Promedio de Crecimiento Anual (TPCA), la misma es de un -5.4 %. Tales aspectos desvelan y representan la situación

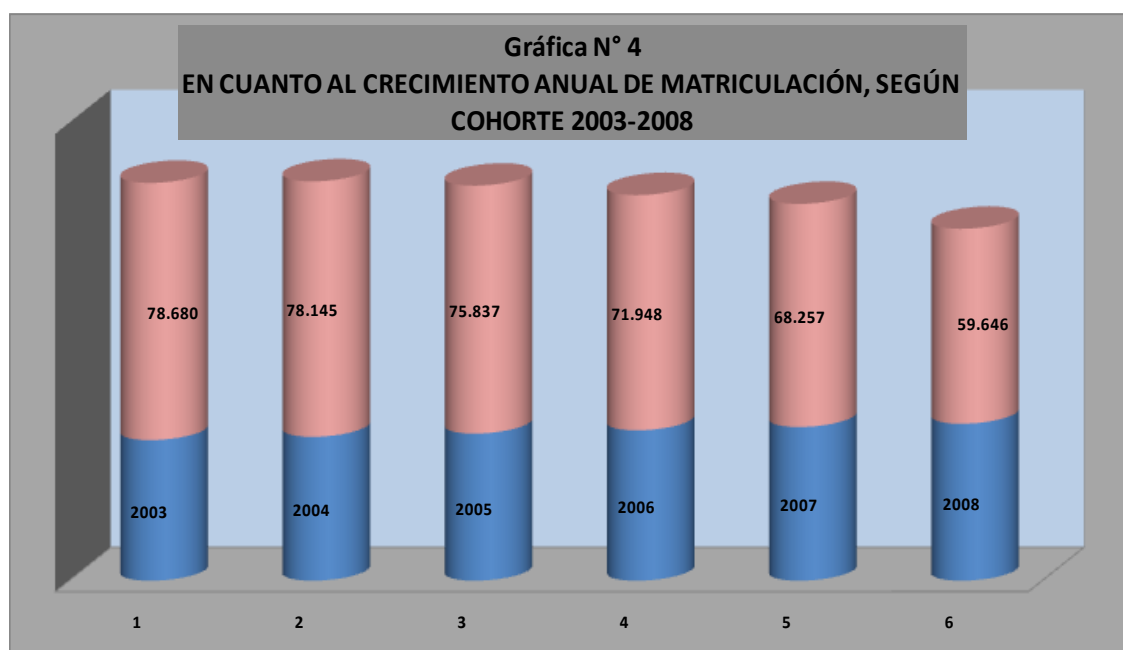
## *Capítulo II. Marco histórico y estructural de la Universidad de Panamá*

académica experimentada en ambos Campus universitarios de la Universidad de Panamá.

Los datos estadísticos de esta tabla, permiten graficar la situación desertiva de los universitarios, según cohortes académicas de los Campus universitarios OMP y HAM de la Universidad de Panamá.

### 2.2.5.2.1.4. Proyección de la matriculación desertiva

De acuerdo con los datos suministrados en la Tabla N° 6, podemos calcular las proyecciones de la tasa de matriculación desertiva, según las cohortes académicas 2003 hasta la cohorte 2025 de los Campus universitarios OMP y HAM de la Universidad de Panamá.



## *Capítulo II. Marco histórico y estructural de la Universidad de Panamá*

### 2.2.5.3. Deserción universitaria total en la Universidad de Panamá

La deserción universitaria, es una acción de efectos socioacadémicos, envueltos por polisémicos factores causativos. Sin embargo, los datos secundarios o estadísticos suministrados a través de las matrículas de toda la Universidad de Panamá. Muestra de ello, describimos a través de las tablas el fenómeno desertivo en la institución.

La Tabla N° 7, describe la matrícula total de la Universidad de Panamá, en el primer y segundo semestre de las cohortes académicas 2003 hasta el 2008, con las variaciones porcentuales y su TPCA. Los datos totales se detallan de la siguiente manera:

En la Cohorte Académica 2003, la matriculación del primer semestre fue de 74.059 enseñadas/os y en el segundo semestre, fue de 63.422 jóvenes, con una variación porcentual de -14.4 %; en la Cohorte Académica 2004,<sup>79</sup> la matriculación del primer semestre fue de 72.749 enseñadas/os y para el segundo semestre, fue de 63.400, con una variación porcentual de -12.9 %; la matrícula de la Cohorte Académica 2005,<sup>80</sup> en el primer semestre fue de 70.140 enseñadas/os y el segundo semestre, se matricularon 60.455, con una variación porcentual de -13.8%; en la Cohorte Académica 2006,<sup>81</sup> la matriculación del primer semestre fue de 67.361 enseñadas/os y en el segundo semestre, fue de 57.235, con una variación porcentual de -15.0 %; en la Cohorte Académica 2007,<sup>82</sup> la matriculación del primer semestre fue de 63.762 enseñados y en el segundo semestre se matricularon 53.816, con una variación porcentual de -15.6 % y; en la Cohorte Académica 2008,

---

<sup>79</sup> Aumentos en la matrícula para el segundo semestre de la Facultad de Enfermería.

<sup>80</sup> Aumentos en la matrícula para el segundo semestre en la Extensión Docente de Chepo y Extensión Docente de Darién y el total de las Extensiones Docentes.

<sup>81</sup> Aumentos en la matrícula para el segundo semestre de la Facultad de Enfermería; Ciencias Agropecuarias (Chiriquí); Extensión Docente de Aguadulce y Extensión Docente de Darién y el total de las Extensiones Docentes.

<sup>82</sup> Aumentos en la matrícula para el segundo semestre de la Facultad de Enfermería y Facultad de Medicina.

## *Capítulo II. Marco histórico y estructural de la Universidad de Panamá*

---

la matrícula fue de 58.380 y en el segundo semestre fue de 48.546, con una variación porcentual de -16.8 %.

## Capítulo II. Marco histórico y estructural de la Universidad de Panamá

Tabla N° 7

MATRICULACIÓN TOTAL EN LA UNIVERSIDAD DE PANAMÁ, POR COHORTE, SEMESTRES Y VARIACIÓN DESERTIVA, SEGÚN SEDE, FACULTAD Y UBICACIÓN: 2003-2008																		
SEDE, FACULTAD Y UBICACIÓN	Cohorte 2003			Cohorte 2004			Cohorte 2005			Cohorte 2006			Cohorte 2007			Cohorte 2008		
	Semestres			Semestres			Semestres			Semestres			Semestres			Semestres		
	Primero	Segundo	Var. % *	Primero	Segundo	Var. %	Primero	Segundo	Var. %	Primero	Segundo	Var. %	Primero	Segundo	Var. %	Primero	Segundo	Var. %
<b>TOTAL</b>	<b>74.059</b>	<b>63.422</b>	<b>-14.4</b>	<b>72.749</b>	<b>63.400</b>	<b>-12.9</b>	<b>70.140</b>	<b>60.455</b>	<b>-13.8</b>	<b>67.361</b>	<b>57.235</b>	<b>-15.0</b>	<b>63.762</b>	<b>53.816</b>	<b>-15.6</b>	<b>58.380</b>	<b>48.546</b>	<b>-16.8</b>
Ciudad universitaria	42.185	36.495	-13.5	41.237	36.908	-10.5	40.270	35.567	-11.7	38.772	33.176	-14.4	37.104	31.153	-16.0	32.645	27.001	-17.3
Administración de Empresas y Contabilidad	11.111	9.428	-15.1	10.446	9.240	-11.5	9.784	8.370	-14.5	9.172	7.799	-15.0	8.979	7.093	-21.0	7.710	6.071	-21.3
Administración Pública	3.836	3.122	-18.6	3.685	3.225	-12.5	3.629	2.993	-17.5	3.509	2.809	-19.9	3.269	2.495	-23.7	2.488	2.079	-16.4
Arquitectura	2.956	2.610	-11.7	2.841	2.651	-6.7	2.836	2.588	-8.7	2.700	2.480	-8.1	2.744	2.346	-14.5	2.546	2.188	-14.1
Bellas Artes	643	582	-9.5	714	618	-13.4	698	619	-11.3	686	611	-10.9	717	545	-24.0	704	529	-24.9
Ciencias Agropecuarias	467	461	-1.3	499	505	1.2	571	513	-10.2	627	534	-14.8	617	549	-11.0	609	543	-10.8
Ciencias de la Educación	3.316	3.143	-5.2	3.312	3.126	-5.6	3.009	2.725	-9.4	2.879	2.549	-11.5	2.585	2.269	-12.2	2.294	1.811	-21.1
Ciencias Naturales, Exactas y Tecnología	1.463	1.227	-16.1	1.615	1.399	-13.4	1.884	1.599	-15.1	1.858	1.832	-1.4	1.909	1.649	-13.6	1.800	1.488	-17.3
Comunicación Social	2.955	2.502	-15.3	2.817	2.425	-13.9	2.953	2.554	-13.5	2.847	2.240	-21.3	2.578	2.009	-22.1	2.330	1.809	-22.4
Derecho y Ciencias Políticas	2.731	2.514	-7.9	2.560	2.414	-5.7	2.453	2.269	-7.5	2.345	2.055	-12.4	2.115	1.863	-11.9	1.975	1.766	-10.6
Economía	3.079	2.462	-20.0	2.811	2.324	-17.3	2.522	1.958	-22.4	2.177	1.648	-24.3	1.842	1.406	-23.7	1.519	1.201	-20.9
Enfermería	783	677	-13.5	813	857	5.4	937	954	1.8	846	924	9.2	849	880	3.7	835	750	-10.2
Farmacia	682	551	-19.2	689	614	-10.9	699	641	-8.3	709	617	-13.0	722	620	-14.1	736	698	-5.2
Humanidades	5.324	4.573	-14.1	5.536	4.897	-11.5	5.335	5.150	-3.5	4.829	3.961	-18.0	4.723	4.231	-10.4	3.654	2.862	-21.7
Informática, Electrónica y Comunicación	781	699	-10.5	805	674	-16.3	933	773	-17.1	950	794	-16.4	990	782	-21.0	993	748	-24.7
Medicina	1.533	1.493	-2.6	1.563	1.469	-6.0	1.477	1.361	-7.9	1.494	1.274	-14.7	1.378	1.411	2.4	1.424	1.490	4.6
Medicina Veterinaria	187	174	-7.0	205	190	-7.3	211	197	-6.6	221	196	-11.3	228	196	-14.0	214	203	-5.1
Odontología	338	277	-18.0	326	280	-14.1	339	303	-10.6	337	301	-10.7	304	297	-2.3	339	305	-10.0
Psicología	-	-	-	-	-	-	-	-	-	586	552	-5.8	555	512	-7.7	475	460	-3.2
<b>Ciencias Agropecuarias (Chiriquí)</b>	<b>547</b>	<b>538</b>	<b>-1.6</b>	<b>597</b>	<b>564</b>	<b>-5.5</b>	<b>610</b>	<b>586</b>	<b>-3.9</b>	<b>687</b>	<b>732</b>	<b>6.6</b>	<b>750</b>	<b>720</b>	<b>-4.0</b>	<b>840</b>	<b>761</b>	<b>-9.4</b>
<b>Centros Regionales Universitarios</b>	<b>30.062</b>	<b>25.329</b>	<b>-15.7</b>	<b>29.573</b>	<b>24.804</b>	<b>-16.1</b>	<b>27.930</b>	<b>22.961</b>	<b>-17.8</b>	<b>26.450</b>	<b>21.846</b>	<b>-17.4</b>	<b>24.536</b>	<b>20.792</b>	<b>-15.3</b>	<b>23.484</b>	<b>19.593</b>	<b>-16.6</b>
Azuero	2.718	2.282	-16.0	2.551	2.339	-8.3	2.459	2.184	-11.2	2.614	2.131	-18.5	2.649	2.196	-17.1	2.619	2.221	-15.2
Bocas del Toro	2.098	1.584	-24.5	1.851	1.477	-20.2	1.642	1.350	-17.8	1.698	1.339	-21.1	1.478	1.247	-15.6	1.601	1.378	-13.9
Coclé	2.300	1.878	-18.3	2.392	1.967	-17.8	2.061	1.713	-16.9	1.896	1.561	-17.7	1.967	1.469	-25.3	1.700	1.375	-19.1
Colón	6.680	5.515	-17.4	6.799	5.411	-20.4	6.744	4.847	-28.1	5.993	4.370	-27.1	4.868	3.902	-19.8	4.627	3.661	-20.9
Los Santos	2.032	1.742	-14.3	2.011	1.668	-17.1	1.820	1.525	-16.2	1.668	1.386	-16.9	1.624	1.378	-15.1	1.513	1.302	-13.9
Panamá Oeste	4.722	4.108	-13.0	4.571	3.905	-14.6	4.447	3.710	-16.6	4.165	3.424	-17.8	3.810	3.100	-18.6	3.274	2.648	-19.1
San Miguelito	3.502	3.144	-10.2	3.524	2.955	-16.1	3.167	2.858	-9.8	3.082	2.829	-8.2	2.805	2.322	-17.2	2.953	2.454	-16.9
Veraguas	6.010	5.076	-15.5	5.874	5.082	-13.5	5.590	4.774	-14.6	5.334	4.806	-9.9	5.335	5.178	-2.9	5.197	4.554	-12.4
<b>Extensiones Docentes</b>	<b>1.265</b>	<b>1.060</b>	<b>-16.2</b>	<b>1.342</b>	<b>1.124</b>	<b>-16.2</b>	<b>1.330</b>	<b>1.341</b>	<b>0.8</b>	<b>1.452</b>	<b>1.481</b>	<b>2.0</b>	<b>1.372</b>	<b>1.151</b>	<b>-16.1</b>	<b>1.411</b>	<b>1.191</b>	<b>-15.6</b>
Aguadulce	599	504	-15.9	685	565	-17.5	700	650	-7.1	748	816	9.1	687	571	-16.9	648	563	-13.1
Chepo	363	319	-12.1	378	330	-12.7	312	354	13.5	297	295	-0.7	260	219	-15.8	256	222	-13.3
Darién	303	237	-21.8	279	229	-17.9	222	252	13.5	244	249	2.0	309	296	-4.2	346	298	-13.9
Soná	-	-	-	-	-	-	96	85	-11.5	163	121	-25.8	116	65	-44.0	161	108	-32.9

FUENTE: Planificación y Evaluación Universitaria, 2010. Vid. Anexo XII. Cuadro 3. [Disponible en:] [http://www.up.ac.pa/ftp/2010/d\\_estadistica/Comparativos90-10/cuadro-03.pdf](http://www.up.ac.pa/ftp/2010/d_estadistica/Comparativos90-10/cuadro-03.pdf)

\* Variación porcentual. - Sin datos. Elaboración propia.





## Capítulo II. Marco histórico y estructural de la Universidad de Panamá

La Tabla N° 8, representa la tasa desertiva, es decir, según los promedios de variación porcentual y la tasa promedio, descritos en cifras absolutas en la Tabla N° 6; la extracción de tales datos permitieron representar los decrecimientos de las matrículas totales de primer y segundo semestre y la Tasa Promedio de Crecimiento Anual (TPAC).<sup>83</sup>

Tabla N° 8

UNIVERSIDAD DE PANAMÁ, INTERMATRICULA TOTAL DE PRIMER Y SEGUNDO SEMESTRES, VARIACIÓN DESERTIVA Y TASA PROMEDIO DE CRECIMIENTO: 2003-2008			
COHORTE	MATRICULA TOTAL	VARIACIÓN %	TPCA*
2003	137.481		
2004	136.149	-1.0	
2005	130.595	-4.1	
2006	124.596	-4.6	-4.9
2007	117.578	-5.6	
2008	106.926	-9.1	
* Tasa Promedio de Crecimiento Anual, Cohorte 2003-2008			
FUENTE: Tabla N° 7. Elaboración propia			

La matrícula total incluye Sedes, Facultades, Centro Regionales y Extensiones Docentes de la Universidad de Panamá, se registró una matrículas en el primer y segundo semestre, con una variación porcentual en la Cohortes Académica 2008, de -9.1 %; en cuanto a la TPCA, se evidencia un decrecimiento de -4.9 %. Tales aspectos desvelan y representan la situación académica experimentada en los Campus universitarios de la Universidad de Panamá.

En esta tabla se describe la variación de matriculados entre el primer y segundo semestres de las cohortes académicas de toda la Universidad de Panamá, permitiéndonos comparativamente concebir estadísticamente las

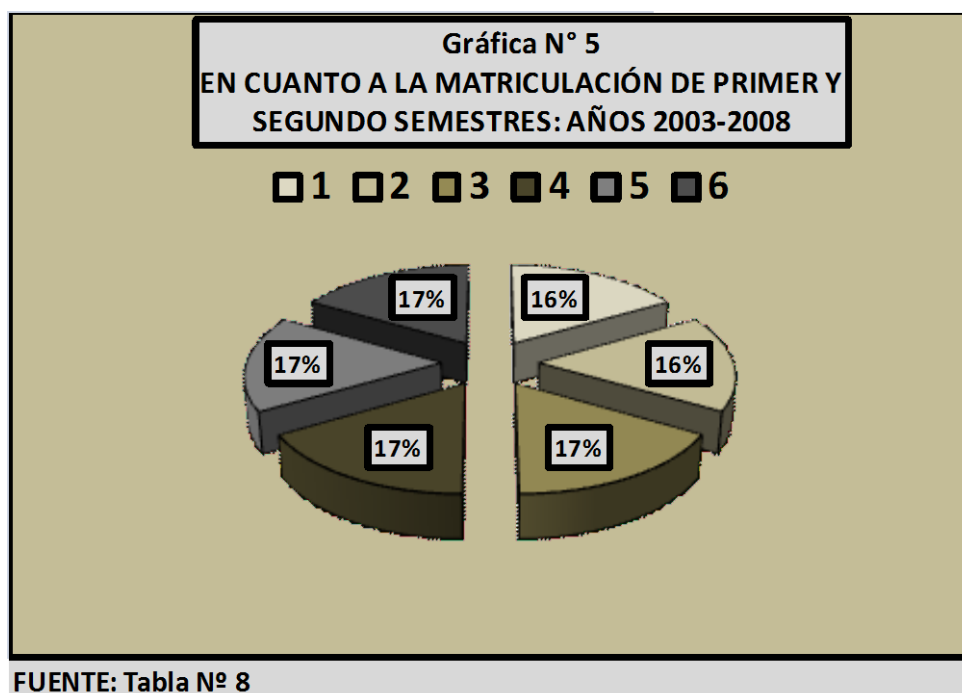
<sup>83</sup> Los aspectos aquí referenciados permitieron conocer la variación y la Tasa Promedio desertiva, según las cohortes académicas entre el primer y segundo semestre, tomando como año base o final a la cohorte 2008 y año inicial o indicado a la cohorte 2003, para toda la Universidad de Panamá.

## Capítulo II. Marco histórico y estructural de la Universidad de Panamá

tasas de crecimiento intercohortes de enseñadas/os matriculados y sobre todo las disminuciones o deserciones de los universitarios. Estos aspectos permitieron comparar y analizar el fenómeno desertivo y no desertivo de la Universidad de Panamá.

### 2.2.5.3.1. Proyección de tasa de matriculación total desertiva en la Universidad de Panamá

De acuerdo con los datos suministrados en la Tabla N° 8, podemos graficar los cálculos de las proyecciones de las tasas de matriculaciones desertivas, según las cohortes académicas 2003 hasta la cohorte de 2025 de toda la Universidad de Panamá.



## *Capítulo II. Marco histórico y estructural de la Universidad de Panamá*

---

### 2.2.5.4. Matriculación por Área Académica de los Campus

En la Tabla N° 9, para los efectos acotados del estudio, agrupamos la matrícula oficial de enseñados/os que ingresaron por primera vez en los Campus universitarios OMP y HAM de la Universidad de Panamá.<sup>84</sup>

En ésta tabla se describen las cinco AAC,<sup>85</sup> según el mayor número de enseñados/os matriculados en los Campus universitarios OMP y HAM, estas áreas fueron las siguientes: primero, el Área Humanística, con un 28.2 %; segundo, el Área Científica,<sup>86</sup> con un 26.9 %; tercero, el Área de Administración de Empresas y Contabilidad, con un 23.5 %; cuarto, el Área de Administración Pública y Economía, con un 12.4 %; y quinto, el Área Arquitectura, con un 9.0 %.

---

<sup>84</sup> Posterior a esta etapa de fijación de la muestra y recolección de los datos primarios, salió oficialmente la matriculación de los enseñados que ingresaron por primera vez, en la Cohorte Académica 2008, de la Universidad de Panamá.

<sup>85</sup> Las cinco Áreas Académicas de Conocimiento (AAC) de la Universidad de Panamá son: Administración de Empresas y Contabilidad (Facultad de Administración de Empresas y Contabilidad); Administración Pública y Economía (Facultades de Administración Pública y Economía); Arquitectónica y Bellas Artes (Facultades de Arquitectura y Bellas Artes); Científica (Facultades de Ciencias Agropecuarias, Ciencias Naturales, Exactas y Tecnología, Enfermería, Farmacia, Informática, Electrónica y Ciencias de la Comunicación, Medicina, Medicina Veterinaria, Odontología, Psicología); y Humanística (Facultades de Ciencias de la Educación, Comunicación Social, Derecho y Ciencias Políticas y Humanidades) (Boletín Informativo, 2003: 15).

<sup>86</sup> La Facultad de Psicología fue aprobada su creación en Consejo Académico N° 18-06 del 15 de febrero de 2006 y pasa a ubicarse al Área Científica y la misma opera en el Campus Harmodio Arias Madrid; anteriormente a esta fecha, pertenecía a la Escuela de Psicología de la Facultad de Humanidades (Área Humanística) de la Universidad de Panamá.

## Capítulo II. Marco histórico y estructural de la Universidad de Panamá

Tabla N° 9

MATRICULADOS POR PRIMERA VEZ CAMPUS OCTAVIO MÉNDEZ PEREIRA Y HARMODIO ARIAS MADRID DE LA UNIVERSIDAD DE PANAMÁ: COHORTE ACADEMICA 2008		
ÁREA ACADÉMICA Y FACULTAD	MATRICULA	PORCENTAJE
<b>TOTAL</b>	<b>4.959</b>	<b>100.0</b>
<b>ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS Y CONTABILIDAD</b>	<b>1.167</b>	<b>23.5</b>
Administración de Empresas y Contabilidad	1.167	23.5
<b>ADMINISTRACIÓN PÚBLICA Y ECONOMÍA</b>	<b>616</b>	<b>12.4</b>
Administración Pública	371	7.4
Economía	245	4.9
<b>ARQUITECTURA</b>	<b>447</b>	<b>9.0</b>
Arquitectura	447	9.0
<b>CIENTÍFICA</b>	<b>1.333</b>	<b>26.9</b>
Ciencias Agropecuarias	178	3.6
Ciencias Naturales, Exactas y Tecnologías	315	6.4
Enfermería	107	2.2
Farmacía	138	2.7
Informática, Electrónica y Comunicación	211	4.2
Medicina	170	3.4
Medicina Veterinaria	36	0.7
Odontología	79	1.6
Psicología	99	2.0
<b>HUMANÍSTICA</b>	<b>1.396</b>	<b>28.2</b>
Bellas Artes	131	2.6
Ciencias de la Educación	185	3.7
Comunicación Social	416	8.3
Derecho y Ciencias Políticas	294	5.9
Humanidades	370	7.4
FUENTE: Planificación y Evaluación Universitaria de la Universidad de Panamá, 2008. Tabla N° 2. Vid. <i>infra</i> Anexo XI. Matricula de Primer Semestre, 2008. Elaboración propia.		

### 2.2.5.5. Matriculación por Área Académica de la Universidad de Panamá

En la Tabla N° 10, se describen las cinco áreas académicas, según facultades y el número de matriculados en primer ingreso y reingreso en el primer semestre de la cohorte académica 2008 de toda la Universidad de Panamá. En toda la universidad, el Área Humanística, ocupando el primer lugar en la matriculación en la Universidad de Panamá, con un 38.8 %; en segundo lugar lo ocupa el Área Científica, con un 22.1 %; en tercer lugar, está el Área de Administración de Empresas y Contabilidad, con un 21.3 %;

## Capítulo II. Marco histórico y estructural de la Universidad de Panamá

en cuarto lugar, el Área de Administración Pública y Economía, con un 12.8 %; y en quinto lugar se ubica el Área de Arquitectura, con un 5.0 %.

Tabla N° 10

<b>MATRICULA DE LOS CAMPUS UNIVERSITARIOS, SEGÚN ÁREA ACADÉMICA, FACULTAD, PRIMER INGRESO Y REINGRESO: COHORTE 2008</b>		
<b>ÁREA ACADÉMICA Y FACULTAD</b>	<b>MATRICULA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
<b>TOTAL</b>	<b>58.380</b>	<b>100.0</b>
<b>ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS Y CONTABILIDAD</b>	<b>12.410</b>	<b>21.3</b>
Administración de Empresas y Contabilidad	12.410	21.3
<b>ADMINISTRACIÓN PÚBLICA Y ECONOMÍA</b>	<b>7.743</b>	<b>12.8</b>
Administración Pública	4.190	7.2
Economía	3.283	5.6
<b>ARQUITECTURA</b>	<b>2.906</b>	<b>5.0</b>
Arquitectura	2.906	5.0
<b>CIENTÍFICA</b>	<b>12.931</b>	<b>22.1</b>
Ciencias Agropecuarias	1.931	3.3
Ciencias Naturales, Exactas y Tecnologías	3.119	5.3
Enfermería	1.721	2.9
Farmacia	819	1.4
Informática, Electrónica y Comunicación	2.533	4.3
Medicina	1.541	2.6
Medicina Veterinaria (1)	214	0.4
Odontología	393	0.7
Psicología	660	1.1
<b>HUMANÍSTICA</b>	<b>22.660</b>	<b>38.8</b>
Bellas Artes	856	1.5
Ciencias de la Educación	8.222	14.1
Comunicación Social	2.924	5
Derecho y Ciencias Políticas	2.809	4.8
Humanidades	7.849	13.4
FUENTE: Planificación y Evaluación Universitaria, Universidad de Panamá, según Tabla N° 2. Vid. <i>infra</i> Anexo XI. Matricula de Primer Semestre, 2008. Elaboración propia.		

En la Tabla N° 11, se describe específicamente la matrícula oficial, según Área Académica de los Campus Universitarios Octavio Méndez Pereira y Harmodio Arias Madrid de la Universidad de Panamá para las y los enseñados de primer ingreso y reingreso del primer semestre de la Cohorte Académica 2008, fue de 15.2%, es decir, que de las y los 32.645

## *Capítulo II. Marco histórico y estructural de la Universidad de Panamá*

---

enseñados que se matricularon en primer ingreso y reingreso, 20.593 son mujeres, un 63.1% y 12.052 son hombres, con un 36.9% son hombres.<sup>87</sup>

En cuanto al objeto de investigación, se registró en la matrícula del Primer Semestre, de la Cohorte Académica 2008, es decir, se matricularon 31.252 (95.7%) enseñados de ambos sexos y pertenecientes al Campus Octavio Méndez Pereira y 1.393 (4.3%) enseñados de ambos sexos pertenecientes al Campus Harmodio Arias Madrid; es decir, con un matriculación total de 32.645 enseñados de ambos sexos matriculados en dichos Campus de la Universidad de Panamá.

De estos 32.645 jóvenes de ambos Campus que asisten a los turnos de clases y que formalmente son tres turnos (matutino, vespertino y nocturno),<sup>88</sup> establecidos por la Universidad de Panamá; registrándose para esta Cohorte 2008, un porcentaje mayoritario de asistencia de los enseñadas/os universitarios a los turnos diurnos (matutinos y vespertinos) con 18.696 enseñadas/os (57.3%) y una asistencia muy significativa en el turno nocturno, con 13.959 (42.7%) enseñadas/os.<sup>89</sup>

Ahora bien centralizado el objeto de investigación, procedimos a conjuntar solamente la matrícula de las y los enseñados de primer ingreso de la Cohorte Académica 2008, registrados en el Campus Octavio Méndez Pereira, con una matrícula de 4.693, es decir, el 94.6% de enseñadas/os de ambos sexos; en cuanto al Campus Harmodio Arias Madrid, se registró una matrícula de 266 enseñadas/os, es decir, un 5.4% de ambos sexos.

---

<sup>87</sup> Planificación y Evaluación Universitaria, 2011b. *Vid. Anexo XIV. Cuadro 6.*

<sup>88</sup> Planificación y Evaluación Universitaria, 2011c. *Vid. Anexo XV. Cuadro 7.*

<sup>89</sup> *Vid. en la Tabla 6, el mayor número de matriculados por turnos, es el diurno, seguido por escaso margen por el turno nocturno. En cuanto a los matriculados de todas las Sedes, Facultades, Centros Regionales y Extensiones Docentes de la Universidad de Panamá, es el nocturno el de mayor incidencia, seguido del diurno y por último el vespertino (Planificación y Evaluación Universitaria, 2011b: Cuadro 6).*

**MATRICULA DE LA UNIVERSIDAD DE PANAMÁ POR SEXO, TURNO, CLASE DE INGRESO, SEGÚN SEDE, FACULTAD, UBICACIÓN: PRIMER SEMESTRE; AÑO ACADÉMICO 2008**

(1) Facultad creada por el Consejo Académico mediante Resolución N° 18-06 de 15 de febrero de 2006. (-) Sin datos. Elaboración propia.





## *Capítulo II. Marco histórico y estructural de la Universidad de Panamá*

---

### 2.2.5.6. Conclusiones sobre las matriculaciones en la Universidad de Panamá

El análisis transversal y diacrónico, permiten ver más allá de los datos suministrados por la Tabla N°2, Tabla N° 3, Tabla N° 4, Tabla N° 5, Tabla N° 6, Tabla N° 7, Tabla N° 8, Tabla N° 9, Tabla N° 10 y la Tabla N° 11, se evidencia una correspondencia o similitud entre las matrículas de las cohortes 2003-2008 de los Campus universitarios, sin embargo en los otros Centros y Extensiones Universitarias de la Universidad de Panamá, el fenómeno desertivo, más bien muestra constantes y hasta ligeros aumentos de las matrículas en dicho sexenio, según las cohortes señaladas en esta institución de educación superior.

Este comportamiento tendencial estadístico, demuestra que la matriculación universitaria de primer ingreso en los Campus OMP y HAM como también para toda la Universidad de Panamá, ha venido mostrado una disminución y sobre todo proyectando un panorama no halagador a las inversiones realizadas por el Estado, las familias y los propios enseñadas/os en las próximas cohortes académicas, es decir, seguirá descendiendo la matriculación de los enseñadas/os de primer ingreso y también los enseñadas/os de reingreso.

Las matrículas de los Campus universitarios OMP y HAM y de toda la Universidad de Panamá, sirvieron para compararlas en intercohortes [(2003-2008) / con la cohorte (2008)], siendo esta última, objeto central de investigación, auscultándose desde las serie de inferencias de variación y las tasas promedios. Estas interrelaciones intermatrícula, se asocian por distinciones lógicas, con el rendimiento académico cuyo peso significativo es medio, bajo y deficiente, en aquellas/os enseñados egresados o graduados de la educación secundaria o media (deficiencias lecto-

## *Capítulo II. Marco histórico y estructural de la Universidad de Panamá*

---

escriturales y de comprensión),<sup>90</sup> puesto que un gran porcentaje de los mismos fracasan en las pruebas de admisión o ingreso a la universidad (*numerus clausus*) y el resto comienza a experimentar el viacrucis académico y su posterior deserción universitaria .

Otros de los factores intervinientes en la deserción y no deserción universitaria, son las deficiencias básicas en la formación académica de enseñados/os egresados de la educación media (que aunque superen el *numerus clausus*), un gran número de estas/os matriculados, continúan padeciendo los tormentos y viacrucis en las exigencias o requerimientos de los estudios universitarios; los graves problemas socioeconómicos y familiares, que no les deja continuar con sus estudios; aspiraciones y compromisos individuales por lograr una profesión universitaria; por desidias personales asumidas por los enseñantes; compromiso adjudicados por los familiares para que sus hijos alcancen y logren obtener una profesión universitaria para bienestar familiar y; las inversiones presupuestarias realizadas por el Estado panameño hacia la Universidad de Panamá.<sup>91</sup>

Aunado a ello, continua las disminuciones de la matrícula universitaria, para las próximas cohortes académicas [(2009-2010-2011)],<sup>92</sup> y las proyecciones indican igual tendencia de disminución de las matrículas para los Campus universitarios estudiados (OMP y HAM) y también los Centros Regionales y Extensiones Docentes de la Universidad de Panamá.

En cuanto a las pruebas realizadas en el 2007 para ingresar en la Cohorte Académica del 2008, estas fueron bajas, ya que oscilan entre un 20.0% ó 25.0% de las y los enseñados que superaron dichas pruebas, es decir, que

---

<sup>90</sup> *Vid. supra*. Las deficiencias académicas de los enseñados egresados de la educación media o secundaria (bachilleratos), según la *Dirección General de Admisión de la Universidad de Panamá*.

<sup>91</sup> Brunner y Otros, 2005.

<sup>92</sup> Planificación y Evaluación Universitaria, 2011a. *Vid. Anexo XIII. Cuadro 4*.

## *Capítulo II. Marco histórico y estructural de la Universidad de Panamá*

---

de los aproximadamente 24.000 enseñadas/os que aspiraron, sólo 14.974 enseñadas/os aprobaron los exámenes de ingreso;<sup>93</sup> pese a ello, según datos de la Dirección de Planificación y Evaluación Universitaria de la Universidad de Panamá, la matrícula oficial preliminar de primer ingreso para toda la Universidad de Panamá en esta Cohorte 2008, fue de un total de 9.959 enseñadas/os.<sup>94</sup>

### 2.2.5.7. Modelo evaluativo en la Universidad de Panamá

Las pruebas realizadas por la Universidad son: las de desarrollo cualitativo, en las que se evalúan las dimensiones de orden sintáctico y lógico en los diversos lenguajes comunicacionales del sujeto, objeto de estudio.

Entre otro de los factores inherentes que se yuxtaponen o imbrican en estos factores, son los niveles memorísticos y de análisis cognitivo del sujeto, aunado a factores benéficos o adversos de las restantes cuatro variables intervinientes ya mencionadas en este proceso formativo en la que se encuentra el estudiante universitario, matriculado por primera vez en los Campus Octavio Méndez Pereira y Harmodio Arias Madrid; las pruebas que se aplican a las y los jóvenes universitarios son: Cuatro exámenes parciales, un laboratorio; el examen final y la nota semestral y, por último, las observaciones realizadas por el profesor de la asignatura cursada. Cada uno de los bloques de prueba tendrá la siguiente ponderación: exámenes parciales 50% para cada prueba; un 10% para laboratorios y un 30% para el examen final y asistencia y participaciones, un 10%.

Por otro lado, tenemos como parte de esta variable Rendimiento Académico, a otros de los factores que son de Tipo B y, que para el objeto de estudio, se interrelacionara con lo que es la Evaluación.

---

<sup>93</sup> Panamá América, 2008: 6.

<sup>94</sup> De acuerdo con la Dirección de Planificación y Evaluación Universitaria de la Universidad de Panamá, la matrícula oficial de toda la Universidad de Panamá de primer ingreso fue de 9.456 enseñados universitarios y 48.924 enseñados universitarios de reingreso de la cohorte 2008 (Planificación y Evaluación Universitaria, 2009).

## *Capítulo II. Marco histórico y estructural de la Universidad de Panamá*

---

Sin embargo, el sistema educacional universitario, ha cimentado como fundamento de legitimidad científica y académica, formas de captación del conocimiento formal a través de una ya tradición en la evaluación, es decir, que cualifica siguiendo las normativas implementadas por la propia Universidad de Panamá.

Las evaluaciones al igual que las pruebas, muestran dos dimensiones, una sumativa en cuanto al puntaje que la prueba tenga, y la otra, una evaluación cualitativa por parte del profesor, en la que se cualifica el desarrollo textual, oral y práctico de un tema académico en particular y en general; es decir, mostrándose el dominio del tema tratado en clases.

### 2.2.6. Antecedentes de estudios sobre deserción universitaria en Panamá

Si bien es cierto que en Panamá se han realizado estudios, tesis de pregrados, y tesis de postgrados, sobre el problema de la deserción universitaria, la mayor parte ha auscultado los problemas provocadores y causantes de la deserción y el fracaso limitándose focalmente a algunas Facultades y Escuelas de la Universidad de Panamá. También se han escrito *estados del arte*, artículos periodísticos que describen este problema académico de la deserción universitaria y los efectos en la educación superior en Panamá.

Hay antecedentes que aproximan al presente objeto de estudio y el estudio realizado por los investigadores Luís Eduardo González, Daniel Uribe Jonquera, Soledad González Vidal, quienes abordaron la situación de educación superior sobre la “*Repitencia y Deserción en América Latina*”, y múltiples causas, pues esta disfunción académico es inherente al sistema educativo, además de ser un hecho regional universitario, con muchas

## *Capítulo II. Marco histórico y estructural de la Universidad de Panamá*

---

similitudes sociales, culturales, económicas y académicas en los sistemas de educación superior de la región latinoamericana.<sup>95</sup>

Otro estudio interesante que aproxima al contexto panameño del presente objeto de estudio, fue el *Estudio sobre la deserción y repitencia de la educación superior en Panamá*, trabajo realizado por Vielka de Escobar, Nixa Delgado de Tirado, Omayra Fruto de Santana y Dolores Hernández; este trabajo ausculta de manera global la situación disfuncional del rendimiento académico la deserción universitaria.<sup>96</sup>

Este estudio referenciado fue realizado en cuatro universidades panameñas (dos públicas y dos privadas), acotadas sobre tres carreras universitarias, Derecho, Ingeniería Civil y Medicina, que son carreras preferidas y demandadas por población enseñada, puesto que son profesiones con mayores posibilidades laborales y de prestigio social, . Este hecho académico desveló las tendencias que se generan en dichas carreras, es decir, alta tasa de deserción en la carrera de Ingeniería, mediana tasa en la carrera de Derecho y baja en la carrera de Medicina. Las estimaciones calculadas fueron obtenidas de los datos globales sobre la deserción de las carreras de Derecho, Ingeniería Civil y Medicina.<sup>97</sup>

En este *Estudio sobre la deserción y repitencia de la educación superior en Panamá*, se atribuyó que las principales causas de la deserción en estas universidades se deben a los siguientes aspectos: la parte académica, ya que un 30% de los encuestados evidencio este factor. Otro porcentaje sobresaliente fue que un 30% de los encuestados argumentaron que las mismas se debieron a factores económicos y también académicas, aflorando y siendo relevante los altos costos de la carrera de Medicina. Un 10% manifestó que se deben a factores económicos y motivacionales, un

---

<sup>95</sup> González y Otros, 2005.

<sup>96</sup> Escobar y Otras, 2005.

<sup>97</sup> *Ibidem.*: 9.

## *Capítulo II. Marco histórico y estructural de la Universidad de Panamá*

---

10% adiciona a los mismos factores de índole motivacional. El otro 10% manifestó únicamente que la deserción se debe a factores motivacionales. También se reconoce que la deserción y la repitencia universitaria, son fenómenos que están relacionados con la formación académica previa, es decir, la de nivel de estudios medios o secundarios (bachilleratos) Por ultimo hay en estas universidades panameñas un 20% de los enseñadas/os universitarios de las respectivas carreras mencionadas, quienes atribuyen como causa de deserción a los modelos de administración y gestión universitaria.<sup>98</sup>

Entre las causas y factores descritos en este mencionado estudio, se enarboló un sentimiento desesperanzador y poco altruista, es decir, efectuaciones comportamentales y actitudinales que evidenciaban en los enseñados una autoestima baja. Así, un 30% de esos universitarios mostró una falta de interés por seguir estudiando; un 50% de ellos lo atribuyo a las implicaciones emocionales y de aspiración, mala percepción de sí mismo y a la pérdida de autoconfianza, y un 10% exteriorizó que la razón era la falta de interés por continuar estudiando y las implicaciones laborales.

Es significativo que exista en las universidades panameñas tan alto porcentaje de enseñadas/os que desertan de sus estudios universitarios, prueba de ello, es la tasa de deserción global universitaria del 44%, alcanzando la tasa de graduados o titulados sólo un 56%.<sup>99</sup>

Las investigaciones académicas sobre la deserción universitaria, tienden a ser muy similares, es decir, homogéneas en cuanto a los comportamientos actitudinales y socioafectivos de los actores sociales y las dimensiones institucionales, que son heterogéneas, si consideramos el proceso socioacadémico, en la medida que intervienen diversos actores sociales y sus correspondientes estamentos institucionales.

---

<sup>98</sup> Escobar y Otras, *ibídem*.

<sup>99</sup> *Ibídem*. Op. cit.

## **SEGUNDA PARTE**

# **ASPECTOS CONCEPTUALES, TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS**





# **CAPÍTULO**

## **III**



## MARCO CONCEPTUAL Y TEÓRICO

*La razón es que toda epistème moderna –la que se formó hacia fines del siglo XVIII sirve aún de suelo positivo a nuestro saber, la que constituyó el modo de ser singular del hombre y la posibilidad de conocerlo empíricamente–.*

Michel Foucault

### 3.1. Definición teórica general

En el presente capítulo se describen las variables *dependientes* centrales del estudio: la *deserción y no deserción universitaria*, así como las variables *independientes* que entendemos pueden explicar la presencia y relevancia que aquéllas han adquirido en la Universidad de Panamá. Estas variables son las *socioeconómicas*, el *capital cultural*, las *socioafectivas*, el *rendimiento académico* y las relativas a la *comunicación e información* provista institucionalmente en relación a la Universidad y sus programas de estudio.

Por su parte, en la construcción del marco teórico de este estudio utilizamos de guía-metodológica un modelo teórico que nos sirve de ayuda para enmarcar por verosimilitud, los procesos estructurales de la sociedad,<sup>1</sup> y constructivos en cuanto a sus procesos societales y la realidad socioacadémica universitaria y su contrastación-empírica.

En este sentido, adecuamos referencialmente aquellos aspectos vinculante al objeto de la investigación presente; para ello, seguimos a Jesús Ibáñez al describir que en toda sociedad existe: 1. la estructura ideológica (ei) como puede hacerse, y 2. Su formación ideológica (fi) en el hacer práxico; hay pues en estas dos formas de articulación, que indistintamente se pliegan a

---

<sup>1</sup> Jesús Ibáñez, quien siguiendo a lo dicho por Althusser, describe: «*toda estructura en Marx debe ser entendida como proceso*» (Ibáñez, 1985: 184). De allí que «*la estructura es un conjunto de relaciones entre los elementos de un conjunto de relaciones que definen la estructura del conjunto e implican el funcionamiento o sistema del conjunto. La estructura es el conjunto articulado de relaciones de producción, técnica y sociales (políticas): por debajo habría una infraestructura económica, por encima habría una superestructura ideológica*» (Ibíd.: 184-185).

### *Capítulo III. Marco conceptual y teórico*

---

la primera o segunda articulación; apareciendo de este modo una anamnesis parcial, es decir, aquellos efectos de sociedad y de lenguaje y como desde ambos efectos se manipulan a los grupos y el habla.<sup>2</sup> Ahora bien, más que la descripción textual, Ibáñez apunta a una prescripción desde los menesteres sociales y grupales (sociedad como onda y el lenguaje como estructura, sobre este particular aspecto no nos señala lo siguiente:

El componente metafórico-semántico fragmenta la realidad en elementos sintácticos mínimos (segunda articulación, componente empírico: técnica, fuerzas productivas): se expresa en gestos y palabras (a nivel respectivamente del efecto de sociedad y del efecto del lenguaje), y su contenido son las marcas –clasificaciones y valoraciones– que se registran sobre los cuerpos de las cosas y las personas. El componente metonímico-sintáctico reconstruye la «realidad» por combinación de esos elementos sintácticos mínimos (primera articulación, componente especulativo: política relaciones de producción): se expresa en un conjunto de operaciones que se estructuran según una doble vía o doble pinza, de comportamientos o institucional, y de enunciados o discursiva (lo que constituye propiamente el efecto de sociedad y el efecto de lenguaje), y su contenido es la identificación de los sujetos con el orden social (la operación semántica identifica al sujeto con la cadena, y la operación sintáctica sujeta a los sujetos con la cadena, pues la polisemia de los términos impide que se salgan de la cadena, y la operación sintáctica sujeta a los sujetos a la cadena al hacerles asumir la función o rol de sujeto del enunciado o sujeto gramatical).<sup>3</sup>

---

<sup>2</sup> Ibáñez, 1985: 185.

<sup>3</sup> *Ibidem.*

### Capítulo III. Marco conceptual y teórico

---

La definición de las variables dependientes e independientes,<sup>4</sup> y su posterior operacionalización, exigía una comprensión y definición previa del problema investigado. Como esperábamos, las valoraciones centrales y operativas que emitieron los actores sociales consultados (enseñados, enseñantes y progenitores) fueron determinantes al respecto. En concreto, fueron las relaciones sociocomunicativas y sociológicas que los actores apuntaron, las que nos llevaron a seleccionar las variables con una mayor amplitud y precisión de distinción, desde lo anexacto. *Vid.* a Jesús Ibáñez, citando a Edmund Husserl, sobre *L'origine de la géométrie*, en *El regreso del sujeto*, así:

*La percepción suaviza: transforma en continuas las formas y trayectos. Las esencias ideales son exactas, las cosas sensibles son inexactas, la comunicación entre lo exacto y lo inexacto sólo es posible mediante lo anexacto: el círculo (concepto) es una idea exacta, las cosas redondas (cosas) son inexactas, la redondez (imagen) es anexacta (comunica el círculo con las cosas redondas).*<sup>5</sup>

Hay entonces un procesos de matematización a través de las técnicas cuantitativas y cualitativas, es decir, inscritas en procesos de matematización, como es el análisis ordenado del orden –órdenes no cuantitativos–, tomando las palabras para hacer explicaciones reflexivas y objetivas, conectadas en lógicas e innovantes de matematización cualitativa del orden social (formas de representación social).<sup>6</sup> *Vid.* la representación algebraica y geométrica en el MTTC, *Cap. IV* y *Cap. VI*.

---

<sup>4</sup> Según Kerlinger y Lee: “La variable dependiente, Y, es el efecto supuesto, que varía de manera concomitante a los cambios o variaciones en la variable independiente, X; es la variable que se observa para detectar variaciones como un resultado supuesto de la variación en la variable independiente. La variable dependiente es el resultado medio que el investigador usa para determinar si los cambios en la variable independiente tuvieron un efecto” (Kerlinger y Lee, 2001: 43). Y como añaden: “la clasificación de la variable independiente y la dependiente es en realidad una taxonomía de los usos de la variable más que una distinción entre diferentes tipos de variables” (*Ibidem*: 45).

<sup>5</sup> Ibáñez, 1994: 22.

<sup>6</sup> *Ibidem*.: 32.

### *Capítulo III. Marco conceptual y teórico*

---

Si bien es cierto que, con los datos disponibles, encontramos que las principales causalidades de deserción y no deserción, podrían deberse, prioritariamente, a las variables socioeconómicas, a la formación cultural (capital semántico y simbólico) de los enseñados, y las situaciones socioafectivas; el rendimiento académico y la comunicación e información institucional recibida. Es decir, que estas situaciones expuestas tienden a ocultar aquellas situaciones sentidas o guardadas y reservadas en su confidencialidad personalista, pues allí es en donde se encuentran las claves para descifrar y resolver los problemas confrontados en este proceso formativo de los enseñados que desertan, pero también en aquellos que no desertan de sus estudios universitarios.

Esta amalgama de variabilidad impele a señalarnos y más que a señalarnos hipotéticamente, a indicarnos el porqué de las variables y, cómo esta afectación interviene en el resto de las variables mencionadas. Es decir, si una de las variables definidas en esta investigación tiene consecuencias disfuncionales, seguro producirán deserción en los enseñados universitarios en el primer y segundo semestre en la Cohorte Académica 2008 de la Universidad de Panamá. Pero también está la otra situación objeto central de la investigación, antes mencionada; si cada una de las variables definidas conlleva a obtener beneficios académicos o éxitos en los estudios, seguro que los enseñados matriculados por primera vez en la Universidad de Panamá, continuarán en el segundo semestre de la Cohorte Académica 2008. Igualmente sucedería con la mayoría de los enseñados universitarios matriculados en segundo, tercero, cuarto y de quinto año académico de la presente Cohorte Académica 2008.

Por otra parte, la evidencia empírica de un descenso contundente en la matriculación universitaria de la Universidad de Panamá no puede sino suscitar en la instancia investigadora una exigencia adicional para el desarrollo de su tarea. Las estadísticas universitarias de los últimos seis años en la universidad, no dejan lugar a dudas. Una mirada retrospectiva a los datos estocásticos de las cohortes académicas: 2003, 2004, 2005, 2006,

### Capítulo III. Marco conceptual y teórico

---

2007 y 2008, (Vid. Tabla N°2) desvela la *disfuncionalidad* dentro del sistema académico de la Universidad y otros exógenos que se aúnan.

Con el objeto de analizar este preocupante fenómeno consideramos que resultaba necesario partir de las causalidades sentidas y experimentadas por los mismos enseñados que inician su epopeya académica. Por un lado, los enseñados se encuentran con nuevas reglas de juego mucho más complejas y estrictas que las experimentadas en la formación de educación secundaria o media, y que pueden complejizar su adaptabilidad al sistema. Pero, por otro lado, se observa que hay un proceso de amoldamiento (adaptación) a las normativas de estudios universitarios aun a pesar de ser más rigurosas y analíticas, y que se produce también la adopción identitaria de toda la parafernalia y señalética institucional y sus distintivos universitarios.<sup>7</sup> Estas nuevas experiencias en los enseñados matriculados por primera vez, producen una gran bifurcación; desarrollando en primera instancia y en la mayoría de los enseñados, una actitud *resiliente* de continuación y permanencia en los estudios,<sup>8</sup> y en segunda instancia, contrariamente a la primera, se producen efectos negativos vinculados a su desenlace final en la *deserción* de sus estudios universitarios.

Por lo dicho, entendimos adecuada la intermediación de algunos actores sociales protagónicos (enseñados, enseñantes y progenitores), para conocer desde sus propias vivencias y valoraciones como sistema de observadores, sus informaciones pormenorizadas sobre el contexto micro-macrosociológico, comunicativo y académico-social. Esta perspectiva nos condujo a considerar como posibles factores claves del fenómeno, entre

---

<sup>7</sup> La señalética universitaria son aquellos conjuntos de signos y símbolos utilizados por la institución, para guiar, orientar u organizar a los sujetos sociales de manera individual o en grupos, sobre aquellos lugares del espacio de ubicación en sus construcciones (aulas de clases, laboratorios, bibliotecas, librerías, facultades, institutos, centros de investigaciones, galerías de artes, teatros, cines, esculturas monumentales, parques y espacios ambientales, comportamientos que persigan identificar, regular y facilitar las prestaciones y recibimientos de servicios administrativos, hacia los enseñantes, enseñados y/o personas particulares, quiénes conviven permanentemente, ocasionalmente o esporádicamente en los centros de educación superior o universitaria.

<sup>8</sup> Este concepto de *resiliencia* se análoga con la capacidad de recuperación de “algunos metales de volver a un cierto estado (original) luego de haber sido sometido a algunos esfuerzos” (Hernández Miranda, 2006).



### Capítulo III. Marco conceptual y teórico

otros, las disciplinas de la educación superior, los estados socioafectivos, el rendimiento académico, los condicionantes socioeconómicos, los comunicacionales en su transversalidad personal e institucional, y todas aquellas implicaciones académicas y sociales que se interconectarán al sistema social y a sus estilos de vida.

Precisamente son estos actores sociales (*sujetos-objetos de investigación*), quienes viven y cuentan situacionalidades particulares, pero coincidentes y también diferenciantes, es decir, con vínculos enteramente homogéneos y heterogéneos entre los jóvenes enseñados universitarios, enseñantes universitarios y otros actores sociales relacionados directa e indirectamente con la institución universitaria. Para ahondar sobre el asunto en cuestión, es necesario que adaptemos las relaciones causativas de la deserción y no deserción universitaria. Sobre este aspecto, Jesús Ibáñez refiriéndose a Mandelbrot (*inventor de los conjuntos fractales*), en cuando que podemos randomizar los aconteceres y las posibles relaciones equiprobales de direcciones y sentidos, al fenómeno causativo de la deserción y no deserción universitaria.<sup>9</sup>

De este modo la parte metodológica y tecnológica de la investigación, permiten mensurar y valorar las causalidades en torno al problema de la *deserción universitaria en el sistema de educación superior en la Universidad de Panamá*. Considerando, en consecuencia, que las propuestas realizadas hasta el momento no son concluyentes, elaboramos nuestras propias conceptualizaciones,<sup>10</sup> definiendo y operacionalizando las variables pertinentes, porque creemos que las hasta ahora empleadas no

<sup>9</sup> Ibáñez, 1994: 22.

<sup>10</sup> Tomando en cuenta lo anteriormente mencionado, y a propósito de la presente investigación, empleamos categorías y conceptualizaciones genéricas particulares, como son: *universidad, enseñados o estudiantes universitarios, comunicación e información institucional y académica, deserción, no deserción universitaria, estudios y carreras, Facultades, progenitores* (madres, padres, tutores), *enseñantes universitarios* (profesores o docentes), *uso del espacio ergonómico-aulario o salones e instalaciones administrativas*, que ofrecen servicios clientelares (enseñados, enseñantes y particulares), las que se irán especificando a lo largo del desarrollo de este proceso investigativo.

### Capítulo III. Marco conceptual y teórico

se adentran en una mirada que abarque las complejidades en torno al problema de investigación.<sup>11</sup>

Es preciso sostener desde el referente del basamento teórico, al describirse las perspectivas cerradas (*inductiva y deductiva*) y abiertas (*transductiva*) expuestas (en acciones y expresiones) de los sujetos sociales; sobre dichos aspectos señalados, Jesús Ibáñez, no describe que:

La inducción utiliza menos información de la que hay: es un intento de alcanzar la unidad desde abajo (nunca llega). La deducción utiliza más información de la que hay: es un intento de alcanzar la unidad desde arriba (siempre se pasa). Simondon propone una tercera vía: la transducción. La transducción utiliza –conserva y amplifica– la información que hay: es un intento de resolver las disparaciones en el espacio y las contradicciones en el tiempo de la unidad, huyendo hacia adelante (inventando nuevas dimensiones. La unidad no es cerrada, como postulan las vías inductivas y deductivas, sino abierta (disparatadas, contradictoria). La transducción se mueve en el elemento de la unidad, pero de una unidad problemática.<sup>12</sup>

Otras miradas interpretativas, ampliadas para amplificar las informaciones existente, es la referida por la reflexividad transductiva,<sup>13</sup> permitiendo que las teorías y las técnicas abran las dimensiones parciales, sino también aquellas perspectivas introspectivas y extrospectivas que les dan cabida a las dimensiones de la inteligencia emocional e intuicional (*reflexiones y sensaciones retrospectivas y en prospectivas*) ligadas por las medidas cuánticas que hurgan las interioridades subjetivas de los sujetos sociales,<sup>14</sup>

<sup>11</sup> Kerlinger y Lee, 2001

<sup>12</sup> Simondon, Gilbert (1964): *L'individu et sa genèse physico-biologique*, pág: 11. Apud. Ibáñez, 1994: 9.

<sup>13</sup> Vázquez Ferreira, 2005 y 2009.

<sup>14</sup> Es lo dicho por Jesús Ibáñez: “cuando medimos algo, lo modificamos. La medida clásica no toma en cuenta la modificación, la medida cuántica Sí. En la medida clásica, el sujeto que mide y los instrumentos de medida son exteriores al objeto medido. En la medida cuántica son interiores. Es reflexiva. En la

### Capítulo III. Marco conceptual y teórico

las que le dan dimensiones holísticas, integrales y abiertas al fenómeno investigado. Bajo esta conceptualización y siguiendo a Gilbert Simondon en Miguén Ángel Vázquez Ferreira, quien nos explica que:

*La transducción (...) denota un proceso (...) en el que una actividad depone gradualmente en marcha, propagándose. (...) La transducción se produce cuando hay actividad, tanto estructural como funcional (...). Es la aparición correlativa de dimensiones y estructuras en un ser en estado de conflicto preindividual (...). Los términos últimos a que este proceso transductivo llega finalmente no existen previamente a este proceso. (...) En el campo del conocimiento traza el curso real de la invención (...) que corresponde a un descubrimiento de las dimensiones según las cuales se puede definir una problemática. Es el proceso analógico en la medida en que es vago. (...) se aplica a todos los casos en los que se produce una individuación que revela la génesis de una red de relaciones basadas en el ser. (...) Objetivamente, nos permite considerar las condiciones previas sistemáticas de la individuación, la resonancia interna y la problemática psíquica. (...) La transducción (...) es (...) también una intuición (...) que deriva la estructura resolutoria de los mismos conflictos que hay en el campo (...). El orden transductivo conserva todo lo concreto y se caracteriza por la *conservación de la información*.*<sup>15</sup>

Se aúna a esta definición teórica los aspectos intrínsecos y extrínsecos de los actores estudiados, estructura e institucionalidad universitaria como objeto en estudio y el sujeto investigador realizador de la labor investigativa,

---

*medida clásica el sujeto mide el objeto (sMo), en la medida cuántica el sujeto mide la medición del objeto por el sujeto (SM (sMo)). El sujeto puede medir luego la medición de la medición del objeto por el sujeto (sM(sM (sMo))), medir luego la medición de la medición de la medición... Así se lanza por una cascada de saltos en abismo" (Ibáñez, 1994: 6).*

<sup>15</sup> Vázquez Ferreira, 2009. En Simondon, Gilbert (1996): "La génesis del individuo". Apud. J. Crary y S. Kwinter (eds.): *Incorporaciones*, Madrid, Cátedra.

### Capítulo III. Marco conceptual y teórico

que no escapan a sus propias subjetividades, pues no se puede desapegar como seres vivientes, pensantes y hablantes; aunque en dicho intento por objetivizar, lo más cercano posible a la realidad concebida y representada, procurando que dicho proceso sea sistemático y sobre todo se auscultan informaciones teóricas, percepciones, intuiciones y saberes inteligentes, para convertirlas en conocimientos cientifistas, aun no desvelados. De allí que para Gilbert Simondon:

*La individuación corresponde a la aparición de fases en el ser que son las fases del ser; no es una consecuencia depositada al borde del devenir y aislada, sino que es esta misma operación consumándose; solo podemos comprenderla a partir de esta sobresaturación inicial del ser homogéneo y sin devenir que enseguida se estructura y deviene, haciendo aparecer individuo y medio según el devenir, que es una resolución de las tensiones primeras y una conservación de dichas tensiones bajo forma de estructura.*<sup>16</sup>

A este respecto, definimos a continuación las variables independientes, con sus respectivos factores operativos (indicadores o descriptores), que hemos *etiquetado* en el marco lógico de la investigación (*Vid. infra. Matriz de Variables*).

#### 3.2. Desarrollo teórico de las variables <sup>17</sup>

A continuación se establecen algunos referentes que se aproximan teóricamente y ayudan a darle significado a las variables y algunas pautas teóricas dirigidas a la comprensión del objeto de investigación. Para ello, se han conjuntado definiciones que representan y desarrollan las argumentaciones que responden y respaldan a esta investigación.

<sup>16</sup> Simondon, 2009.

<sup>17</sup> En el corpus del presente marco teórico, se amalgama a partir de las categorizaciones y conceptuaciones definidas en la matriz de las variables dependientes e independientes. En el texto aparecerán en *letras cursivas* sus descriptores.

### Capítulo III. Marco conceptual y teórico

---

#### 3.2.1. Situación socioeconómica

Para comprender el encuadre del presente objeto de investigación, fue preciso posicionarse en la estructura social, dar cuenta de la sociedad, las institucionalidades y los grupos sociales que nos ocupan. A este respecto, las *condiciones económicas* marcan cómo es la estructura social legitimada por los propios pares sociales, económicos y políticos. Esta estructura económica en la sociedad suele ser segmentada en estancos de espacios o clases sociales que cualifican y clasifican a los actores sociales de acuerdo su relación con el modelo económico y cultural imperante, en clases sociales dominantes o clase alta, media y baja. Dichas clases han sido clasificadas por las capacidades adquisitivas y productivas para generar riquezas a expensas de los otros grupos sociales.

Ahora bien, en este estudio las condiciones económicas están más bien referidas al empleo o trabajo, ingresos económicos, vivienda financiamiento de los estudios, ubicación geográfica, alimentación, transporte y costos en materiales técnicos y bibliográficos.

En el Panamá de hoy hay grandes contrastes, es decir, por un lado se dice que el país ha crecido, según el PIB (Producto Interno Bruto) en más del 9.0%; sin embargo, una mayoría de la población con bajos ingresos revelan la crítica situación socio-económica de los panameños. Para el economista Miguel Ramos:

*La –creciente– informalidad laboral, fenómeno que es predominantemente urbano, es generada por la falta de fuentes de trabajo. Esta informalidad aludida está caracterizada por el fácil acceso, bajo capital inicial, casi nula división entre el capital y el trabajo, baja productividad, poca e inexistente organización, bajos ingresos, poca estabilidad y baja calificación laboral.*<sup>18</sup>

---

<sup>18</sup> Ramos, 2008: 4.

### Capítulo III. Marco conceptual y teórico

---

Los años ochenta fueron conocidos como la década perdida para el desarrollo de los países subdesarrollados, y los noventa a los finales del siglo XX, el período en donde el sistema económico capitalista-neoliberal, continuó con su sistema modelar pero globalizándolos, en su ya esquema homogenizador de la economía, la política, la educación y la cultura; bajo concepciones y estándares globales que se imponen y legitiman por todo el mundo.<sup>19</sup>

En ciertos momentos, las crisis sistémicas del sistema mundial o sistema-mundo,<sup>20</sup> derivan de sus propias redundancias mezquinas y deshumanizadoras, obligan a buscar alternativas drásticas en sus modelos económicos, lo que influye sobre las actividades productivas y formativas, específicamente sobre sus arsenales industriales y sus instituciones legitimadoras como lo es la educación universitaria. El sistema capitalista al inicio del segundo cuarto de siglo XX, específicamente con la crisis económica (la gran depresión) de 1929 y 1930 en los que se reajustaron los encuadres del modelo de sustitución de importaciones, generó en toda América Latina grandes migraciones de pobres, desplazados del campo hacia las ciudades, produciéndose grandes concentraciones de poblaciones marginales cuya calidad de vida era infrahumana y paupérrima.<sup>21</sup>

Lo que gestó la *empleabilidad* de la mano de obra barata no cualificada, proveniente de ese ejército de desempleados desplazados y del gran número de trabajadores informales, fue utilizada en ese entonces por la naciente y creciente industria de la construcción. Además de la modernización tecnológica de las industrias manufactureras en los años 70 y 80 cuando el modelo entró en crisis y se especuló con la caída del precio

---

<sup>19</sup> Cardoso, 1979.

<sup>20</sup> En la teoría del sistema-mundo, Wallerstein, lo define como “un sistema social, que posee límites, estructuras, grupos, miembros, reglas de legitimación y coherencia. Su vida resulta de sus vidas conflictivas que los mantienen unidos por tensión y lo desgarran en la medida en que cada uno de los grupos buscan eternamente remodelarlo para su beneficio” (Wallerstein, 1979: 489. *Apud.* Maguematí, 2011: 19).

<sup>21</sup> Ramos, *ibídem.*: 4.

### Capítulo III. Marco conceptual y teórico

---

del petróleo, y la posterior recesión en el modelo económico, ante el colapso de los Estados dependientes que se endeudaron y se corrompieron impunemente de manera avasalladora y coercitiva.

El modelo neoliberal que disfraza su modelo liberal-capitalista con su famosa etiquetación de una economía que deja de ser local para hacerse globalizadora de la economía, las comunicaciones, la Internet y los *mass media* que publicitan dicho modelo expectante y de unificación entre el hacer y el saber, para Ramos entonces:

En nuestro país (Panamá) se ha desarrollado una economía monoprodutora terciaria, en desmedro de los sectores primarios y secundarios de la economía panameña. Esto ha creado un sistema económico repleto de espacios vacíos en donde amplios sectores de la población, particularmente del sector rural no son incorporados al mercado, resultando que más de las dos terceras partes de la economía nacional se genera en la zona de tránsito que cubre el área metropolitana de las provincias de Panamá y Colón.<sup>22</sup>

Es pues éste desequilibrio económico, el que afecta directamente a las familias pertenecientes al entramado social con dificultades económicas y familiares de nuestro país, así es “evidente –que– éste desequilibrio regional es la principal responsable del alto índice de pobreza y de todas las consecuencias insanas que este tipo de aparato productivo genera”.<sup>23</sup>

Las situacionalidades fácticas anómalas generadoras de deserción y no deserción, se relacionan de manera directa con aspectos socioeconómicos, como la *empleabilidad* escasa, la informalidad laboral evidenciada por el número de personas que laboran en las familias, ingresos familiares con sus efectos directos en gastos del transporte, la alimentación y el financiamiento de los estudios. Extraordinariamente, un alto porcentaje del

---

<sup>22</sup> *Ibidem. Op. cit.*

<sup>23</sup> Ramos, *ídem.*

### Capítulo III. Marco conceptual y teórico

alumnado ante estas dificultades sobresale o sigue adelante con esfuerzo *supra* personal; es decir, es resiliente.

*La situación socioeconómica* se convierte en una de las variables más prioritarias para ser consideradas en los sujetos enseñados que *desertan* y *no desertan* del sistema universitario. En este sentido, la *calidad de vida*, representada por un buen o mal nivel de vida –*u origen social*– pueden ser determinante en relación con las otras variables restantes: el capital cultural, el rendimiento académico, las condiciones socioafectivas y la comunicación e información institucional de la Universidad. En ese sentido Latiesa nos expone que:

La influencia del origen social se lleva a cabo a través de la familia como instancia de socialización, donde se aprenden roles, modelos y patrones de comportamiento que inciden en los comportamientos académicos y en el aprendizaje.<sup>24</sup>

Los esquemas conceptuales y categoriales sirven para identificar los factores determinantes para representar el desarrollo social y el mundo económico.<sup>25</sup> En lo que respecta a las normas económicas, en las sociedades occidentales se convierten en pautas de implementación jurídicas, pues se conducen de manera expansiva sobre las propias normativas económicas y sociales que han ido desarrollándose a través de la acumulación sedimentaria de épocas históricas pasadas.<sup>26</sup> El mundo de lo económico se ha impuesto de manera material e ideológica en el conglomerado de las sociedades del mundo, pero más precisa y en la que

<sup>24</sup> Latiesa, 1992: 39.

<sup>25</sup> Las relaciones sociales de producción, las que se coadyuvan e insertan en la interacción del sistema *operandus* (Infraestructura y superestructura) del Sistema Capitalista con sus pautas financieras que se yuxtaponen a la estructura social con hilos conductentes para la subsistencia de los sujetos sociales, cuyas normativas son impulsadas por patrones adquiridos bajo el sello de la cultura que ha apropiado para sí, las pautas y legitimidad de su reglas económicas (Cfr. Bourdieu, 1998: 17; Bourdieu, 2000: 140-141; Marx, 1975: XI, XII y XIII).

<sup>26</sup> Por supuesto, desde la Antigüedad, en Roma, en la Edad Media, en el Renacimiento, en la Ilustración, en el Romanticismo, en la Modernidad y en la Postmodernidad, hasta nuestros días.



### Capítulo III. Marco conceptual y teórico

nos toca contar lo que somos las sociedades civilizadas en la cultura occidental.<sup>27</sup>

Desde esta perspectiva condicionante, la acción social se convierte en una dinámica en cuyo espiral se conjugan las interrelaciones sociales, materiales y económicas en aquellos contextos sociales que han experimentado y siguen experimentando los enseñados universitarios. Entre ellos cabe encontrar las más variadas formas comportamentales en función de los contextos sociales de los que proceden. En cada uno de los cuales las reglas económicas disponen y segmentan en espacios sociales, clasificados por estatus y modos de vida (*habitus*);<sup>28</sup> de modo que tanto los estatus y modos de acción social son determinados en diversa medida por el grado o más bien el nivel de participación dentro de la estructura económica.

Desde luego que esta estructura socioeconómica aludida, está interconectada con otras instituciones sociales cuyos modos de actuar y pensar son trascendentes para el desarrollo del conocimiento e información adquirida en los diversos niveles educativos. En ese sentido la conexión tiene una vitalidad apremiante como condición que viabiliza al desarrollo de un sujeto integral sustanciado por el conocimiento que proporciona la educación superior.<sup>29</sup>

Una condición socioeconómica adecuada proporciona que el sujeto estudiante que cursa la educación superior pueda ingresar o acceder sin muchas complicaciones a la universidad; ¿y por qué esto es así? Se debe a que está gozando bajo los estándares óptimos del confort de las ventajas del *hábitat* socioeconómico en que se desenvuelve. Para Bourdieu, el *habitus* son prácticas y productos *enclasables* con juicios *enclasados*; es

<sup>27</sup> Sin embargo, es preciso destacar que desde la modernidad se estima para su comprensión de lo “moderno –como lo que- alguno de nosotros pensamos que somos, lo que otro desean ser desesperadamente y otros ya han desistido de ser, o detestan serlo, o simplemente se oponen, o lo temen o, actualmente desean de alguna manera trascenderlo” (Geertz, 1996:137).

<sup>28</sup> Bourdieu, 2000.

<sup>29</sup> Durkheim, 1992b: 8.

### Capítulo III. Marco conceptual y teórico

decir, constituyen una convivencia con prácticas materiales en las normativas económicas que encorsetan a los sujetos consumidores,<sup>30</sup> y que los sitúan en el sistema de las necesidades que proveen las pautas culturales del sistema de producción.<sup>31</sup> Estas actitudes se manifiestan sobre todo en la juventud universitaria, que no escapa de ese mundo alienante y consumista. Se percibe a simple vista, la *estereotipia* imperante, por el derroche fetichista en objetos electrónicos y la espectacularidad del ciberespacio, en los campus universitarios de este universo de estudio.<sup>32</sup>

El mundo laboral se redimensiona en los sujetos actuantes que están involucrados en la estructura socio-productiva, es decir, con *ingresos*. De modo que determinan variantes en los factores o actitudes económicas. El economista y político panameño Juan Jované, ya advertía desde 1995 que las Políticas Públicas obedecen o defienden más los intereses de los sectores económicos que implementan a ultranza el modelo neoliberal que garantiza y defiende los intereses de clase acomodada, que el mejoramiento y bienestar social de las personas de clase media que ha venido mermando su *capacidad adquisitiva* en bienes y servicios. Por supuesto, mucho menos para los pobres y muy pobres, que paulatinamente caen en el pauperismo material y social, graves falencias que se engraman vertiginosa y masivamente en deterioros. Por ello expone el profesor que:

---

<sup>30</sup> Por ello Pierre Bourdieu, no dice: *“El doble sentido de la palabra gusto, que sirve de ordinario para justificar la ilusión de la generación espontánea que tiende a producir esa disposición cultivada al presentarla bajo las apariencias de la disposición innata, debe servir, por una vez para recordar que el gusto como facultad de juzgar los valores estéticos de manera inmediata e intuitiva es inseparable del gusto en el sentido de capacidad para discernir los sabores propios de los alimentos que implica la preferencia por alguno de ellos”* (Bourdieu, 2006: 97).

<sup>31</sup> Los gustos en los sujetos sociales son múltiples, es decir, la de los sentidos naturales-perceptivos, que hoy día han sido transgredidos o transformados en pautas consumistas del *modus económico* de creación de necesidades no básicas y haciéndoles aceptar como propias las pautas culturales ya legitimadas a través de la mentalidad colectiva y particular como verdades científicas, religiosas, míticas y habituales (Adorno y Horkheimer, 1998).

<sup>32</sup> En este sentido María Dolores Cáceres Zapatero y Juan Antonio Gaitán Moya nos señalan que: *“Todo estereotipo es siempre generalización que responde a una economía en la percepción de la realidad, toda vez que orienta los datos alrededor de elementos simples, que son comunes a todos. En última instancia, todo estereotipo es un reduccionismo y por ello un empobrecimiento de la realidad, aunque no por ello menos influyente”* (Cáceres y Gaitán, 1994: 8-9).

### Capítulo III. Marco conceptual y teórico

---

Las propuestas de Políticas Públicas contienen una visión sumamente parcial de la problemática nacional, el cual más que un esfuerzo efectivamente científico, parece responder a la perspectiva ideológica del neoliberalismo, la cuál es, desde luego, la expresión de los intereses particulares que representa.<sup>33</sup>

Es esta vorágine de dificultades socioeconómicas en las que están envueltos muchos jóvenes universitarios a quienes se les agrava por las carencias materiales y por tener que permanecer en una carrera universitaria. Desde la perspectiva socioeconómica, las clases sociales panameñas (alta, media y baja) acuden o están insertas en el sistema educacional universitario de la Universidad de Panamá. Los enseñados pertenecientes a la clase alta acuden a la universidad sin dificultades económicas que incidan sobre su vida estudiantil. Pero, por otro lado, los enseñados provenientes de la actual clase media (depauperada) y desde los sectores más pobres de la población, sufren las insuficiencias socioeconómicas asociadas a su *no movilidad social*.<sup>34</sup> Tales deficiencias impactan sobre sus esperanzas de conseguir un *estatus social* que les proporcione mejores condiciones de vida, mayor *confort*, mayor nivel de profesionalidad y mejores oportunidades en el mundo laboral. Esta pléyade en el mar de las condicionalidades económicas constituye una constante (*k*) que mantiene un soporte directo de *influenciabilidad* en las otras variables ya aludidas en esta investigación.<sup>35</sup>

La situación *socioeconómica* de los sujetos sociales está determinada por el nivel social y económico en que están ubicados en la estructura social del sistema económico. Es decir, que su situación es un estado condicional de vida, adscrito a la infraestructura del sistema social y definido desde los

---

<sup>33</sup> Jované, 1995: 15.

<sup>34</sup> Vid. al estructuralista social R. K. Merton, 1992: *Teoría y estructuras sociales*.

<sup>35</sup> Por ello la variable socioeconómica se ubica en el plano de la jerarquía y clasificación del estatus social y familiar del sistema capitalista dominante (Weber, 1993).

### Capítulo III. Marco conceptual y teórico

ingresos que le suplen las condiciones materiales de supervivencia, alimentación, salud y hábitat. Asimismo la educación, consumo de cultura y bienes suntuarios, que podríamos resumir como bienestar social, están adscritos por su propia naturaleza a la superestructura del sistema social, a las que se vinculan a través de las instituciones. También entran a considerarse, los “*grupos o individuos*” cuyas condiciones *socioeconómicas* son adecuadas, en contraposición a los sujetos carenciados materialmente; subempleados, empleos informales, desempleados.<sup>36</sup>

En relación a la situación *socioeconómica* de los enseñados universitarios. Esta variable independiente se apega estrictamente al objetivo de la investigación; auscultar las condiciones sociales y económicas de aquellos enseñados que *desertan o no desertan*, dadas estas causas primarias o secundarias.

Los enseñados universitarios aludidos que carecen de las condiciones sociales y económicas mínimas para continuar estudiando es posible que puedan desertar, así como es plausible que exista una mayoría de enseñados que, a pesar de todo, continúen en el sistema universitario; indicando con ello que hay otros factores que permiten a una mayoría estudiantil continuar estudiando.

Estos descriptores teóricos están estrechamente vinculados con el *nivel de vida y calidad de vida*. En este sentido, la escogencia de una carrera universitaria está asociada a las *expectativas sobre el grado de movilidad social* que el estudiante pueda obtener en el futuro, para convertirse en un profesional graduado y acceder a un nivel superior en la escala social y económica de su entorno.

---

<sup>36</sup> “Donde quiera que se mire, se topa uno con las mismas antinomias: tenemos una cierta idea habitual de lo que somos nosotros mismos en tanto individuos particulares. Y tenemos también una cierta noción de lo que queremos expresar cuando decimos ‘sociedad’. Pero estas dos nociones, la consciencia de nosotros mismos en tanto sociedad y la consciencia de nosotros mismos en tanto individuos, nunca encajan completamente la una con la otra. Es indudable que, al mismo tiempo, comprendemos con más o menos claridad que no existe tal abismo entre individuo y sociedad” (Elías, 2000: en *La sociedad de los individuos*, págs. 20-21).

### Capítulo III. Marco conceptual y teórico

---

La *situación socioeconómica* como aspecto de la problemática de los enseñados universitarios, nos permite considerar factores diversos, con sus características antropológicas y demográficas, como el sexo, la edad, el estado civil de los enseñados universitarios, además de las actividades económicas a las que se encuentran inextricablemente vinculados, como el empleo, los ingresos familiares y personales, la vivienda, el transporte, la alimentación y el financiamiento de los mismos estudios.

La Contraloría General de la República de Panamá, Ministerio de Economía, describe algunas de las características principales del estudiante universitario, Entre ellas, nosotros rescatamos las que entendemos son más dignas de destacarse, a continuación:

- *Ingreso familiar*, Se establecen clasificaciones de los rangos de ingresos recibidos por las familias, respecto a los enseñados desertados y no desertados en la Cohorte académica 2008 de la Universidad de Panamá (ver Cuadros en el análisis de los datos) y el grado vinculante o relacional con los datos estadísticos globales de la República de Panamá. Se entiende que lo económico juega un papel prioritario para estudiar en la universidad y sobre todo mantenerse dentro del sistema de educación superior.
- *Modus vivendi*. Contempla la *calidad de vida* de los enseñados, gustos o prácticas consumistas y de esparcimiento y actividades lúdico-festivas, así como sus relaciones e interrelaciones sociales y sus adquisiciones bibliográficas y tecnológicas.
- *Relaciones sociales y culturales* de los enseñados. Las establecidas en relación con las actividades académicas, pero no sólo en el aula, es decir, dentro y fuera del mismo, y abarcando todas aquellas situaciones que impliquen *hacerse una vida universitaria completa y rica para su formación intelectual*.
- *Economía del tiempo*. Para el joven universitario es primordial, ya que la variable tiempo se hace fundamental para la administración y

### Capítulo III. Marco conceptual y teórico

---

realización de las actividades académicas demandas por la institución universitaria, además de la dedicación del tiempo, para el ocio y actividades paralelas del sujeto estudiante.

La matriculación universitaria masificada guarda algunas relaciones directas con aquellos enseñados con dificultades económicas y con deficiencias en el rendimiento académico, heredadas por el ejército de jóvenes egresados o graduados de bachilleres desde la educación pública o privada, además de ello están los otros factores intervinientes, que también hemos considerado como variables de este estudio, y son causantes de la deserción y no deserción universitaria. En ese sentido, podemos visualizar lo expuesto por Bernal, así:

*La distribución del ingreso –que- tiene una enorme influencia en la democratización de las oportunidades educativas, especialmente en el acceso a la educación superior, pues los hijos e hijas de las familias ubicadas en la escala de más bajos ingresos, ven limitadas sus posibilidades de seguir y completar estudios en ese nivel, pese a la amplia oferta geográfica e institucional existente en el país. Esta situación puede llevar a consolidar un círculo vicioso en el que las oportunidades educativas, de empleo e ingreso digno para una mejor calidad de vida, dependen de las condiciones económicas de las familias. En estas condiciones, la población más pobre, con mayores desventajas educativas, podría seguir reproduciendo las estructuras de la pobreza, con lo cual se ampliaría la brecha social y se dificultaría alcanzar niveles deseables de desarrollo humano.*<sup>37</sup>

Esta variable independiente se ha etiquetado por practicidad operativa (Vid. *Matriz de Variables*) y condensado conceptualmente en dos factores: a) *condiciones sociales* y b) *condiciones económicas*.

---

<sup>37</sup> Bernal, 2000: 7.

### Capítulo III. Marco conceptual y teórico

---

#### a) Las condiciones sociales

Las *condiciones sociales* se han sub-etiquetado como indicador de *la situación económica* para definir algunos indicadores operativos básicos y conocer las condicionalidades objetivas de los enseñados universitarios, así como también sus percepciones sobre las vivencias de los estudiante matriculados por primera vez en la Universidad de Panamá. Nótese que en este factor hay elementos operativos adscritos, destinados a objetivizar, junto con la edad, la variable independiente (socioeconómica) en cuanto sexo y estado civil.

Ahora bien «lo social» como variable genérica se encuentra inserto en un espacio-temporal que cobija un «*hábitus*» que según Bourdieu, es un “principio generador y unificador que retraduce las características intrínsecas y relacionales de una posición en un estilo de vida unitario, es decir, un conjunto unitario de elección de personas, de bienes y de prácticas”,<sup>38</sup> es decir, los aspectos materiales de habitabilidad en el campo de «*lo social*» vivenciados por los enseñados y enseñantes universitarios.

*El Sexo* es concebido como una categorización del *género* humano ligada a la variable social, de modo, que aquí se usa para identificar a los hombres y las mujeres en cualquier espacio y tiempo sociales, ya que como seres pensantes y hablantes mantienen constante interacción y relaciones sociales-sexuales. No cabe duda, de que existe una integración entre los sujetos sociales, y también entre los estudiantes de distinto género, conminados a convivir en el ámbito universitario, compartiendo *saberes* y *haceres*. Este hecho adscrito, y a la vez configurado en parte en el proceso de socialización, permite corroborar los comportamientos que poseen los enseñados universitarios tanto hombres como mujeres, en la medida que adoptan posiciones de *racionalidad particular* diferenciada, susceptible de ser contrastada o verificada según el *género*.<sup>39</sup>

---

<sup>38</sup> Bourdieu, 1997: 19.

<sup>39</sup> Aquí nos centramos más en la acepción genérica para encontrar de este modo el significado del existir del ser humano, a este respecto Heidegger explicita que “... a saber: 1) ser vivo dotado de razón, y 2)

### Capítulo III. Marco conceptual y teórico

---

La *Edad* se sitúa igualmente entre los elementos de índole socio-demográfica que terminan por configurar la variable socioeconómica. Aquí está circunscrita al mundo de la educación universitaria, concretamente a las edades estimadas en las que se ubican más frecuentemente los enseñados seleccionados en el estudio, cuyo rango de edad es definido por el documento de Políticas Públicas de Juventud de Panamá (2004), entre los 15 y 29 años.<sup>40</sup>

En dicho grupo erario,<sup>41</sup> son mayoritarios los que proceden de la educación secundaria o media y que se matriculan en la Universidad de Panamá, previo a los requerimientos académicos establecidos por esta institución.

El *Estado Civil o Conyugal* es el estatus sociojurídico y legal de los enseñados universitarios; esta variable que también adscrita o independiente por sí misma, sin embargo en dicha objetivación metodológica, la describo como indicador que permite visualizar las dimensiones objetivas y subjetivas de ella; es decir, las condiciones materiales y valorativas, según condición de los enseñados, solteros, casados(as), unidos (as), divorciados (as) viudos(as). *Vid. supra Cap. II.*

#### *b) Las condiciones económicas*

*Las condiciones económicas* son un factor que permite definir diversos indicadores operativos objetivos y subjetivos o valorativos por el propio estudiante universitario (sujeto social) matriculado por primera vez en la Universidad de Panamá (vid. *Matriz de variables*), entre los que cabe

---

persona, personalidad, son el fruto de la experiencia y visión de un mundo cuyas condiciones objetivas nos vienen dadas de antemano en cada ocasión de un modo determinado" (Heidegger, 1999: 41).

<sup>40</sup> MIDES, 2006: 10.

<sup>41</sup> Esta investigación se ha basado en criterios constreñidos respecto de la edad de los jóvenes. Es decir, antes de decidir sobre las edades que se contemplarían en el estudio, se establecieron 11 rangos de selección por edades, de los cuales se adscribió a los jóvenes en los cuatro primeros. El primer rango, de 17 a 19 años; el segundo rango, de 20 a 22; el tercer rango, de 23 a 25 años; el cuarto rango, de 26 a 28 años; el quinto rango, de 29 a 31 años; el sexto rango, de 32 a 34 años; el séptimo rango, de 35 a 37 años; el octavo rango, de 38 a 40 años; el noveno rango, de 41 a 43 años; el décimo rango, de 50 a 52 años y el undécimo rango, de 53 a 55 años.



### Capítulo III. Marco conceptual y teórico

---

destacar en relación con los gastos que acarrea el estudio universitario, la *consumición alimentaria*, el *número de residentes por vivienda* y la *responsabilidad personal ante el estudio*.

La *consumición alimentaria* básica y suplementaria están relacionadas con la capacidad adquisitiva de los ingresos económicos familiares o particular,<sup>42</sup> es decir, aquellos ingresos que están por debajo de la media ya que el costo mensual de la Canasta Básica Familiar de Alimentos (CBFA), según el Ministerio de Economía y Finanzas de Panamá fue hasta el mes de septiembre de 2008, de 263.01 balboas (B/).<sup>43</sup>

El *Número de residentes por viviendas*, se refiere al número de personas que viven en los hogares de los enseñados universitarios, este indicador permite valorar *condiciones materiales del hogar*, en cuanto a los costos de la vivienda. Es decir, si la *tenencia* de la misma es propia, alquilada o hipotecada. Además de ello, se considera la *movilidad espacial-ergonómica* a través del número de personas en las que se incluye al enseñado con su entorno residencial.

Por otro lado, se considera el *nivel de responsabilidad* ante el estudio, para consigo mismo, del estudiante, que varía si los enseñados se conciencian de su desempeño académico personal y de su compromiso para con sus progenitores (padres o madres), familiares y enseñantes con los que adquieren una deuda no sólo moral.

#### 3.2.2. El capital cultural

Esta variable relaciona la labor de los progenitores en la *inculcación de hábitos*, disciplina y compromiso con actividades de lectura y estudio a sus hijos. El cultivo personal de hábitos de lectura actual de los enseñados, el *estímulo y ayuda* prestados desde la educación primaria y secundaria y,

---

<sup>42</sup> La acepción del término *consumición* proviene de los abusos y distorsiones que las sociedades urbanizadas le cargan al ambiente natural (usos) con la explotación de bienes materiales y artificiales que producen contaminaciones que son irreversibles y desordenadas (no sostenibles), por George, Pierre (1975): *La era de las técnicas*, pág. 119.

<sup>43</sup> CentralAmericaData.com, 2008.

### Capítulo III. Marco conceptual y teórico

---

sobre todo, el arsenal atesorado de principios y de conocimientos que le garantiza al estudiante un accionar inteligente y productivo en sus quehaceres académicos.

El saber acumulado se representa a través de esta variable equilibrante en las relaciones y emociones sociales y comportamentales en cuanto el logro o éxito académico y personal del enseñado universitario, pues guarda una estrecha relación en el *saber* y el *estar informado y comunicado* sobre los conocimientos sean ellos reglados y no reglados; el capital cultural es pues un factor cuyo valor permite acceder al conocimiento simple y complejo. En este sentido Giroux nos señala que:

Del mismo modo en que una nación distribuye bienes y servicios –es decir, lo que podríamos calificar de capital material–, también distribuye y legitima ciertas formas de conocimiento, prácticas lingüísticas, valores, estilos, etc”.<sup>44</sup>

Es decir, es el acumulado de saberes y procedimientos utilizados como soporte en la vida de cualquier ciudadano.

El *capital cultural* como recurso adquirido desde la infancia, adolescencia, adultez temprana y adultez tardía, que va incorporando saberes y conocimientos útiles y prácticos para la vida académica, como también en la vida cotidiana y sus interrelaciones culturales, sociales, económicas, políticas. Esta variable referida también es una constante (*k*) ya que se interconecta en los comportamientos y actitudes sean ellas *resilientes* o las frustraciones en los actores sociales o jóvenes universitarios ante los estudios y la vida sociocultural. Se trata de una noción holística, multidimensional y abarcador, ya que al decir de Giroux:

El concepto de capital cultural representa además determinadas manera de hablar, actuar, moverse, vestirse y socializarse ya que son institucionalizadas por las escuelas. Estas no son meros lugares donde se imparte instrucción, sino

---

<sup>44</sup> Giroux, 1990: 45.

### Capítulo III. Marco conceptual y teórico

---

también lugares donde se aprende la cultura de la sociedad dominante y donde los enseñados experimentan la diferencia entre los status y distinciones de clases que de hecho se dan en el conjunto de la sociedad.<sup>45</sup>

De este modo se hace evidente la estrecha vinculación de esta variable, con las otras variables socioeconómicas, socioafectivas, rendimiento académico y la comunicación e información Institucional, favorecedoras al rendimiento académico y/o (éxitos), fracasos o las desfavorables que sesgan hacia la deserción universitaria.

La variable *capital cultural*, también encuentra una cantidad (miríada) considerada de componentes que describen formas materiales y usos tangibles tecnológicos que se conectan tanto a los esquemas del pensamiento, que le permiten al sujeto social adquirir un sinnúmero de información reglada y no reglada, pero que coadyuvan como sumatoria de conocimiento, sea este muy amplio o restringido a la cultura alfabetizada de la sociedad occidental en que estamos encuadrados, como legitimación creída y actuada por las sociedades activas. En este sentido explicativo es que el *capital cultural* se constituye en otra de las constantes prioritarias, para un mejor o menor desenvolvimiento en la educación superior reglada, pues un sujeto con acceso a cualquiera información, le allana el camino, cuando él se inserte o más bien *accede a los diversos niveles educativos* y específicamente, en la educación universitaria.

#### a) *Expectativas y esperanzas universitarias*

Si consideramos *las expectativas y esperanzas universitarias*, reparamos en la inducción social y familiar hacia la realización de estudios universitarios de los jóvenes que parten de una situación de clase o espacio social determinado. En concreto, son las clases media profesional, trabajadores especializados, clase trabajadora y las clases altas, quienes ven, a través

---

<sup>45</sup> *Ibídem. Op. cit.*

### Capítulo III. Marco conceptual y teórico

de la educación superior, las oportunidades de mejoramiento personal y económico. En tal sentido, Taberner Guasp dice:

*El capital cultural de origen es, pues, un factor que determina la motivación. Los hijos toman como modelo de actitud la que tuvieron los padres ante el estudio, más que la que predicán. El imitar a sus padres si ven que éstos trabajan intelectualmente y están satisfechos con su trabajo.*<sup>46</sup>

Esto no quiere decir que algunos enseñados pertenecientes a la clase baja, pueden lograr un capital cultural, a base de esfuerzo, que les permita valorar y triunfar en los estudios, pese a las adversidades sociales y económicas sufridas.

Precisamente, es en este tenor que se señala que las instituciones modelan las actitudes políticas, sociales y axiológicas de los universitarios, ¿qué instituciones lo hacen? En primer lugar, el centro de donde cursaron los estudios medios o de educación secundaria.<sup>47</sup> Generalmente son estos centros públicos, los que forman a un mayor número de alumnos más abiertos y, sobre todo más competentes a la hora de gestionar sus asuntos profesionales y privados.<sup>48</sup>

Cobra mucha importancia una base sólida en el *capital cultural* de los enseñados universitarios, de modo que la procedencia de los alumnos de una u otra manera determina las expectativas y aspiraciones en la vida de estos enseñados, además de las enseñanzas del hogar y por supuesto que del entorno del que es parte ese sujeto, al decir de Martín Serrano:

Como es lógico, el alumnado que estudia en los diferentes Centros proviene de familia en los cuales las actitudes políticas, religiosas y la adscripción de clase son diferentes; por tanto, el resultado sobre la enculturación procede de la

<sup>46</sup> Taberner Guasp, 1999: 213.

<sup>47</sup> Martín Serrano, 1982: 20-21.

<sup>48</sup> *Ibidem.*: 21.

### Capítulo III. Marco conceptual y teórico

---

combinación de un contexto familiar y un contexto educativo que se refuerzan mutuamente.<sup>49</sup>

#### *b) Dimensiones materiales, cognitivas y espirituales*

Ahora bien, para entender la variable *capital cultural* -susceptible de recibir un mar de maneras y formas de acepción- la representamos en descripciones teóricas a las que denominamos *dimensiones materiales, cognitivas y espirituales*. Esta tipología responde al procedimiento metodológico seguido, como encuadre situacional de acotación y soporte del objeto de estudio, de modo que a través de esas dimensiones identificamos diversas actitudes que delimitan el capital cultural.

Una de las primeras dimensiones, la *material*, la podemos describir de la siguiente manera: El tener biblioteca en casa, el consultar a las bibliotecas; comprar libros, revistas, periódicos; asistir a eventos lúdicos-festivos, obras de teatro, conciertos, exposiciones pictóricas, manejo de tecnologías (utilización de computadora; revistas, y periódicos; utilización de teléfonos, Internet, radio y televisión; nivel académico); tertulia entre pares, entre otras.

Es pues el *capital cultural* en la vida de cualquier sujeto social, como una de las dimensiones que se refuerzan de la parte *cognitiva-conductual*, y que se manifiestan con las siguientes características: *aptitud e inteligibilidad, obediencia, generosidad, determinación, perseverancia, honestidad, austeridad, tolerancia y respeto, trabajo, imaginación, sentido de responsabilidad y uso del tiempo, independencia o autosuficiencia, buenas maneras, hábitos, a lo que se agrega la tolerancia controlada a través de la ética en el servicio, ofrecido y recibido como vínculo de ser un sujeto educado o como coloquialmente se expresa “con cultura”*. Y, por otra parte, cuando se expresen los niveles de intolerancia o rupturas en las normativas estructurales del contexto cultural de las sociedades occidentales. Este

---

<sup>49</sup> *Ibíd.* Op. cit.

### Capítulo III. Marco conceptual y teórico

---

factor se va ampliando en una gama de adquisición de información para transformarse en conocimiento para la vida en sociedad.

En este sentido, el *capital cultural* también es un equilibrador para el sujeto social entre las condicionalidades materiales e inmateriales, tanto socioafectivas, económicas, como el *rendimiento académico* y la *influencialidad comunicativa* y sus dimensiones comportamentales. Claro está, siempre que se trate –en nuestro caso– un estudiante que racionaliza y aplica reflexividad y práctica en la interacción, sea ella cotidiana o ejecutada aulariamente en la universidad.

El *capital cultural* sirve a los enseñados universitarios de *soporte o reforzador* hacia *actitudes preactivas, resilientes y motivacionales* sobre sí mismo y sus semejantes, ante cualquier acción en la vida y en particular con sus estudios sea éstos reglados o no. Se agrega a este capital humano, las visiones del mundo cultural, social, económico, político y sobre todo *el informarse* no solo académicamente, sino también con los avances tecnológicos, el mundo del espectáculo, la moda y aficiones personales ofrecidos por la sociedad de consumo.

*El Tiempo utilizado para los estudios* constituye a su vez una dimensión permanente en el entorno individual y colectivo del sujeto estudiante. Por eso, su uso racional y operativo en sí mismo determina el éxito o fracaso en las actividades emprendidas. Al decir de Lasén Díaz:

*La concepción del tiempo forma parte de la definición de una cultura y de su visión del mundo. Es una parte constitutiva y constituyente de la cultura. La Concepción del tiempo sería, por lo tanto, el recurso humano para afrontar la experiencia del devenir a través de la imposición de un conjunto de normas, la afirmación de ciertos valores que definen una cultura y la concepción del mundo que la caracteriza. Estos últimos*

### Capítulo III. Marco conceptual y teórico

---

*aspectos señalados hacen de la definición y de la organización del tiempo un objetivo e instrumento de poder.*<sup>50</sup>

Entonces el *capital cultural*, es un factor decisor-racional, pues, le permite al sujeto social escoger las mejores propuestas para su vida y para el contexto en que interactúa, es decir, es el equilibrio de su psiquis-racional (intuiciones o duendes personales), de las emociones, sentimientos introvertidos y extrovertidos de lo subjetivo en actitudes y comportamientos que se abren a que su saber adquirido se vaya enriqueciendo de conocimiento e interacciones localizadoras, no solo como bien social y cultural adquirido; sino también adscrito a la inteligibilidad humana. Además, de poseer un control en el manejo del lenguaje oral, gestual escritural y grafos, ya que produce un discurso (declarativo o apofántico) que desvela, las facetas o modo de ser de las cosas de que se habla.<sup>51</sup> O más bien, es la retención o diccionario mental de informaciones y conocimientos que le permiten comunicarse y a la vez ser comunicado.<sup>52</sup>

De entre los factores considerados en la variable *Capital cultural*, de esta investigación se centra especialmente en:

- la *formación cultural de los progenitores*, su *ocupación* y la *formación y la inculcación de hábitos culturales a los hijos* que se derivan de esa situación;
- la *motivación y la ayuda en la enseñanza* o los *estímulos académicos recibidos* junto con la *posibilidad de acceso y experiencia con equipamientos tecnológicos*, y, por tanto, la *disponibilidad y/o predisposición formativa* al respecto.

#### 3.2.3. Situación socioafectiva

Esta también, es otras de las variables bases y fundantes en el desarrollo intelectual y el aprendizaje de los enseñados universitarios, por eso

---

<sup>50</sup> Lasén Díaz, 2000: XV.

<sup>51</sup> Calvo Martínez, 1996: 14.

<sup>52</sup> Searle, 1980: "Actos de habla". *Ensayo de filosofía del lenguaje*; Austin, 1971: *Cómo hacer cosas con palabras: palabras y acciones*.

### Capítulo III. Marco conceptual y teórico

---

describo aquellas incidencias personales, familiares, vecinales, amicales y de compañerismo aulario, en el estado afectivo del sujeto social y son fundamentales para su equilibrio o desequilibrio y en consecuencia sobre los resultados del rendimiento académico universitario. Es por eso que tienden a relacionarse directamente con el “*gusto*” por una carrera que le atrae, o esté asociado con la vocación hacia la disciplina escogida. Esta preferencia vocacional es un factor inspirador-motivacional en los enseñados universitarios.

*El equilibrio personal y la exitosidad o fracaso es concomitante entonces con esta variable socioafectiva. Ésta constituye una parte importante dentro del proceso de equilibración con su nuevo entorno académico, que forzará al sujeto a construir nuevos esquemas explicativos que modifiquen su estructura cognitiva y lo capaciten para abordar nuevos objetos de conocimiento o nuevas formas de comprensión.*<sup>53</sup>

Parecería cierto que este aspecto *socioafectivo* de la exitosidad social y el equilibrio personal es una de las variables claves para el *rendimiento académico*. Aunque, según expone Latiesa,<sup>54</sup> muy atinadamente, a la exitosidad social no corresponde necesariamente el éxito académico. Porque el éxito social no siempre procura el equilibrio personal necesario para obtener un buen rendimiento universitario. Se da el caso de aquellos enseñados con introversión en la educación primaria y con extraversión perturbadora a niveles superiores precisamente por su éxito social. Por otro lado, Mingat y Rasera afirman que obtienen más éxitos académicos los enseñados introvertidos que los extrvertidos. También Smith corrobora que se propicia el éxito académico con el equilibrio a través de la madurez de la personalidad, la perseverancia, la responsabilidad y la objetividad.<sup>55</sup>

---

<sup>53</sup> Garduño, S/F: 8-9. [El documento está sin fecha (s/f) de publicación].

<sup>54</sup> Latiesa, 1992: 54-55. *E.gr. cit.* Furneaux, 1962; Elliot, 1972 y Birney, 1968.

<sup>55</sup> Tanto Mingat, Rasera y Smith, son citados por Latiesa, *ibídem*.



No hay duda de que la situación *socioafectiva* está conectada al éxito o al fracaso en el rendimiento académico. Por ello, la admisión en la Universidad, hereda las prácticas estudiantiles que proceden de los centros de enseñanzas medias (bachilleratos) y que según Latiesa es “una continuidad, un derecho adquirido, en la que se explica la indiferencia relativa de los enseñados con su quehacer académico y existe, por tanto, ya en sus inicios, una propensión a abandonar los estudios, como consecuencia de esta ausencia de motivaciones vinculantes”.<sup>56</sup>

La variable *socioafectiva* es quizá la que, en principio, más cabe relacionar con las otras cuatro variables consideradas. De tal modo que los estados emocionales pueden adquirir un relieve protagónico en el quehacer educativo de los enseñados universitarios.<sup>57</sup> Hay que evaluar en qué medida la condición socioafectiva de los enseñados universitarios, centraliza las normatividades psíquico-cognitiva y espiritual, y llega a ser distorsionante o facilitadora de un adecuado u óptimo desempeño en los cursos o asignaturas académicos matriculadas por éstos.

Los estados equilibrantes y desequilibrantes que operan en los sujetos enseñados, y sobre todo que le provocan reverberaciones socioeducacionales, es decir, coadyuvan a explicitar improntas de comportamientos nuevos. Además de que lo tradicional, quiérase o no, constituye una fusión que se yuxtapone a lo nuevo para generar otras formas de comportamiento tanto social, como técnico y que junto a las otras instituciones sociales como la religión, la familia, la autoridad y el trabajo, se establece visiones sociales ideales del mundo del que se es parte y se

---

<sup>56</sup> Latiesa, 1992: 56.

<sup>57</sup> La situación socioafectiva, es una variable permanente en los sujetos actantes; por lo que en particular detallaremos los estados sociales y afectivos que los enseñados universitarios tienen o poseen. Es por ello que no ahondaremos en los otros dos actores mencionados, pero si abordaremos respecto a estos dos actores los picos más sobresalientes de esta variable, de modo que se explicita la condicionalidad de este estado socioafectivo, y para ver su vinculación con las variables: condiciones socioeconómicas, capital cultural y rendimiento académico y con respecto a la comunicación e información institucional.

### Capítulo III. Marco conceptual y teórico

convive.<sup>58</sup> No obstante, la mayoría de los jóvenes universitarios panameños son dependientes económica y emocionalmente de sus progenitores. Como ocurre en España la dependencia del joven es hoy generalmente familiar, pues es la familia, y raramente otras instituciones sociales, la que sule o subvenciona sus gastos de relaciones sociales, la que le cede un espacio vital propicio en la vivienda, y la que le sirve el apoyo fundamental mediante redes familiares para introducirlo en el mundo laboral.<sup>59</sup>

Los *gustos y deseos del joven enseñado* se vinculan con el estatus y pueden afectar al rendimiento académico. En la vida social del joven enseñado intervienen campos de acciones localizados dentro de las estructuras y espacios sociales del mundo civilizatorio occidental. Por ello, tanto las necesidades básicas como las creadas o construidas por la sociedad de consumo, hacen que pasen intencionalmente percibidas o desapercibidas las cosas trascendentes e intrascendentes,<sup>60</sup> es decir, solo descuellan las que tienen un interés económico, ya que se asocian a estatus dentro de la estructura de clases de la sociedad en la que se vive. Así, por ejemplo, los ingresos y la posibilidad de accesos a compras de determinados materiales ayudan a fijar la posición socioeconómica relativa del joven universitario.

Una determinada preferencia hacia la realización de actividades y los mismos actos de selección o/ y elección obedecen a patrones cognitivos y motores que se combinan bajo una imbricación sistemática. Entonces, un primer momento básico es que el pensamiento permite establecer criterios de valores personalistas o individuales sobre el deseo y los gustos asociados a la escogencia *intra* personal o en su dimensión *extra* personal.

<sup>58</sup> En este sentido, según Durkheim, los estados comportamentales socioafectivos pueden convertirse en *formas de subsistencia* entre las clases dominadas y las clases dominantes, estas últimas a su vez ejercen el control desde la normativa jurídica, que emiten y hacen cumplir las pautas que luego se convierten en instrumentales alfabetizadores a través de las instituciones académicas, jurídicas, ético-morales y las bendecidas por la religión (Durkheim, 1992b: 8).

<sup>59</sup> Gaitán y Piñuel, 1999: 296.

<sup>60</sup> “*Alégrate, joven, en tu juventud, y tome placer tu corazón en los días de tu adolescencia*”, Eclesiastés 11: 9 (De Reina, 2000).

Resulta obvio que los productos son intercambiados tanto en valores económicos como en valores semánticos, a través de saltos o *booms* en los *mass media* sobre las *repitencias* publicitarias de los mismos. Una vez puestos para su venta y consumición como capitales simbólicos (valor económico y semántico), de ellos se nutren los diversos ámbitos sociales, que pertenecen a las estructuras sociales del sistema capitalista. Todas ellas se acomodan y adaptan a un *habitus* sociocultural permitiendo que los sujetos sociales pertenecientes a las estructuras sociales y culturales, asuman las *normatividades de habitabilidad* como ciudadanos. Los actores sociales terminan manifestando comportamientos que parecen ser individuales, pero que en realidad vienen condicionados por una impronta de tipo *comunicacional*. Esta impronta tiende a homogenizar los gustos en colectivos muy amplios, resultando *el gusto personal* una falacia, que no es más que un gusto colectivo materializado a través de los sujetos por la industria cultural. En este sentido el *gusto* al que aludimos se adquiere mediante las relaciones personales en el mundo sociocultural, de modo que en él se fijan las necesidades construidas –*con etiquetajes pautados por intermediaciones mediáticas o comunicativas*– para el consumo básico y suntuario.

*Las proyecciones de las expectativas* del sujeto resultan determinantes dentro de esta investigación, como variable interviniente que se apareja en este sentido al rendimiento académico. En concreto cabe destacar la importancia que alcanzan las *expectativas y aspiraciones* proactivas y con positividad de objetivos de bienestar en la formación académica y sobre todo en la educación universitaria en general. Así cabe referirse, por ejemplo, a las *expectativas y aspiraciones* que pueden ser inculcadas desde las autoridades o directivos de la organización universitaria, para garantizar que los profesionalmente formados se conviertan en sujetos productivos para el sistema económico, político y cultural de la sociedad panameña. Por eso, Morales Gil de la Torre nos dice que:

### Capítulo III. Marco conceptual y teórico

---

*En la medida que la sociedad y el Estado garanticen la configuración libre y autónoma de identidades, así como la existencia de un espacio político tolerante a la diversidad y a la movilización colectiva por las aspiraciones culturales y políticas de los sujetos, existe la oportunidad para la continua transformación de nuestras instituciones y en espera de la materialización de los ideales que la colectividad afirma de la misma.*<sup>61</sup>

Los jóvenes universitarios están en la búsqueda de oportunidades por los senderos profesionales para lograr insertarse al mercado laboral, y lo hacen por convicción de su ideario de bienestar social, aunque sea éste fantasmático. Es decir, ellos comienzan a conocer un sistema de educación superior universitaria que aplica criterios académicos que actúan como filtros, permitiendo y no, al acceso a estudiar una carrera universitaria.

Este acceso o entrada generalmente está construido por normativas académicas anteriores dentro de su propia experiencia, en las que se ha institucionalizado un *sistema de evaluación* sumativa y extremadamente *memorístico*. Este asunto es complejo, en sí mismo tiene su génesis endémica en el tipo de evaluación que se ha implementado desde hace muchos años en el sistema formativo de la educación básica o primaria y secundaria o media. Dicho legado apunta a que la formación continúe siendo memorística o repetitiva; coincidiendo de esta manera con el *sistema calificadorio* desde el cual se aplican las pruebas de admisión para *entrar o acceder* a las carreras de las 18 Facultades, que actualmente en el 2008, tiene la Universidad de Panamá. *Vid. Cap. II. Tabla N°11.*

Consideramos que la mayoría de los jóvenes universitarios matriculados por primera vez en la universidad no tienen claro sus propios objetivos de vida, ya que están envueltos en *inseguridades académicas* y en la falta de *condiciones materiales e inmateriales*. Asimismo, que reciben bajos *estímulos hacia el objetivo académico* por alcanzar y que no hay una clara

---

<sup>61</sup> Morales Gil de la Torre, 2007: 15.

### Capítulo III. Marco conceptual y teórico

---

*comprensión de las enseñanzas* existenciales recibidas desde los enseñantes. A este respecto cabe *hipotetizar* que estas debilidades, *grosso modo*, están vinculadas con las variables socioeconómicas, capital cultural, rendimiento académico y comunicación e información institucional.

*Los equilibrios o desequilibrios afectivos* se convierten en un *factor homeostático* en el rendimiento académico de los enseñados universitarios. La educación es un garante de los poderes hegemónicos de cualquier sociedad occidental, e impone para el logro de sus objetivos e intereses todo el andamiaje estructural, simbólico, ideológico, político, económico y axiológico por el cual es dominante, fijando normas y pautas que los sujetos sociales y toda la sociedad cumplen y acatan, como un elemento cuyo orden simbólico ha irradiado sobre casi todos los procederes y acciones de la sociedad.

Ahora bien, desde la educación universitaria se modelan profesiones que se especializan en la realización de oficios técnicos para brindar servicios, además de diversificar la formación educacional, también reproduce la hegemonía del sujeto adulto sobre los jóvenes y los menores de edad, por los tanto para Morales Gil de la Torre:

*Todo orden simbólico posee en sí mismo poderes que marcan patrones autoritarios sobre lo que es legítimo y verdadero encontrando garante institucionales, como es la educación universitaria; dichas líneas de controles son conducidas por normas sociales y culturales aceptadas e impuestas a los jóvenes a través de el contrato generacional representa el orden simbólico que regula la relación entre sociedad y las nuevas generaciones y supone una serie de prerrogativas para los adultos sobre aquellos que son considerados menores de edad.*<sup>62</sup>

---

<sup>62</sup> *Ibidem. Op. cit.*

### Capítulo III. Marco conceptual y teórico

---

Sin embargo, los jóvenes en formación y en proceso hormonal activo de crecimiento y desarrollo, se abren paso ante los formatos que no están ajustados sus medidas generacionales, pues que sus *gustos, actitudes y expectativas* son parte del proceso constructivo de sí mismos, en donde los modelos impuestos con normas extremas y rígidas opacan y quitan su creatividad e innovación. Es así que desde la perspectiva de Morales Gil de la Torre:

*En la medida en que el contrato generacional asigna poderes de decisión amplios para la sociedad por encima de las opciones de las nuevas generaciones sobre su propia existencia, las condiciones necesarias para el ejercicio de los derechos de las y los jóvenes, se merman y prevalecen la tutela de los adultos y de las instituciones sobre su propio desarrollo.*<sup>63</sup>

Al partir de estas concepciones individuales, todos o más bien la mayoría de los enseñados universitarios, conceptualizan desde sus particulares cosmovisiones su mismidad (o *self*). Así, desde el entorno societal del que provienen, se constriñe su deseo personal y se transmuta en querencias no planeadas, y apetecidas o no, como parte de dicho entorno entrópico, que es el campo de las clases sociales carentes de capitales económicos, sociales y culturales. A partir de las concepciones individuales van a conjugarse vivencias experienciales a nivel muy personal. Es decir, en donde los enseñados universitarios envuelven sus *esperanzas* en forma de pensamientos proyectados, es decir, en ilusiones de vida (prestigio, estatus, confort y bienestar social).<sup>64</sup> Luego ilusoriamente tratarán de granjearse en

---

<sup>63</sup> Morales Gil de la Torre, 2007: 15-16. En estas circunstancias se procura, sin prejuicios y miedos, inculcar por el sistema de poderes dominantes, ya sea dentro de la propia institución de educación superior universitario o de la sociedad en general, producir desde la investigación científica social una herramienta capaz de guiar e inyectar informaciones para los *decisores* del poder y específicamente en la política universitaria conducentes al mejoramiento de la institución de educación superior.

<sup>64</sup> Foerster, 1998b; Ibáñez, 1994; Bourdieu, 2006; Heidegger, 2004.

### Capítulo III. Marco conceptual y teórico

la practicidad empírica el logro de un futuro prometedor y de mejoramiento, de bienestar para su vida particular y social, en lo material e inmaterial.<sup>65</sup>

Por ello, es que todo ser social humano al adquirir compromisos para consigo mismo y para con los demás, adquiere para su *mismidad*,<sup>66</sup> principios básicos y fundamentales para con su devenir individual-personal, los que se convierten en expectativas de motivaciones propias y con los allegados a su círculo *sociofamiliar, socioamical, sociovecinal*. Y esto, en el sistema sociocultural y ecológico del que forma parte: en la sociedad occidental postmoderna del ayer reciente y el presente, del aquí y del ahora.<sup>67</sup>

La *escogencia de las carreras universitarias* obedece a varias expectativas de vida, es decir, están adscritas al *deseo, gusto y vocación personal* del sujeto por aprender nuevas cosas; pero también constituyen *una esperanza* y, sobre todo, solventar las carencias económicas de las familias. Abre la posibilidad de subir dentro de la estructura clasista o del espacio social para el mejoramiento de las condiciones materiales o de bienestar social de cualquier actor social que logre alcanzar dichos objetivos.

Hay entonces algunas salidas u opciones que están asidas a condiciones materiales muy concretas, pues se requiere de bienes económicos y culturales básicos para poder lograr la obtención de una carrera universitaria. Éstas significan un futuro más halagador, pues augurará cambios en la calidad de vida del estudiante que logre hacerse de una profesión que le reditúe (ganancias) cambios sustanciosos en las esfera de

<sup>65</sup> Los enseñados universitarios matriculados por primera vez en la Universidad de Panamá, experimentan deseos que provienen de hechos personales y que empiezan desde un deseo reflexivo, para luego convertirse en una transportación progresiva del propio pensar, es decir, desde una perspectiva de segundo orden o de reflexividad y hasta un tercer nivel de transducción en el proceso mismo del pensar, ya que pueden ser inyectadas a través de miramientos multivariantes por el pensar mismo (autoreflexividad) (Ibáñez, 1994). En donde las redes neuronales constriñen el deseo como cosa deseada y sobre todo gustada por querencias, sean ellas apetecidas o no, desde el entorno societal del que provienen, como parte de dicho entorno entrópico o como campo para las clases sociales carentes de capitales económicos (lo financiero), sociales y culturales (Foerster, 1998b; Ibáñez, 1994; Bourdieu, 2006; Vázquez Ferreira, 2005).

<sup>66</sup> Cfr. el concepto *heideggeriano* de *dasein*.

<sup>67</sup> Heidegger, 1999; Piñuel, 1997; Gaitán y Piñuel, 1999.

### Capítulo III. Marco conceptual y teórico

lo económico, social y cultural, es decir, tres “campos” sociológicos objetivados y subjetivados en la presente investigación.<sup>68</sup>

Otro aspecto de la escogencia de las carreras universitarias es que existe un profundo deseo por aprehender fundamentos teóricos e informacionales, apetencia que es capaz de transportar y elevar a las redes conectivas para que el saber y el hacer, encuentren escenarios innovadores y no repetitivos, o un conocimiento generador de nueva información o conocimiento para el enseñado.

Estos deseos, están imbricados a los factores de *heredabilidad cultural*. Es decir, acumulación de conocimientos adquiridos desde las enseñanzas y costumbres hogareñas, acceso a una formación a muy temprana edad a la compras de lecturas voluntarias, como libros de historietas o caricaturas, libros, cuentos, novelas, poesía, revistas, periódicos; también el consumo de películas de cine, documentales visuales; uso del correo postal o por estafetas; teléfonos fijos en el hogar, teléfono móvil personal; acceso al ordenador y el uso del Internet, en otros usos de tecnologías modernas. Tal como lo dice Bourdieu, “distintas especies de capital (contraponiendo por ejemplo, dentro del capital cultural –con– diversas sub-especies como es el capital literario, capital científico y capital jurídico-económico)”.<sup>69</sup>

#### 3.2.4. Rendimiento académico

Esta variable se operativiza a través de factores como las características académicas básicas para un rendimiento académico, favorable o desfavorable para los enseñados;<sup>70</sup> como son:

- 1) las Áreas Académicas de Conocimiento (AAC) en donde el enseñado estudia,
- 2) el tipo de bachillerato del cual ha sido graduado,

<sup>68</sup> Bourdieu, 2006.

<sup>69</sup> *Ibidem.*: 80.

<sup>70</sup> Como se describe en Eclesiastés 9: 16: “Mejor es la sabiduría que la fuerza, aunque la ciencia del pobre sea menospreciada, y no sean escuchadas sus palabras” (De Reina, 2000).



### Capítulo III. Marco conceptual y teórico

- 
- 3) el tiempo de dedicación a los estudios de su carrera,
  - 4) el número de asignaturas matriculadas por semestre,
  - 5) el estrés ocasionado por las asignaturas matriculadas,
  - 6) el entendimiento de la materia y las explicaciones didácticas por los enseñantes,
  - 7) las visitas a bibliotecas y centros de investigaciones,
  - 8) el tiempo de dedicación diaria a los estudios,
  - 9) las actividades paralelas a los estudios y las exigencias académicas en la carrera.

*La juventud debe conjugarse con el aprendizaje universitario.* Los universitarios matriculados por primera vez en la Universidad de Panamá son jóvenes, cuya edad promedio oscila generalmente entre los 17 y 18 años, y sólo han podido formarse una personalidad como sujeto social cognoscente desde los 11 hasta los 15 años. Ahora se trata de la formación de una personalidad mucho más abierta, decidida e independiente, en esta etapa de crecimiento y desarrollo cognitivo en la que se encuentra en la Universidad.<sup>71</sup>

En base a ello, todo joven universitario emprende desde su personalidad la tarea de construirse sólida o débilmente una autonomía y seguridad como sujeto social; por lo que se ha fijado y trazado metas para alcanzar sus objetivos de vida social, económica y educativa, mediante la formación alcanzada a través de una carrera universitaria, como apertura a los horizontes que se divisan idealmente para lograr ulteriormente un mejor bienestar social del que cuenta.<sup>72</sup>

---

<sup>71</sup> En este sentido, hablamos de un individuo especialmente joven, que está en proceso de ebullición evolutivo en el desarrollo de su personalidad, que ya piensa por sí mismo, con el afán de emanciparse y que quiere ir más allá del presente en que está ubicado. Un sujeto epistémico que trata de darle a las cosas una explicación en forma argumental y teorizar sobre su circularidad material y espacialidad contextual, maravillándose, a veces, a sí mismo con sus propios pensamientos de lo que es como sujeto y no es (Piaget, 1966).

<sup>72</sup> En los jóvenes universitarios el proceso de aprendizaje está intermediado por dos elementos de balance o equilibrio y desequilibrio y que cabe categorizar con el término que Jean Piaget acuñó: “equilibración”, ya que interviene sobre la mente humana la captación cognitiva o aprendizaje. En la equilibración operan los procesos de asimilación y acomodación que integran una serie de factores externos de la realidad y su contexto a su estructura neuronal y sensoria motora del pensamiento; el otro

### Capítulo III. Marco conceptual y teórico

---

Desde que el sujeto social se incorpora al proceso de enseñanza-aprendizaje opera lo que se denominó como el *Ciclo de Aprendizaje*, compuesto por tres fases separadas entre sí; una, la referida a lo espontáneo y artificial, lo reducido por el enseñante y, luego, la incorporación, exploración e introducción de vocablos y aplicaciones de conceptos, que requieren una serie de habilidades para los procesos, tales como: observar, comparar, clasificar, experimentar, interpretar, predecir y construir modelos. Los sujetos humanos desde que nacemos y crecemos, vamos incorporando aprendizajes complejos, pero resueltos en condensaciones o síntesis de construcción sobre lo entendido y expresado como cosa sabida.<sup>73</sup>

Existen en los aprendizajes humanos ciclos de aprendizaje, de los cuales pueden clasificarse tres tipos: descriptivo, empírico-inductivo e hipotético deductivo, así:

El *aprendizaje descriptivo* es una representación análoga de lo observado, es decir, no hay explicaciones que analicen y sinteticen lo descrito. Tanto los enseñantes como los enseñados universitarios explican descriptivamente los acontecimientos sean ellos y experimentales o vivenciales.<sup>74</sup> En este ciclo de aprendizaje descriptivo se aplica el formato de la ciencia descriptiva.

---

factor, la acomodación, se refiere a la respuesta adaptativa de ajuste al medio que opone el sujeto. (Piaget, 1966; Estremera, 1989; Sánchez, 1998; Huertas, 1998).

<sup>73</sup> A propósito de este estudio y en relación con la variable rendimiento académico, he introducido vocablos, categorías y conceptos que han permitido clasificar, ordenar y nombrar con significado a las cosas con sentido sensorial-motor, oral, visual, odorífero, gusto y táctil. La incorporación de estos vocablos permite a los sujetos consultados conformar cognitivamente las estructuras constructivas del entorno exterior y las interiores o personales auscultadas, por lo que en “esta fase de introducción de vocablos se pueden usar materiales-didácticos-tales como libros de textos, recursos audiovisuales y otros materiales escritos para facilitar la presentación del concepto” (Sánchez, 1998: 53). Queremos insistir en que la *aplicación de conceptos* tiene para el sujeto perceptivo una valoración de sentido teórico y práctico pues se incorpora desde los lenguajes *sentidos de pertenencia* y sobre todo de *pertinencia*, o sea, con significados que se atan a objetivos claramente definidos por los enseñantes; y al enseñado, que está inserto en dicho proceso formativo, le permite la utilización de vocablos y la interpretación de los hechos fácticos y hasta las objetivaciones personales sobre determinadas situaciones.

<sup>74</sup> Sánchez, 1998: 54.

### Capítulo III. Marco conceptual y teórico

---

*Aprendizaje empírico-abductivo*; en este tipo de aprendizaje interviene un proceso de exploración, ya que se requiere un razonamiento *abductivo* o analógico (aparición lógica de hipótesis novedosas). Tiene que haber una correlación conceptual y lógica en las exploraciones, ya que se requiere un razonamiento abductivo o analógico.<sup>75</sup>

*Aprendizaje hipotético-deductivo*; el ciclo de aprendizaje hipotético-deductivo,<sup>76</sup> plantea las causas a través del porqué, es decir, buscándose las respuestas sobre la explicación de la génesis de los fenómenos y/o la predicción de las consecuencias lógicas y deductivas en la razón humana y de los efectos en la naturaleza, y a partir de allí diseñar y realizar *pruebas* para comprobar o desaprobar las hipótesis teóricamente planteadas, incorporando hipótesis alternas a la principal.<sup>77</sup>

La juventud universitaria está considerada como una de las piedras angulares fundantes para el desarrollo humano, social, cultural, político y económico del país, en este sentido la importancia de su participación activa en el proceso constructivo de su presente y devenir cultural formal e informal. El Ministerio de Desarrollo Social resalta este hecho:

*El documento de Políticas Públicas de Juventud de Panamá (2004) resalta que la juventud-panameña –es una construcción histórica, social y cultural– ya que está vinculada con la edad. Es un período en el que se adquiere la ciudadanía plena, mediante el ejercicio de los derechos civiles, políticos, económicos, sociales y culturales.*<sup>78</sup>

---

<sup>75</sup> Tiene que haber una correlación conceptual y lógica en las exploraciones realizadas, es decir, una contrastación para ver la correlación e veracidad o no veracidad de los datos previamente enunciados, que permite conceptualizar lógicamente el por qué de las cosas descritas en la realidad empírica abductiva. (Sánchez, 1998: 57). Para el concepto de *abducción* o *retroducción*, cfr. Peirce, C.S. (1957d). "The logic of abduction". En: Essays in the Philosophy of Science, The Bobbs – Merrill, Indianapolis.

<sup>76</sup> Cfr. Popper, K. R. (1982), en *La lógica de la investigación científica*.

<sup>77</sup> Sánchez, *ibídem*.

<sup>78</sup> MIDES, 2006: 8.

### Capítulo III. Marco conceptual y teórico

---

Por otra parte, la conceptualización sobre la juventud panameña ha sido definida ampliamente por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) a través del Informe Nacional de Desarrollo Humano, Panamá 2004, en donde se define que la juventud no sólo es una condición o construcción social.<sup>79</sup> El PNUD lo define de la siguiente manera:

*El joven es un actor social dotado de una identidad propia en el espacio de la opinión pública, que posee cosmovisiones e ideas sobre la vida y la muerte; tránsitos diversos; sensibilidad y expresión del amor; proceso de construcción de identidad individual y adscripciones e identificaciones colectivas.*<sup>80</sup>

El joven universitario, si bien está ubicado en un estanco etario homogéneo, también es cierto que presenta una heterogeneidad particular y compleja en su personalidad dentro del sistema universitario. Para Latiesa, entonces:

*La universidad no es una entidad social «unificada» en su interior, los enseñados que se inscriben en ella son un grupo de individuos con aspiraciones y motivaciones diferenciales, con unas determinadas características psicosociales muy distintas y que se adaptan de formas diversas al medio universitario.*<sup>81</sup>

Podemos ver que la homogeneidad esta en el ámbito arquitectónico, espacial y ergonómico en la infraestructura organizacional universitaria, pero también el hecho de ser joven, tienen un significado propio para cada individuo: estar matriculado por primera vez, estar en la carrera de sus predilección por *vocación e interés personal* o por la *influencia de los progenitores*, determinados los *objetivos personales y familiares*, entre otras escogidas por los jóvenes universitarios.

---

<sup>79</sup> Cfr. Berger y Luckmann, 1999.

<sup>80</sup> PNUD, 2004: 32.

<sup>81</sup> Latiesa, 1992: 30.

En cuanto a la institución universitaria, ésta no es un ente homogéneo definido por el desarrollo académico de los alumnos inscritos. Por el contrario, “operan dentro de ella múltiples «usos» a los que se presta y las relaciones entre el sistema educativo y el productivo. Esto nos obliga a establecer diferenciaciones muy acusadas entre los *diferentes tipos de estudios que ofrece*”,<sup>82</sup> la Universidad y sus respectivas Facultades y Escuelas y la heterogeneidad comportamental y de condiciones disímiles en el origen social, capital cultural-cognitivo y condiciones socioeconómicas de sus alumnos, entre otras.

Ahora bien, sobre el supuesto de que el rendimiento académico se asocia con el Coeficiente de Inteligencia, nos señala Margarita Latiesa que, según Lavin, “la enseñanza de la Educación Superior con los *tests* de inteligencia no sirven para predecir el rendimiento”. Es decir, que para esta autora “los factores cognitivos en el estudiante universitario con respecto al rendimiento académico guarda más relación con los aspectos motivacionales que con los de personalidad”.<sup>83</sup>

Las situacionalidades encontradas en los enseñados universitarios matriculados por primera vez, vislumbran las falencias formativas que traen consigo los enseñados graduados de bachiller, especialmente la de los colegios secundarios públicos, efectos que continúan manifestándose en el comportamientos en la universidad y que no han logrado sacudirse de esa apatía, somnolencia y pereza, colocándolos como candidatos fuertes a la deserción en las carreras matriculadas:

De acuerdo con Howard Gardner, sobre el esbozo de su teoría básica en el que hay una magnitud ampliada en las inteligencias múltiples. Todo sujeto social posee como atributo de más o menos ocho inteligencias, habilidades cognoscitivas.

---

<sup>82</sup> *Ídem*.

<sup>83</sup> Latiesa, 1992: 52-53.

### Capítulo III. Marco conceptual y teórico

Ya que las inteligencias humana trabajan en entidades semi-autónomas. La sociedad impone diferentes énfasis a cada quien en su propia dimensión, en su cultura y segmentos.<sup>84</sup>

*Pruebas de acceso y rendimiento académico* en la Universidad de Panamá. En esta universidad se están realizando proyectos pilotos experimentales sobre el rendimiento académico y las personalidades de los enseñados con dificultades de rendimiento académico. Estos factores anómalos son intro-extra-psico-sociales. Tales investigaciones se están realizando actualmente en Facultades como Arquitectura, Economía y Bellas Artes, donde se han logrado éxitos fácticos sobre las recuperaciones de enseñados con dificultades en el rendimiento académico y problemas personales y familiares. Disparadas y visualizadas en la variable socioafectiva, el bajo rendimiento académico correlaciona con las cascadas infinitas de las emociones incontroladas, así como con la extroversión, facilitadora de las interrelaciones sociales y académicas.

El rendimiento académico del estudiante procedente de los bachilleratos de educación media que accede a la Universidad de Panamá, se mide a través de los *exámenes o pruebas de admisión* o mejor conocidas como: Pruebas Psicológicas; Prueba de Conocimientos Generales; Prueba Académica, Pruebas Especiales en algunas Carreras. Estas pruebas o exámenes contempla el número total de enseñados inscritos por pruebas, cuya calificación acumulativa va de 0 puntos a 100 puntos ponderando las

<sup>84</sup> En este sentido, este teórico de la Gestalt (formas o estructuras o creación), propone ocho categorizaciones que describen los comportamientos cognitivos, sociales, entre otros. Según este teórico, existen en los humanos las inteligencias múltiples:

“1. *Lingüística*, que en los niños se estima la facilidad para escribir, leer, contar cuentos o hacer crucigramas. 2. *Lógica-matemática*. Se aprecia en los menores por su interés en patrones de medida, categorías y relaciones. Facilidad para la resolución de problemas aritméticos, juegos de estrategia y experimentos. 3. *Corporal y kinésica*. Facilidad para procesar el conocimiento a través de las sensaciones corporales. Deportistas, bailarines o manualidades como la costura, los trabajos en madera, etc. 4. *Visual y espacial*. Los niños piensan en imágenes y dibujos. Tienen facilidad para resolver pruebas (puzles), dedican el tiempo libre a dibujar, prefieren juegos constructivos, etc. 5. *Musical*. Los menores se manifiestan frecuentemente con canciones y sonidos. Identifican con facilidad los sonidos. 6. *Interpersonal*. Se comunican bien y son líderes en sus grupos. Entienden bien los sentimientos de los demás y proyectan con facilidad las relaciones interpersonales. 7. *Intrapersonal*. Aparecen como introvertidos y tímidos. Viven sus propios sentimientos y se auto motivan intelectualmente. 8. *Inteligencia naturalista* o facilidad de comunicación con la naturaleza” (Gardner, 1987).

### *Capítulo III. Marco conceptual y teórico*

---

siguientes calificaciones: para acceder a la carrera, con los siguiente puntaje: 100 a 91, con la letra A; 90 a 81, con la letra B. 80 a 71 con la letra C; 70 a 61 con la letra D y; 60 y menos con la letra F. Las calificaciones con A, B y C permiten que los enseñados ingresen a las carreras universitarias y los que obtengan D o F o no pueden ingresar a las carreras universitarias.<sup>85</sup>

La calificación promedio obtenida por los enseñados que realizan las pruebas mencionadas arriba, permiten sumar resultados y dividirlos por el número de pruebas exigidas por las 18 facultades de la Universidad de Panamá. Estos promedios encontrados permiten valorar la situación o historial sobre su rendimiento académico en los enseñados que comienzan sus carreras universitarias y permiten argumentar las vivencias relatadas a través su propio rendimiento académico y las repercusiones que ocasionan las otras variables como las socioeconómicas, capital cultural, socioafectivas, comunicacionales.<sup>86</sup>

Recientemente la Dirección General de Admisión de la Universidad de Panamá, realizó un diagnóstico con los resultados de las Pruebas de Primer Ingreso de los enseñados que fueron admitidos en la Cohorte Académica 2008.<sup>87</sup> Esta Dirección especificó que las causas prioritarias sobre el problema del Rendimiento Académico en los enseñados que ingresan a la Universidad de Panamá, desvelándose los siguientes resultados:

1. En la parte verbal o léxica 9.326 enseñados marcaron un nivel de 59.0%, es decir, a 41 puntos por debajo del 100 por ciento.
2. En la parte escritural o de redacción 47%, es decir, a 53 puntos por debajo del cien por ciento.

---

<sup>85</sup> Sistema de evaluación a través de las calificaciones o notas obtenidas por los enseñados para acceder a las carreras y también para aprobar o superar o no superar los cursos o materias académicas que se imparten en toda la Universidad de Panamá (Estatuto de la Universidad de Panamá, 2009: 220).

<sup>86</sup> El rendimiento académico de los enseñados universitarios traduce una parte, de la preparación previa del alumno para enfrentarse a los estudios universitarios, y, por otra, el diferente nivel de exigencia de cada carrera universitaria (Martín Serrano, 1982: 48).

<sup>87</sup> Dirección General de Admisión, 2008.

### Capítulo III. Marco conceptual y teórico

---

3. En la parte de comprensión de lectura 8.000 con 49%, o sea, a 51 puntos por debajo del cien por ciento.<sup>88</sup>

Este hecho probatorio indica que el promedio de los tres niveles del rendimiento académicos es del 51%, mostrando que es una situación grave y generadora de deserción universitaria. Dicho porcentaje (%) evidenciaba la carencia, en lo verbal o léxico, ya que lo óptimo es el 100% o muy cercano a él.

Es importante aclarar el concepto de formación, es un *proceso de captación cognitiva* permanente que se hace efectiva cuando el sujeto emplea ese saber y lo aplica en el hacer, como dice Gadamer por el contrario uno se apropia por entero de aquello en lo cual y a través de lo –que– uno se forma. En esta medida todo lo que ella, pero lo incorporado en la formación no es como un medio que haya perdido su función.

En cuanto a la formación alcanzada nada desaparece, sino que todo se guarda. Es pues esto sinónimo de formación de la cultura que posee el individuo como resultado de su formación en los contenidos académicos reglados y no reglados, como es tradición de su entorno social.

El *rendimiento académico* de un enseñado universitario, se debe a *circunstancias educacionales, condiciones materiales o espirituales, la capacidad cognitiva individual, dedicación ante el estudio; capacidad cognitiva individual, administración del tiempo razonable*, aunado a ello, los aspectos relacionales con el objeto de estudio.

En el rendimiento académico confluyen múltiples variables intervinientes en forma de cosificación compleja y entrópica, es decir, sin dosificación armónica; es allí que las variables tanto armónicas como disfuncionales en el plano académico, está envuelto por esa pléyade de estados actuantes o dinamismos cuya sustancialidad caótica, conlleva a un orden implicado o

---

<sup>88</sup> Panamá América, 2008: 6.



### Capítulo III. Marco conceptual y teórico

---

dimensión neguentrópica, es decir, comprensibilidad sobre lo aprendido. Por ejemplo, Lasén Díaz nos expone que:

El estudio y la lectura acompañan el tiempo de estudio en casa en un ritmo semejante de atención y de reposo. Cada actividad exige un ritmo, da su tiempo. Sin embargo no hay que subestimar la capacidad de concentración de los jóvenes enseñados. A menudo es la falta de interés de las clases y el deseo de estar con los amigos lo que favorece el absentismo y una mayor frecuentación de los bares que de las aulas.<sup>89</sup>

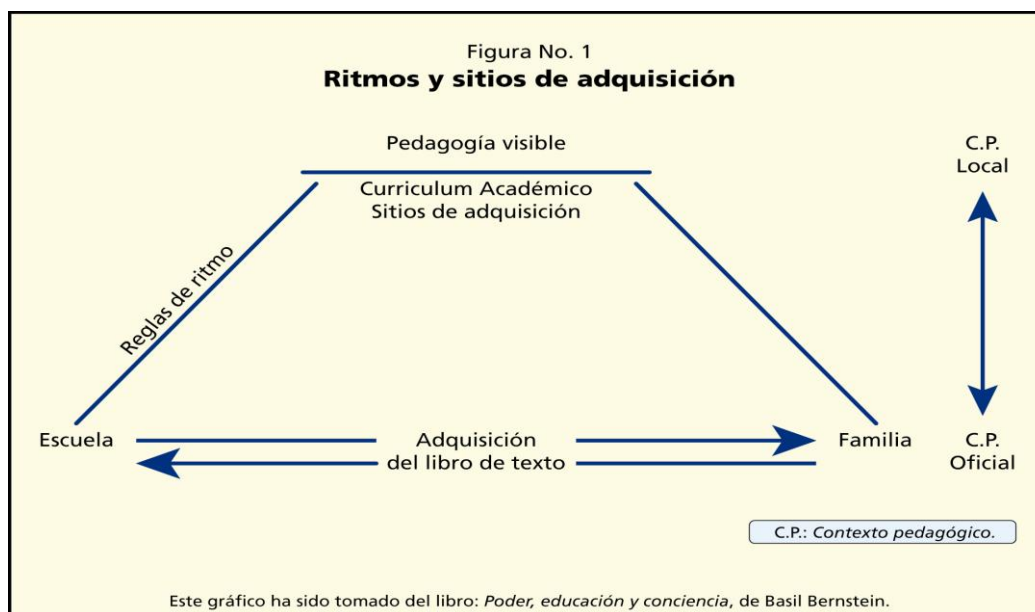
Es pues, el *rendimiento académico* una de las cinco variables centrales que influyen poderosamente en la *permanencia y no permanencia* de los enseñados universitarios en el sistema de educación superior. En este proceso aulario incurre una sinergia accional del espacio-temporal entre los enseñantes y enseñados ya que, al decir de Bernstein, hay una tasa de espera en la adquisición del aprendizaje, es decir, que opera un ritmo secuencial de normas establecidas por la institución académico mediante reglas que van a ser transmitidas y adquiridas.<sup>90</sup>

---

<sup>89</sup> Lasén Díaz, 2000: 67.

<sup>90</sup> Bernstein, 1990: 82.

### Capítulo III. Marco conceptual y teórico



Tales estados equilibrantes y desequilibrantes, son visiblemente relacionales con los estados condicionales, en cuya dinamización se encuentra la optimización o distinción en los sujetos enseñados con respecto al rendimiento académico del nivel universitario.

La variable rendimiento académico, está precedida por un *historial académico*, que incide de forma muy directa en la actitud del sujeto enseñado ante el estudio, es decir, su acumulado a través del capital cultural.

Muchos estudios realizados corroboran esta afirmación, de que a mejores calificaciones (rendimiento) en la educación primaria y secundaria o media, mejor rendimiento académico en la educación superior, sin embargo, esta afirmación no es definitiva, ya que también hay un gran número de enseñados que pese a tener resultados bajos y medio cuando llegan a la educación superior mejoran su rendimiento.

Es necesario adentrarnos en los *contenidos curriculares* de las carreras universitarias, por ello, es necesario el definir el *curriculum*, de hecho esto nos lanza y nos dimensiona al desarrollo conceptual primero y luego a auscultar metodológicamente la construcción teórica de lo que significa. Es decir, el significante o expresión verbal, textual y sobretudo la parte praxeológica de los lenguajes, que se expresan en lo gestual, en ademanes y en las múltiples formas interpretativas, tanto de quien las emite, como de quien las recibe, en este caso el receptor; en este mismo sentido se exponen condiciones optimas para la transmisión de mensajes comunicativos de parte de quien envía y recepta el mensaje y lo interpreta de acuerdo a sus acomodos en los códigos empleados por quien emite el mensaje.

Se hace evidente entonces que desde la estructura social, se produce por parte de los dominadores de los medios sociales de producción, los intersticios y mecanismos imaginarios y materiales, explotados por la ideología neoliberal capitalista como una culturización ideológica que se irradia en la mentalidad colectiva. Es precisamente a través de las instituciones educativas en las que se permean tales hechos sociopraxiológicos y en lo particular en la educación universitaria, donde se condensa de manera operativa, lo que las clases dominantes quieren para su beneficio económico. Es aquí, donde el curriculum, atrapa y reproduce como modelo lo bueno y deseable, dependiendo también de la ideología que se expone e impone a las clases dominadas.

Al objeto de estudio de esta investigación, nos parece viable a la explicación teórica del estado de la cuestión y específicamente, a una de las variables de mayor incidencia en la deserción y la no deserción universitaria, como lo es el rendimiento académico, todos aquellos aspectos relacionales que inciden con la manera anterior a lo que es el rendimiento académico, como lo es el curriculum; que a su vez es la modelación de la estructura social en la que se reproducen, desde las acciones actitudinales hasta las actividades

### Capítulo III. Marco conceptual y teórico

---

intelectuales y de praxis en las habilidades propicias a la construcción o formación de un sujeto, que se adapte al modo de producción capitalista y a los patrones culturales que el sistema social ha propuesto para sus intereses.

Sin embargo las modelizaciones que se reproducen a través de la escuela, especialmente en la educación superior o universitaria, en la que el soporte del curriculum explicitan y aplican los procesos técnicos y científicos de las disciplinas profesionales sean éstos del Área Académica de Conocimiento (AAC) como son: Administración de Empresas y Contabilidad; Administración Pública y Económicas; Arquitectura y Bellas Artes; Científicas y; Humanísticas. Se añan a estas áreas académicas las técnicas didácticas y las de metodología de la enseñanza.

Debemos destacar que el objetivo en el cual se centra el rendimiento académico, obedece la multiplicidad de factores cuyas condiciones se exponen a través de la gestión con que se aplican y desarrollan desde los soportes estructurales condiciones materiales –*socioeconómicas*–; los soportes normativos en los que se sostiene los procesos de enseñanza y el aprendizaje –*capital cultural*– y los resultados que la universidad aporta a la sociedad en el desarrollo humanístico y cultural, científico y tecnológico en recursos humanos especializados; y las condiciones socioafectivas que interactúan con el sujeto en lo personal y las relaciones que se producen en el propio proceso educacional que experimenta.

De allí, que en el *rendimiento académico* existe una interafectación proclamada, delineada y aplicada con casi los mismos estándares puntuales en que se vive en el mundo productivo, con las reglas del juego que el mercado ha legitimado como buenas y los valores sociales que ha establecido como buenos y deseables; es por ello que el curriculum se convierte en una ventana que introduce a ese mundo del trabajo y sus múltiples variantes de adaptación social armónica.

Sabemos que la realidad supera cualquier encuadre teórico-praxeológico, es más, también las disciplinas profesionales y hasta la misma ciencia de la educación pedagógica que da cuenta de la ciencia y la tecnología, que a través del currículo se explicitan los deseos e intereses culturales, políticos, económicos, profesionales y los comunicativos de las instituciones educativas como son las universidades.

Para entender el concepto de curriculum, es necesario que desde la teoría naveguemos desde el uso categorial de lo que es la teoría y que a través de ella permite caminar por el sendero más ordenado posible; este proceder metodológico conllevan según Tomaz Da Silva, al uso de la teoría como noción explicativa, la cual da las pautas descriptivas y muy en general de que “la noción de teorías está implícita la suposición de que la teoría «desvela» lo «real», de que hay una correspondencia entre la «teoría» y la realidad. De una forma u otra, la idea que comporta es siempre representacional, especular, mimética: la teoría representa, refleja –y– espeja la realidad”.<sup>91</sup>

De esta manera que para dar cuenta de la realidad, es imperativo para la comprensibilidad y desde la entelequia sistematizar y ordenar las cosas; por lo que “la teoría es una representación, una imagen, un reflejo, un signo de una realidad que –cronológicamente– la precede”.<sup>92</sup>

Es inminente que las mecanizaciones lingüísticas están expuestas y yuxtapuestas entre los aspectos cognitivos y los aspectos prácticos que devienen de una sistematicidad tanto observacional como metodológica en su procedimiento; en ese sentido “la perspectiva del post-estructuralismo, hoy predominante en el análisis social y cultural, es precisamente ese carácter representacional que se torna problemático el propio concepto de

---

<sup>91</sup> Da Silva, 2001: 11.

<sup>92</sup> *Ídem.*

### Capítulo III. Marco conceptual y teórico

teoría”,<sup>93</sup> de manera que el curriculum espeja todo lo que le rodea y le da sentido de acción y coadyuva a la conjunción modelística de la realidad social-cultural,<sup>94</sup> de manera que el curriculum espeja todo lo que le rodea y le da sentido de acción y coadyuva a la conjunción modelística de la realidad social-cultural.

Los enseñantes universitarios juegan un papel dinamizado y revolucionado, pues, desconstruyen las propias estructuras curriculares y del sistema social del que son parte y, a partir de ellas, tratan de explicar de manera simple y amplia para el enseñado, por eso es que su papel es una de las piedras angulares para la formación académica e intelectual de los jóvenes que inician y continúan sus estudios, entonces para Giroux:

El tema central es el desarrollo de un lenguaje que a los educadores y a otros les permita desvelar y comprender el nexo existente entre instrucción académico, relaciones sociales en sentido amplio que informan dicha instrucción, y las necesidades y competencias producto de la historia que los enseñados llevan a la escuela.<sup>95</sup>

Bajo esta mirada distincional entre las cosas de la sociedad y el espejamiento de esas cosas con sentido ideológico, es que se concibe el curriculum fundamentado en el background –los antecedentes–, para Da Silva:

De acuerdo con esa visión, es imposible separar la descripción simbólica, lingüística de la realidad, es decir, la teoría de sus ‘efectos de realidad’. La teoría no se limitaría entonces, a descubrir, a describir, a explicar la realidad: la teoría estaría irremediablemente implicada en su creación. Al describir un

<sup>93</sup> Da Silva, *ídem*.

<sup>94</sup> En ese sentido “la perspectiva del post-estructuralismo, hoy predominante en el análisis social y cultural, es precisamente ese carácter representacional el que se torna problemático, el propio concepto de teoría” (Da Silva, *ídem*).

<sup>95</sup> McLaren, 1990: 13.

### Capítulo III. Marco conceptual y teórico

---

‘objeto’, la teoría, en cierto modo, lo inventa. El objeto que la teoría supuestamente describe es, de hecho, un producto de su creación.<sup>96</sup>

Para el mencionado autor el curriculum opera bajo una dimensión sistemática que espeja o representa la realidad, como discurso que da cuenta de otras cosas presenciales y las causales de ese evento presencial, pero bajo una intelección-cognitivas que permite a través del lenguaje se describan como creación también.<sup>97</sup>

Sociológicamente, el curriculum, se construye desde las conjunciones accionarias de los sujetos humanos, que proceden y actúan desde las instancias más que genéticas o biológicas, sobre acciones caracterológicas que marcan pautas en las habituaciones o instituciones sociales, como son la familia, escuela y la religión entre otras, y que se normalizan y se hacen cultura para sí y para los demás; como nos dice la Catedrática Nachyelli Buitrón Morales, que:

El curriculum, es un acercamiento profundo al término y los desafíos que presenta en las instituciones educativas, en el que para *«entender al currículo –hay que hacerlo– a partir de lo que es el Hombre –seres humanos–, cómo es su cultura y por ende qué mecanismos educativos o instancias utilizará para preservar sus ideales y por ende, asegurar su existencia»*.<sup>98</sup>

Desde la perspectiva praxisociológica y comunicativa del curriculum se construye con el saber y el hacer, claro está que su construccionismo no parte de lo empírico hacia lo empírico (Popper),<sup>99</sup> sino desde lo reflexivo, descriptivo y explicativo, es decir, lo teórico en una especialidad

---

<sup>96</sup> Da Silva, 2001: 12.

<sup>97</sup> *Ídem*.

<sup>98</sup> Buitrón Morales, 2002.

<sup>99</sup> Popper, 1982b: *La lógica de la investigación científica*.

### Capítulo III. Marco conceptual y teórico

---

pedagógica, que se ha especializado en el campo educativo-formativo para los *quehaceres y saberes*, de conocimientos culturales universales en los sujetos sociales. Todo curriculum es dinámico y por supuesto que adaptativo a las exigencias y necesidades sociales más apremiantes para el desarrollo de la propia sociedad.

Para Martha Casarini, lo específico del curriculum formal es su legitimidad racional, su congruencia formal que va desde la fundamentación hasta las operaciones que lo ponen en práctica, sostenidas por una estructura académica, administrativa, legal y económica.<sup>100</sup> Es entonces desde las realidades circundantes y por supuestos, las dimensiones experienciales, las que dan pautas sobre el curriculum formal.<sup>101</sup>

En el *rendimiento académico*, se vincula todo lo concerniente a las *actividades académicas* en la Universidad de Panamá, por esto es que debemos tener una idea desarrollada y explicada de lo que es la realidad verdadera, la *construcción epistémica, teórica y práctica* de los quehaceres académicos, en cuanto al abanico de asignaturas o materias académicas, pues con ello se conduce deliberadamente hacia una ideología del saber, conocer y hacer y representar los *intereses materiales –económicos– y los valores espirituales* que lo relacionan con las estructuras del «poder», entendiéndose «poder», como formas y patrones de dominación cultural de una clase social, sobre otra, sector poblacional dominado, es decir, clase dominada.<sup>102</sup>

Queda claro entonces que este proceso aulario educativo formal, conlleve a encuadrar sobre el propio proceso formativo el modelo dominante de la sociedad capitalista globalizada, en el que se continúa instaurando las dimensiones del pensamiento al decir de Wiener, en la cibernética de primer

---

<sup>100</sup> Casarini, 1999: 7-8.

<sup>101</sup> Buitrón Morales, 2002.

<sup>102</sup> Bourdieu, 2006; Bernstein, 1996; Calvo Martínez, 1996.



### Capítulo III. Marco conceptual y teórico

---

orden,<sup>103</sup> es decir, un factor todavía falenciados en la educación universitaria, ya que hay una reticencia marcada en la pedagogía crítica y reflexiva por una tradición enciclopedista y memorística; sin darle cabida entonces según Estremera al:

Desarrollo de las destrezas de pensamiento –que– supone que el maestro –o enseñantes universitarios– domine los atributos básicos (conocimiento declarativo) de la destreza que pretende enseñar (en términos de su descripción y procedimiento) y las prácticas educativas (conocimiento procesal), para de esa manera ejercitar intelectualmente a los enseñados en la destreza. El educador debe tener ante todo, el conocimiento conceptual de la destreza para luego proceder con prácticas educativas de enseñanza directa para el desarrollo de las mismas.<sup>104</sup>

Por eso es que los atributos mostrados en la formación e instrucción entre los educados y los educadores son fundamentales para el desarrollo académico de la educación superior universitaria. Vemos que para Díaz Barriga:

El estudio histórico de las prácticas profesionales permite una comprensión más amplia y significativa de las condiciones sociales a las que debe responder un plan de estudios; pero, a su vez, actúa la lógica curricular al adaptar el contenido de la enseñanza a las exigencias del mercado ocupacional.<sup>105</sup>

Otro de los factores que influyen de manera directa en el *rendimiento académico* del estudiante universitario son los *tipos de bachilleratos*, toda vez que, “el diagnóstico de necesidades es una forma particular de

---

<sup>103</sup> Wiener, 1981.

<sup>104</sup> Estremera, 1989: 2.

<sup>105</sup> Díaz Barriga, 1999: 38.

### Capítulo III. Marco conceptual y teórico

---

‘funcionarizar’ la educación a los requisitos formales del aparato productivo y que esta funcionalización se da en detrimento de la formación teórica”.<sup>106</sup>

Debe quedar claro al objeto de estudio, que el enseñante juega un papel fundamental en este proceso enseñanza-aprendizaje, puesto que hay una *acción relacional muy estrecha, en cuanto a lo académico y lo personal*, ya que ambos actos están imbricados el uno con el otro, es decir, el sujeto enseñante y el sujeto enseñado.

#### 3.2.5. Comunicación e información institucional

En esta variable doy a conocer *desde la perspectiva comunicativa*, las múltiples acciones de mediaciones y que se representan a través del Sistema UMWELT (entorno) de los autores españoles José Luis Piñuel Raigada, Carlos Lozano Ascencio, Juan Antonio Gaitán Moya, entre otros autores; en cuanto a la relación de las comunicaciones e informaciones generadas por la institución universitaria hacia los enseñados de primer ingreso, para ello, desagregué los siguientes factores operativos: *promoción de la oferta académica* de la Universidad de Panamá, *información sobre programas* de tutorías ofrecidos por la institución universitaria, información sobre Becas y Ayudantías estudiantiles, orientación psicosociológica y familiar, interacción (enterarse) de programas universitarios, actividades y extensiones.

La comunicación es un proceso interactivo general que permite la transmisión de informaciones desde un emisor-base y un receptor –base– ya sea particular o masificada (sujetos sociales) con *simultaneidad informacional*, para Gaitán y Piñuel:

La información, pues, es un concepto que sirve para comparar mensajes: ya sea por sus componentes físicos –las señales– y su frecuencias de aparición, como se hace en ingeniería de las comunicaciones; ya sea por contenidos y su aporte de conocimientos, como se hace en las ciencias humanas que

---

<sup>106</sup> *Ibidem.*: 39.

### *Capítulo III. Marco conceptual y teórico*

---

estudian la comunicación. La comunicación, por lo tanto, constituye el proceso mismo (ya sea físico, o comportamental) en el que se producen y se hacen circular mensajes por cuya información, se distinguen unos de otros, se diferencien y se pueden evaluar como adecuados o inadecuados para ser transmitidos, ya sea sin riesgos físicos (distorsiones o ruidos) o sin riesgos cognitivos (ambigüedad, redundancia, etc.).<sup>107</sup>

En un proceso interactivo e interrelaciones entre actores sociales participantes y el entorno universitario, con informaciones y comunicaciones, es decir, bajo normativas concretas y específicas, en ese sentido y de acuerdo con Manuel Martín Serrano:

La dimensión enculturizadora de la comunicación pública provee a los miembros de la comunidad de relatos (orales, escritos, mediante imágenes) en los que se les propone una interpretación del entorno (material, social, ideal) y de lo que en él acontece. Tales narraciones ponen en relación los sucesos que ocurren con los fines y con las creencias en cuya preservación están interesados determinados grupos sociales. Por eso sugieren representaciones del mundo o se vinculan a ellas. Desde la perspectiva de su posible influencia cognitiva la comunicación pública es una de las actividades enculturazadoras que interviene en la socialización de las gentes.<sup>108</sup>

Podemos describir vivamente en la presencialidad de los sujetos sociales, los discursos o narraciones que representan sus interioridades personales, junto a sus visiones o percepciones externalizadas por tales acciones interaccionales con el propio entorno particular y colectivo; estas representaciones sociales descritas por los actores sociales, desvelan los

---

<sup>107</sup> Gaitán y Piñuel, 1999: 29.

<sup>108</sup> Martín Serrano, 1993: 36.

### Capítulo III. Marco conceptual y teórico

actos (*del actante*) desde sus relatos (*o narraciones*), pero que previamente están transversalizadas por los estados concienciados de los actores sociales, es decir, cumpliendo las funciones de enculturización, además de las gestuales (*o kinésicas*) y corporales (*o proxémicas*), que permiten distinguir las condicionalidades sociales y comportamientos particulares en los aconteceres de los relatos.<sup>109</sup> Para Manuel Martín Serrano, describe este aspecto al ampliar explicativamente que:

El proceso descrito –exteriorización de una representación del mundo en una narración, interiorización de la visión del mundo propuesta en el relato por un Actor que la asume como propia, comportamiento del Actor inducido por la representación interiorizada; repercusión de los comportamientos sobre el estado de la sociedad– también puede puntuarse en el sentido opuesto. Entonces la actividad enculturizadora aparece como resultado más bien como desencadenante de algún cambio social”.<sup>110</sup>

Es la instancia de la organización universitaria un componente que está asido (o sujetado) al “sistema de comunicación –el cual está abierto a entornos diversos–, como es el entorno ecológico adaptativo y un entorno social, también estos entornos se desarrollan y se organizan en sistemas y particularidades, con aperturas al cambio histórico”.<sup>111</sup>

Según estos teóricos españoles existe, una relacionalidad entre los sistemas ecológicos, sociales y comunicacionales que permiten analizar la organización y la estructura institucional universitaria con sus sujetos o actores sociales participantes en dicho proceso educacional en donde *la comunicación ejerce una influencialidad manifiesta e influyente* en la formación del educando universitario.

<sup>109</sup> *Ídem.* Para Manuel Martín Serrano: “Los relatos que circulan por su cauce coexisten con otros, generados y difundidos por procedimientos de enculturización diferentes, tales como la educación en el seno de la familia y de la escuela”. Vid. también a Cortázar en *Relatos ritos* (Cortázar, 1982).

<sup>110</sup> Martín Serrano, 1993: 36-37.

<sup>111</sup> Gaitán y Piñuel, 1999: 64; vid. también a Piñuel, 1997; Piñuel y Lozano, 2006.

### *Capítulo III. Marco conceptual y teórico*

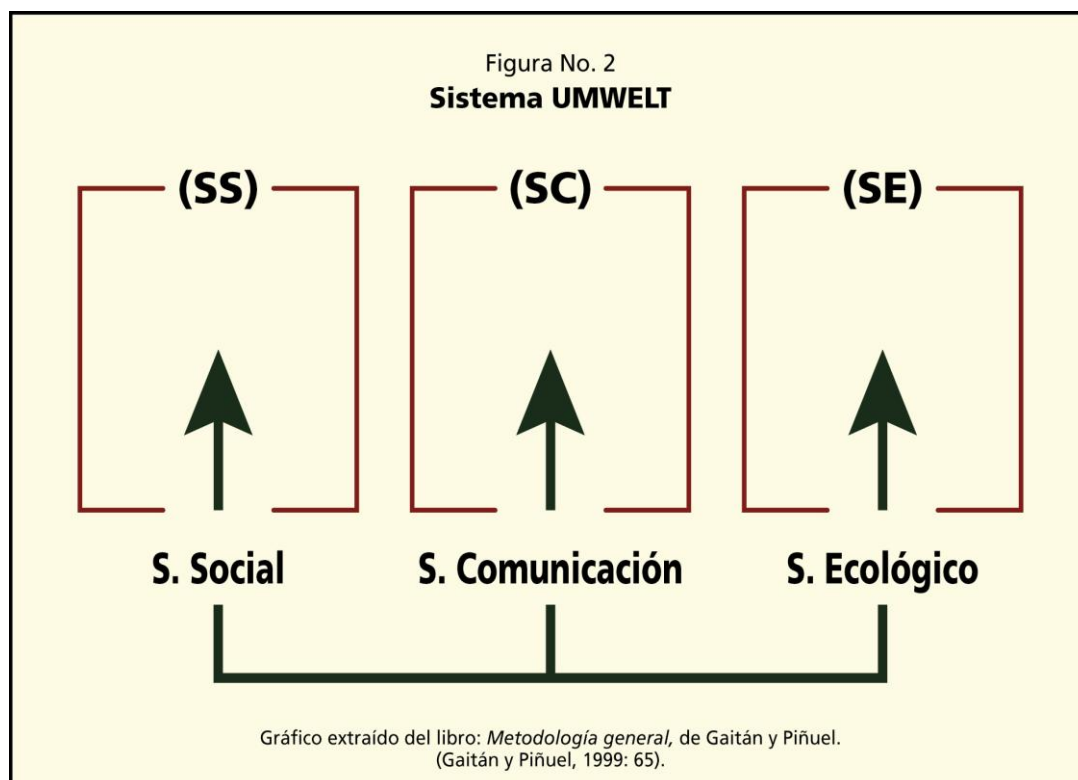
---

Podemos encuadrar la dimensión teórica y ver gráficamente la relación e interrelaciones de las otras cuatro variables restantes acotadas, pero desde la variable comunicación e información institucional ejercida y ejecutada hacia los enseñados, en este sentido Gaitán y Piñuel nos ilustran de la siguiente manera:

La propuesta de un modelo de la comunicación que adopte una metodología sistémica de análisis, permite la utilización de una concepción dialéctica en la historia, en la medida que ésta se construye por la interafectación de agentes materiales y humanos, que se ven reconstruidos, a su vez, en la dinámica histórica. En esta dinámica, las dimensiones sociales y cognitivas de los sujetos en los procesos de interacción comunicativa han de ser tenidas en cuenta a la hora de formular un modelo dialéctico de la comunicación. La propuesta de este modelo aparece formulada inicialmente por Manuel Martín Serrano en 1978. En su actual formulación el modelo comprende un Sistema de Comunicación (SC) abierto a las mutuas afectaciones del Sistema Social (SS) y el Sistema de Relaciones Sujetos / Entorno –o Ecológico– (SE), que movilizan como componentes interrelacionados un sistema envolvente más general, el llamado Sistema UMWELT (SU).<sup>112</sup>

---

<sup>112</sup> Gaitán y Piñuel, 1999: 65; Piñuel y Lozano, 2006.

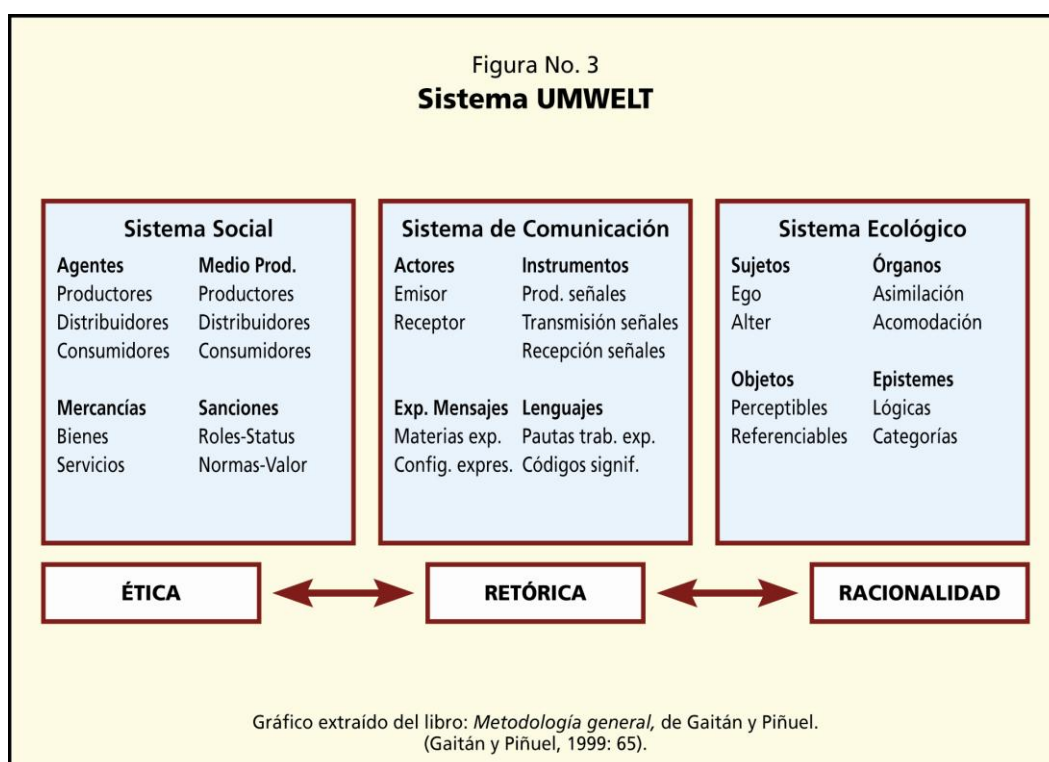


Siguiendo a los teóricos y metodólogos españoles (Gaitán, Piñuel y Lozano), el desarrollo epistemológico del modelo dialéctico definido por ellos a través del Sistema UMWELT, me permite utilizarlo y darle a esta variable, una explicación cuya visión práctica describe el entorno de la organización institucional universitaria (interna y externa) y las interconexiones sistémicas de sus funcionalidades estructurales y dialécticas precedente, para dichos intelectuales:

El Sistema Ecológico (porque integra componentes y relaciones propios de la interacción adaptativa del ser vivo), como el Sistema Social y el Sistema de Comunicación, abiertos entre sí por sus influencias recíprocas, se hallan a su vez abiertos a otro sistema más general que los convierte en subsistemas con relación a él: el UMWELT Histórico. Si aceptamos la idea de que las interafectaciones de los subsistemas aludidos no suponen su descomposición como tales sistemas, sino que continúan existiendo, conservando los componentes y las relaciones que los caracterizan como

### Capítulo III. Marco conceptual y teórico

sistemas, podemos comprender la significación epistemológica del Sistema Umwelt, Sistema Referencial o simplemente Sistema Histórico. En concreto, las “relaciones externas” entre los componentes de los distintos subsistemas toman sentido con respecto –al- sistema general, y pueden a su vez dar cuenta de las “relaciones internas” que se producen en cada uno de ellos. Y los Sistemas, componentes y equifinalidad de acuerdo al modelo.<sup>113</sup>



Existe entonces una relación vinculante entre los entornos del sistema de educación superior universitaria con el Sistema de Comunicación (SC), el Sistema Social (SS) y el Sistema Ecológico (SE), las que se enlazan con sentido intencional y que según Manuel Martín Serrano, es:

El proceso social de producción de comunicación –el que– se realiza en última instancia para intercalar un repertorio de datos entre el cambio del entorno y la conciencia del cambio.

<sup>113</sup> Gaitán y Piñuel, *ibídem*; Piñuel y Lozano, *ibídem*.

### Capítulo III. Marco conceptual y teórico

---

Este esfuerzo tiene una justificación institucional: la comunidad trata de conseguir con el recurso a la mediación comunicativa un cierto consenso en las representaciones del mundo que elaboran los distintos miembros del grupo. La razón por la cual todas las sociedades necesitan sujetos (como el chamán) o instituciones (como las empresas informativas) especializados en la producción y reproducción de representaciones colectivas es la siguiente: las leyes que rigen la transformación histórica de la realidad circundante (leyes físicas, económicas, sociológicas, entre otras) no tienen su réplica mecánica en las leyes que rigen la transformación de las representaciones (leyes perceptivas, afectivas, motivacionales, cognitivas, entre otras).<sup>114</sup>

La comunicación e información institucional dentro de la Universidad de Panamá, se convierte en un factor educativo en sí, es decir, forma parte de la formación perseguida por la propia organización educativa y asumida dentro de ese contexto universitario por los actores sociales considerados en este estudio. Encontrando en aproximación a esta dimensión generalizante los límites que se establecen socialmente para la interacción comunicativa entre los actores mencionados.

La organización universitaria está entramada bajo redes informacionales de comunicación, en este sentido Wiener descubrió que cuando le:

Damos el nombre de información al contenido de lo que es objeto de intercambio con el mundo externo, mientras nos ajustamos a él y hacemos que se acomode a nosotros. El proceso de recibir y utilizar informaciones consiste en ajustarnos a las contingencias de nuestro medio y de vivir de manera efectiva dentro de él. Las necesidades y la complejidad de la vida moderna plantean a este fenómeno del

---

<sup>114</sup> Cfr. Martín Serrano, 1986: *La producción social de comunicación* (publicada en su primera versión) y Apud., Gaitán y Piñuel, 1999: 70.



### Capítulo III. Marco conceptual y teórico

---

intercambio de informaciones demandas más intensas que en cualquier otra época, la prensa, los museos, los laboratorios científicos, las universidades, las bibliotecas y los libros de textos han de satisfacerlas o fracasan en sus propósitos.<sup>115</sup>

La información y comunicación ejercida, produce a sí mismo una alienación o imaginario inconsciente y una alteridad para el bien y para el mal producida al interior de la sociedad de consumo y el espectáculo, ya que para Baudrillard:

La obscenidad comienza cuando ya no hay espectáculo ni escena ni teatro, ni ilusión, cuando todo se hace inmediatamente transparente y visible, cuando todo queda sometido a la cruda e inexorable luz de la información y la comunicación.<sup>116</sup>

Por el contrario uno se puede apropiar por entero aquello en lo cual y a través de lo cual uno se forma. En esta medida toda *la comunicación se convierte en información* ya que queda *incorporada en la formación* no es como un medio que haya perdido su función. En la formación alcanzada nada desaparece, sino que todo se guarda.

Significa también que la *cultura* que posee el individuo como resultado de su *formación* en los contenidos de la *tradición de su entorno*, también es un *proceso* por el cual se adquiere cultura, como esta cultura misma en cuanto a *patrimonio personal* del hombre –o *ser humano*– culto, es decir, estrechamente ligado al proceso de las ideas de enseñanza, aprendizaje y competencia personal.<sup>117</sup>

---

<sup>115</sup> Wiener, 1981: 19.

<sup>116</sup> Baudrillard, 2001: 18.

<sup>117</sup> Gadamer, 1998.

### Capítulo III. Marco conceptual y teórico

---

La *comunicación pedagógica* utiliza los canales naturales (corpóreos) y los artificiales (técnicos y electrónicos), posicionado como emisor –transmisor– receptor, y su efectucción en la transmisión y reproducción de los valores culturales externos sobre el *proceso formativo aulario* de los enseñados universitarios, al decir de Bernstein “la comunicación pedagógica es simplemente un transmisor algo distinta de ella”,<sup>118</sup> es decir, son “las teorías de la reproducción cultural se ocupan de los mensajes, de la *pautas de dominación*. Aquí nos referimos concretamente a lo que acontece en la escuela: el habla, los valores, los rituales, los códigos de conducta, todos están sesgados en favor de un *grupo dominante*”.<sup>119</sup>

Para Gaitán y Piñuel las dimensiones sociológicas y comunicativas están explicitadas en los aspectos adscritos y adquiridos como agentes sociales, a los que les han impuesto normativas y regulaciones sociales, los medios materiales, sociales para la producción y consumo a través de la comunicación. Existen pues fácticamente en las sociedades e instituciones sean ellas políticas, jurídicas, económicas, educativas en donde intervienen los medios y la mediación comunicativa, operando de manera dinámica e interrelacionada con otros elementos.<sup>120</sup>

En este sentido relacional, la comunicación y muy especialmente a través del lenguaje, en donde las multiplicidades expresivas, permiten a que los actores sociales (sujetos), produzcan e interpreten informaciones en las que se incluyen además, las metonimias y metáforas).<sup>121</sup> Cabe aquí imbricar

---

<sup>118</sup> Bernstein, 1990: 16.

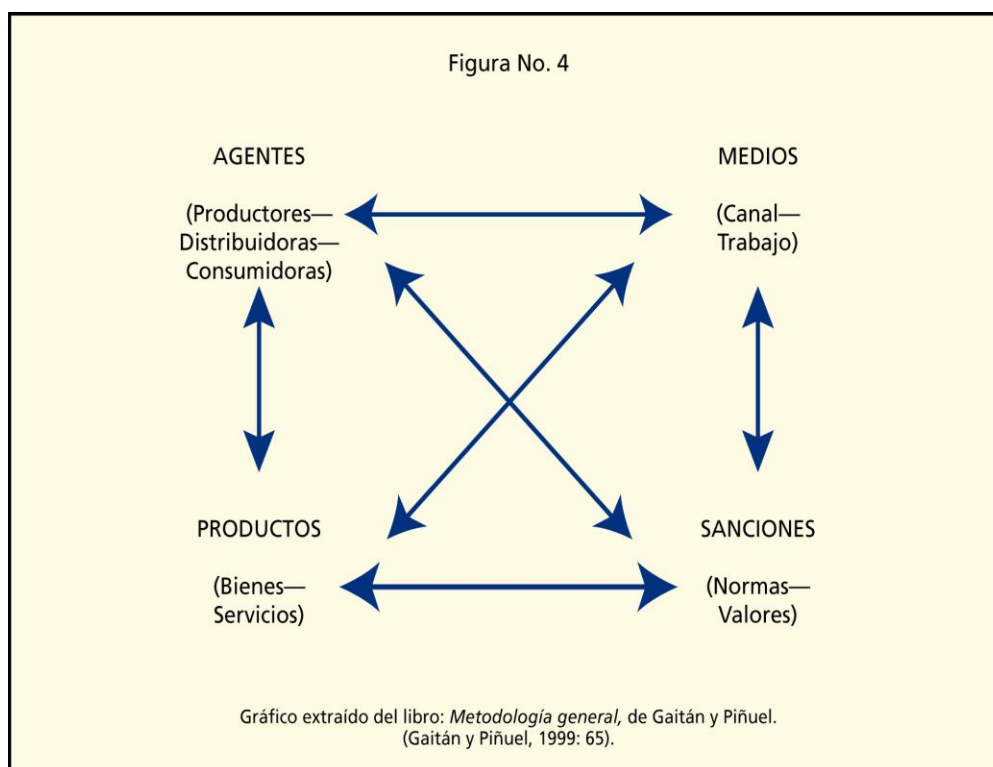
<sup>119</sup> *Ibidem.*: 18.

<sup>120</sup> Gaitán y Piñuel, 1998: 62. Vid. también a Piñuel, 1997; Piñuel y Lozano, 2006.

<sup>121</sup> Formas de representación simbólico-cultural-social-económica-técnica, con intensiones y extensiones, sean ellas conscientes e inconscientes, de allí entonces el uso de las *metáforas*, que son aquellas figuras literarias-simbólicas, cuyos objetivos se montan sobre principios, que permiten hacer analogía entre dos realidades diferentes en algunos aspectos y semejantes en otros. Y las *metonimias*, que son figuras literarias-simbólicas, cuyos objetivos se montan sobre principios, que permiten hacer transferencia de significado de una palabra a otra, siempre que estén relacionadas de algún tipo entre ellas. Cfr. Ibáñez en *Del algoritmo al sujeto*, 1985: 184.

### Capítulo III. Marco conceptual y teórico

entonces, que sobre el lenguaje, se incorporan diversos aspectos expresivos que permiten relacionar, vincular y sobre todo adatar a determinadas situaciones centralizadas y directivizadas por el analizado-investigador; de allí que para el objeto investigativo randomizamos al mejor estilo de Mandelbrot, las causatividades (definidas en las variables independientes), sobre las afectaciones del fenómeno institucional, contextual y problemático de la deserción y no deserción universitaria (definidas en las variables dependientes).<sup>122</sup>



La *comunicación e información institucional* es una variable que se hace necesariamente *vinculante a las relaciones* con las otras cuatro variables aludidas a la organización institucional educativa de educación superior y a la *deserción y no deserción* universitaria en la Universidad de Panamá.

La *comunicación e información aularia* es uno de los vínculos del lenguaje en los que afloran las prácticas pedagógica universitarias, que muchas

<sup>122</sup> Vid. *supra* Matriz de las variables, Cap. III.

### Capítulo III. Marco conceptual y teórico

veces agravan el fenómeno desertivo y dificultades que vivencian los enseñados. Tal es el caso del *síndrome de la superioridad* ejercida por algunos enseñantes que han creído que su papel es el de intimidar y causar más traumas a los enseñados, que pese a sus deficiencias formativas traídas de los bachilleratos de la media, se convierten en un factor de agravios que elevan los miedos en traumas académicos en los enseñados universitarios.

Si bien es cierto, que no todos los enseñantes asumen este tipo de comportamientos, algunos-´muchos lo hacen solapada o abiertamente. Estas prácticas arcaicas y anacrónicas son abyectamente anunciadas en forma de amenazas de enseñantes que se alagan dictando las reglas del juego, desde intimidaciones dictatoriales y antipedagógicas y sin pertinencias en las labores instructivas y sobre todo anti-formativas.

Estas deformaciones intraularias, conlleva a que tales enseñantes no cumplan ni mucho menos asuman el compromiso ético-moral y responsabilidad vacacional, para con la enseñanza y los sujetos enseñados, experimenten una impronta llena de mentalidad con positividad y desarrollar las informaciones, conocimientos, sabidurías para que sean personas buenas e integrales y productivas. Si los enseñantes, obvian el compromiso formativo, por las deformativas, al estar constantemente desmotivando y recriminando desde el discurso oral, envueltas con cargas o entonaciones (prosódicas) en las expresividades y sus circunspecciones gestuales y corporales, exacerbando la pedertería y egoísmos insanos y autoritarios al ejercer poder y control en las asignaturas, y/o disciplinas, sobre los enseñados.<sup>123</sup> Un ejemplo de lo mencionado lo describen Fernández y Ulloa, al referirse a las imposiciones que los enseñantes les anuncian a sus alumnos al inicio de sus primera/s lecciones o induciéndoles amenazas semejantes, así: *«les informo cual será la política de evaluación*

<sup>123</sup> Se montan sobre las dimensiones observacionales, conversacional y escriturales, específicamente en lo concerniente a la cadena hablada y los procesos que se ejecutan en la transmisión comunicativa de las informaciones y/o conocimientos, cuyo patrón jerárquico, está modelado desde una verticalidad cerrada al diálogo o la conversación (enseñante que dicta a los enseñados –solamente como escuchas–) y no la relación horizontal entre el enseñante que facilita los aprendizajes a los enseñados (enseñante que dialoga o conversa con los enseñados y viceversa).

### Capítulo III. Marco conceptual y teórico

---

*de mi asignatura: La A es para Dios, la B es para mí y la C para unos poquito. La mayoría de los presentes sobran en el aula. Ustedes sabrán».*<sup>124</sup>

Cuando estas actuaciones antipedagógicas se manifiestan a través de expresiones e imagen de proyección hologramáticas desde el gesto, postura corporal y palabras, que desvelan la interiorización (*por intensionalidad*) desde el inconsciente y la exteriorización (*por extensionalidad*) por el consciente de la razón y la praxis cotidiana en el cómo y hacer de enseñante, es decir, contrario a ello, olvida su compromiso vocacional (anamnesis) con el enseñado y la educación,<sup>125</sup> y asume consciente e inconscientemente un cambio de piel, a la hora de dirigirse a los enseñados dentro del aula y fuera de ella.<sup>126</sup>

Las dimensiones socioafectivas y emotivas son pues uno de los conectores más directos en lograr que los enseñados se relajen y empiecen su proceso formativo a través de una comunicación interpersonal abierta, que si bien es cierto que procure en dicho proceso instructivo del enseñante, que siempre exista la procuración del hacer pedagógico, es decir, un evento lleno de pasión motivacional hacia la enseñanza de quien la imparte y quien la reciba.

La comunicación en la educación superior panameña, específicamente en la Universidad de Panamá, no escapa a los modelos instructivos que tienden a resaltar la jerarquización de roles separadores y generadores de sinergias con saberes, manifestando que el proceso enseñanza-aprendizaje entre enseñantes y enseñados se abren en nuevos espacios inéditos y creativos, en la práctica académica e intelectual, pero inyectados de reflexividad y llenos de una afectiva-motivante relación.

Con el traspaso cultural desde el espacio cotidiano al mundo académico y viceversa, desde lo académico a lo cotidiano, se implementa una

---

<sup>124</sup> Fernández y Ulloa, 2008: 48.

<sup>125</sup> Ibáñez, 1985: 185.

<sup>126</sup> Fuentes, 2001.

### Capítulo III. Marco conceptual y teórico

complementariedad de verdaderos procesos formativos hacia los enseñados, hacia los enseñantes y en definitiva hacia la sociedad, configurando de esta forma un sistema de observadores de segundo orden, permitiendo al decir de Heinz von Foerster, “*no se puede ver que no se ve lo que no se ve*”,<sup>127</sup> para auscultar las intrincadas situaciones socioacadémicas y comunicativas entre los enseñados, enseñantes, autoridades-administrativas universitarias y los progenitores, con sus *sentires, decires –explicares– y haceres*.<sup>128</sup>

Es necesario para que el sistema de comunicación institucional de la Universidad de Panamá, sea más efectivo, (en cuanto a que las informaciones generadas por la propia Universidad), que la misma sea consumida y utilizada como insumos que coadyuvan a facilitar su propia formación académica dentro y fuera del aula; que los medios de comunicación social, sean transformados en instrumentos que informen y provean de saberes para fines académicos.

Los modelos por los cuales queremos representar esa analogía, sirven de puente o conectores analíticos y explicativos sobre las causalidades de la deserción y no deserción universitaria, la cual transversalizamos en un plano gráfico representacional, es decir, todo lo concerniente a los aspectos institucionales propios del campo académico universitario, como también los aspectos influyentes de la vida cotidiana, las *condiciones materiales y espirituales de interacción cultural y económica* de los actores objeto de estudio.

En cuanto a los factores institucionales como son el sistema educativo o los medios de comunicación e información institucional, de una manera u otra son formadores de un pensamiento particular y colectivo (mentalidades), los cuales crean estereotipos sean ellos positivos o negativos, por eso los *mass*

<sup>127</sup> ¿Cómo se pueden ver estructuras latentes? (Luhmann, 1998).

<sup>128</sup> Luhmann, 1998: 65. Arnold-Cathalifaud, 1997: 148.

### Capítulo III. Marco conceptual y teórico

*media* utilizan para representar a la sociedad y que se legitiman a través de las pautas educativas dentro del claustro universitario desde cada espacio o mejor dicho desde cada contexto o clase social, de la que se hace una representación de la sociedad de la que directamente es parte; existe de hecho el control social de las comunicaciones, todo los referentes sociales van a depender de los controladores de ese orden social y por supuesto de la información.

A este respecto Gaitán y Piñuel expresan que las *dimensiones sociológicas* de la comunicación presentan diferentes elementos interrelacionando (agentes, medios, productos y sanciones), como por ejemplo:

Si consideramos la enseñanza –*que es un proceso de comunicación*–, llevada a cabo en la Universidad –*que es una institución social*–, por un profesor, éste, el profesor, es un agente productor, y su trabajo produce un producto social – que es un servicio: la enseñanza– cuyos consumidores son los enseñados. Este servicio proporciona unos conocimientos con un valor de uso, de cambio, simbólico,... correspondientes a los saberes y destrezas profesionales de la abogacía, la medicina, el periodismo, etc., y se lleva a cabo respetando todo un conjunto de normas académicas, jurídicas, sociales, etc., de diferente rango.<sup>129</sup>

La universidad facilita por su parte los medios necesarios para llevar a cabo la producción de este servicio: bienes de capital –presupuestos financieros, materiales, máquinas y de trabajo– el de sus empleados: enseñantes, técnicos de mantenimiento y personal de administración y de servicios–. Por lo tanto, la *ergonomía institucional universitaria*, proviene del término griego que combina: *ergos*, lo cual significa actividad o dinamismo en algo y *nomos*, que significa normas o leyes naturales que tienden a regularizarse en una organización institucional y social.

<sup>129</sup> Gaitán y Piñuel, 1998: 62.

La *ergonomía y la espacialidad institucional universitaria y hogareña*, son pues una de las variables fundamentales en el proceso de las comodidades y confort o incomodidades de tipo material, para el rendimiento académico del enseñado, el enseñante, el administrativo, ya que su adecuación permite mejorar el provecho en los fines propuestos por la organización universitaria para que sea eficiente, de modo que encuentren similitudes instrumentales e intelectuales, en el uso de los espacios donde se labora impartiendo y recibiendo clases dentro del recinto universitario y su entorno (aulas de clases, auditorios, librerías, bibliotecas, cafeterías, jardines, parques, teatros, cines, entre otros), para el logro de resultados eficientes y óptimos en las interrelaciones fácticas y humanas.<sup>130</sup>

Por eso entonces, el acondicionamiento ergonómico y espacialidad aularia, están vinculadas al decir de Criado Boado y Mañana Borrazas a *las multidimensionalidad del paisaje/espacio*, puesto que en tales construcciones existen tres dimensiones diferenciadas de espacialidad: entorno físico realizadas por los sujetos sociales; entorno social interrelacionados entre individuos y grupos; –y el– entorno pensado o simbólico de comprensibilidad y apropiación sobre la naturaleza.<sup>131</sup>

En esto de la ergonomía institucional universitaria, juega un papel protagónico en la espacialidad para los actores sociales quienes participan en un contexto de maniobrabilidades en cuanto al uso del espacio físico, es decir, la *res extensa* y la *res corpórea*,<sup>132</sup> en un tiempo determinado por las congregación que se efectúan entre los diversos actores sociales, es decir, las interrelaciones personales, académicas, administrativas y sociales que se suscitan en dicho contexto institucional universitario.

---

<sup>130</sup> Tortosa y otros, 1999.

<sup>131</sup> *Apud.* Criado Boado, 1996a: 15-19., en Criado Boado y Mañana Borrazas, 2003: 104.

<sup>132</sup> Heidegger, 2004: 104.



### Capítulo III. Marco conceptual y teórico

---

Entonces estos mismos autores, definen las analogías de apegos y manejos ergonómicos del espacio en el aula escolar y el particular accionar en el actuar y convivir por parte de los enseñados y enseñantes universitarios, al expresar que la arquitectura de tales espacios constructivos, contiene:

Nueva forma de estar-en-el-mundo implica no sólo una nueva forma de relacionarse con la naturaleza, sino también de conceptualizar el espacio y el tiempo. El paisaje social de este momento sería la expresión y materialización práctica de ese universo conceptual. En concreto, la aparición de la arquitectura monumental sería la representación de esa nueva forma de estar-en-el-mundo. La arquitectura es una tecnología de construcción del paisaje social que opera la domesticación del mundo físico a través de dispositivos artificiales no sólo introduciendo hitos arquitectónicos en el espacio natural para ordenarlo, según referencias culturales, sino también controlando e imponiendo un determinado patrón de percepción del entorno a los individuos, una pauta para experimentar el espacio-tiempo comunitario e individual.<sup>133</sup>

En la *institución universitaria* se necesita tener una red que opere como sistema de comunicación ordenada, con un servicio eficaz en el *manejo de la comunicación y las informaciones* que se emitan desde los emisores centrales encargado de directivizar tal tarea, sobre este aspecto nos señala José Luis Piñuel en *Teoría de la comunicación y gestión de las organizaciones*, que:

En cualquier organización, la instalación y uso de dispositivos de comunicación interna requiere gastos materiales y humanos, y, aunque sólo fuera por ello, es comprensible que las “*cuentas de la comunicación*” puedan ser objeto de

---

<sup>133</sup> Criado Boado y Mañana Borrazas, 2003: 110.

### Capítulo III. Marco conceptual y teórico

---

auditoría. Pero por auditoría de comunicación se entiende, en el seno de una organización, el estudio e informe consiguiente que trata de identificar las necesidades cubiertas y las necesidades insatisfechas en materia de información y de comunicación, analizando las aspiraciones y los puntos fuertes y los débiles de la política comunicativa llevada a cabo hasta el momento, a fin de elaborar o de mejorar la estrategia de comunicación interna.<sup>134</sup>

Es a través de la comunicación interna en donde los actores sociales encuentran por estrategia comunicativas las vías adecuadas, es decir, según Gaitán y Piñuel que:

En definitiva, los procesos de comunicación entre profesor y alumnos adquieren mayor rango de legitimidad, cuanto estén académica, jurídica y socialmente contextualizados: no son lo mismo un examen, una lección magistral o una conversación de tutoría.<sup>135</sup>

Entonces en esta *variable de comunicación e información institucional* entramos una *dimensión comunicativa* de la institución universitaria y los *actores sociales* participando en dicho *sistema*, hay ella según Gaitán y Piñuel:

Un sistema cuyos componentes, ocupando posiciones y desempeñando funciones diferenciadas en los procesos de comunicación –*productores, distribuidores y receptores de las señales, soporte de los mensajes*–; las Expresiones, –*o mensajes obtenidos*– a partir de una materia expresiva o fuente de señales, y constituidos por una configuración expresiva, es decir, por una secuencia ordenada de señales; y las Representaciones, cuyas pautas y códigos de

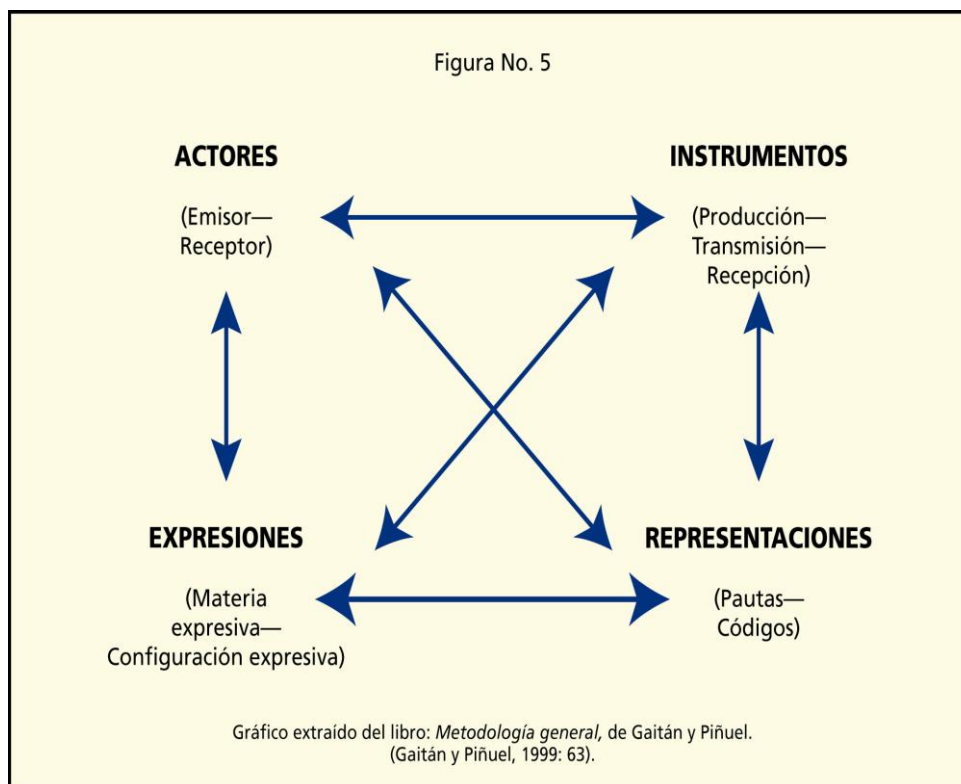
---

<sup>134</sup> Piñuel, 1997: 127.

<sup>135</sup> Gaitán y Piñuel, 1998: 63.

### Capítulo III. Marco conceptual y teórico

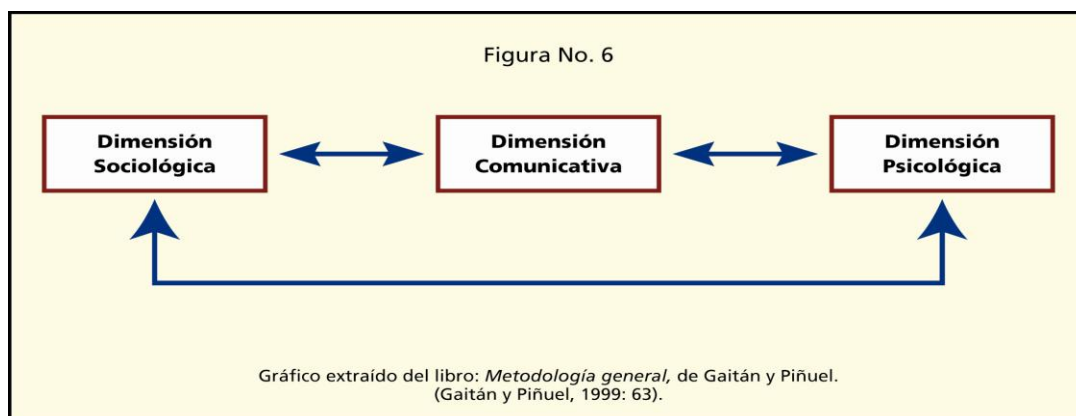
comunicación regulan tanto la actuación física de los actores, como sus operaciones mentales con las señales.<sup>136</sup> *Vid. en:*



La comunicación es entonces un sistema abierto a las afectaciones de los dos sistemas, el social y el psicológico, en la medida que sus componentes actúan afectados por condiciones sociales y psicológicas.<sup>137</sup>

<sup>136</sup> *Ídem*, Gaitán y Piñuel, 1998.

<sup>137</sup> Gaitán y Piñuel, *ibídem*.



El imaginario colectivo juvenil implanta modos de ser muy particular e ingeniosos, pero también costumbres con lenguajes gesticulares y las oralidades con sonidos y simbologías que rayan o causan desazones y ruidos que trastocan las normativas sociales establecidas en la vida social cotidiana, las cuales se trasladan a los salones de clases del universitario insertos en el sistema de educación superior. Para Muñoz Carrión la *comunicación interpersonal* y sus relacionidades de los jóvenes universitarios están en:

Las subcultura juveniles recientes –desde los años ochenta, aproximadamente- han trasladado una gran parte de sus formas de expresión, sobre todo las que usan para definir el plano identitario, a un sistema de comunicación que comparte muchos rasgos con el usado en las sociedades sin escritura; es decir, aquéllas cuya comunicación se produce gracias a sonidos que no se plasman en ningún soporte estable. Por tanto, en este tipo de comunicación las palabras desaparecen una vez que se han pronunciado. Pero, mientras se están pronunciando, las palabras no sólo representan sino que crean; de manera que al nombrar algo, sobre todo al hacerlo con determinada intención y en un contexto determinado, la

### Capítulo III. Marco conceptual y teórico

---

mentalidad imperante en la sociedad oral acepta que se está afectando a la realidad misma.<sup>138</sup>

Resulta casi un símil que encontremos reiteraciones en los comportamientos sociales de los jóvenes en contextos particulares, tal es el caso de los *habitus* y los habituamientos comportados y comunicativos entre los jóvenes universitarios y sus espacios dentro de la institución universitaria, en este aspecto Foerster nos planteó que:

Quando tratamos de interpretar los discursos de la cultura juvenil, lo que encontramos, desde hace casi tres décadas, no son discursos producidos con las características propias de sociedades con escritura, sino que constatamos que usan un tipo de expresividad que se presenta muy alejado de este sistema y muy próximo al de la oralidad.<sup>139</sup>

En la variable comunicación e información suministrada por la universidad a los enseñados, encontramos que las informaciones tienden a diluirse o diríamos a evaporarse, pues no se coopta (vacío) en los sujetos envueltos en un presentismo (generacional-modal),<sup>140</sup> que hoy día está muy reificado,<sup>141</sup> es decir, son códigos y rituales de informaciones comunicadas que circulan permanentemente sobre ellos mismos, de manera muy superflua y extremadamente vaga y simple en la vida de los universitarios; en este sentido se tiene que proponer un proyecto alfabetizador interno que sea capaz de que la comunicación y las informaciones vertidas se conviertan al decir de Foerster en un:

Nuevo estilo comunicacional –*que*– apuesta por un universo de presencias, ya que la imagen, por su propia naturaleza, no

---

<sup>138</sup> Muñoz Carrión, 2007: 11.

<sup>139</sup> Foerster, 1998a: 12.

<sup>140</sup> “Puede ser visto como una manera de manejar la ansiedad, ante un futuro que no se controla” (Martín Serrano, 2005: 80) Congreso “Ser adolescente hoy”. Libro de Ponencias. Madrid. F.A.D. *Apud.* Antonio Muñoz Carrión en Revista de Estudios de Juventud Nº 78, Septiembre 07, Pág. 22.

<sup>141</sup> Concepto empleado por Carlos Marx para indicar la “alienación del sujeto” y referido por Berger y Luckmann, 1999: *La construcción social de la realidad*.

### Capítulo III. Marco conceptual y teórico

---

puede dar cuenta de lo ausente. Más que expresar a propósito de vivencias precedentes, o de reclamar transacciones e intercambios futuros, *la nueva oralidad* (que en realidad recurre al aparato sensorio motriz en general y no sólo al sonido) persigue una experiencia emocional basada en principios arcaicos, como el contacto físico (la figura retórica de la metonimia) o en el parecido (la figura retórica de la metáfora), a partir de criterios preferentemente visuales y proxémicos.<sup>142</sup>

Para el sistema de educación superior el mismo se comporta bajo una estructura cuya dinámica institucional explicita sus funcionalidades y disfunciones inherentes a su sistema, podríamos entonces decir y siguiendo a Maturana y Varela, que:

Un ser viviente es un sistema autopoietico, un sistema organizado por una red completa de producción molecular tal que las moléculas producidas genera la misma red que las produce a ellas y especifican su extensión. La autopoiesis es la forma de existencia de los sistemas vivientes y su manera de ser como entidades autónomas. Como tales los sistemas vivientes viven en la medida en que se conserva su organización autopoietica, y todos sus cambios estructurales ocurren en la conservación de su adaptación al medio en el que existen.<sup>143</sup>

El flujo de información en una institución de educación superior, con *objetivos y rumbos definidos* se pauta ó más bien se encarnan desde sus propios estamentos y se refuerzan *teórica y empíricamente* con las comunicaciones e informaciones suministradas, como un servicio institucional con eficiencia y responsabilidad y que se publicitan a la comunidad.

---

<sup>142</sup> Foerster, 1998a:12.

<sup>143</sup> Ruiz, 1998: 697.

### Capítulo III. Marco conceptual y teórico

---

Hoy día los materiales técnicos y equipos tecnológicos y objétales, se adaptan a los requerimientos académicos, por ello encontramos en mayor medida, como los jóvenes universitarios matriculados por primera vez, utilizan las herramientas tecnológicas en comunicaciones y su usualidad instrumental consumista plagada de impronta desinhibida hacia las tecnologías comunicativas por parte de los jóvenes y la población adulta en menor escala.<sup>144</sup> Con respecto al uso exponencial de las tecnologías mediáticas, Francisco Bernete nos describe que:

La ocupación de los espacios comunicativos que se han abierto por internet (al principio, sólo con intercambio de textos escritos) y la telefonía celular (inicialmente, para hablar y después, para enviar y recibir mensajes) ha implicado una cierta recuperación y revalorización de la escritura, como puede observarse con el éxito de los *blogs* o bitácoras personales (y, desde luego, un exceso de ruido informativo / opinativo). Pero también un refuerzo del habla más que de la lengua, aún en la expresión escrita, pues los mensajes cortos de los celulares, la mensajería instantánea, los chats, los foros y no pocos correos electrónicos “*suenan*” a modos de hablar compartidos en una comunidad de intereses y emociones, más que a redacción cuidada morfológica y sintácticamente.<sup>145</sup>

---

<sup>144</sup> Ya lo advertía Miguel Ángel Sobrino Blanco, en “*Juventud y mediación*”, al señalar que: “*el adolescente o el joven es el que mayor suele tener en la adquisición de tecnologías multimedia de sus subproductos, ello hace de él el usuario casi exclusivo del equipamiento domestico disponible. Algo que se ve potenciado por el hecho de que, por sencillo que pueda parecer a algunos su manejo, la tecnología de estas tecnologías requiere el dominio de determinadas habilidades, y el temor a no alcanzar esta destreza genera un mayor recelo y distanciamiento en las personas de más edad. Cuando se dan circunstancias como las descritas, que suele ser bastante habitual, se produce una cierta división con los miembros del grupo familiar, en lo que a preferencias de consumo comunicativo se refiere: las producciones audiovisuales asociados a los medios de comunicación convencionales (televisión, vídeo y radio) comienzan a percibirse como algo más propio para el consumo de las generaciones de mayores (padres y abuelos) mientras que el ordenador, Internet y, en general, los productos multimedia se asocian más al consumo comunicativo*” (Sobrino Blanco, 1995: 62).

<sup>145</sup> Bernete, 2007: 55.

Las campañas publicitarias académicas por parte de la institución universitaria, tienen la obligación social y académica de informar y comunicar a la ciudadanía en general, sobre todo a los enseñados, que están en las fases finales de sus bachilleratos y a sus graduados que van a realizar las pruebas de admisión a la educación superior, por esto “el anuncio no sólo tiene que atraer, sino que también está obligado a modificar la preferencia del público”,<sup>146</sup> en este caso particular de los enseñados.

El objetivo de la institución universitaria es ampliar sus diversos segmentos ofertas académicas a través de sus Facultades y Escuelas, por ello es necesario incorporar en su gestión “una característica de la publicidad – académica– como medio de comunicación es que pretende persuadirnos de que sólo tal producto o marca tiene la exclusividad de ofrecer tal satisfacción”.<sup>147</sup>

Por eso la importancia para la universidad y sobre todo los bachilleratos que necesita que se les informe a sus enseñados de su futuro en la universidad, ya que “cada campaña publicitaria pretende transferir a su producto-marca la propiedad exclusiva de algún atributo-satisfacción, fuertemente significativo por el comprador potencial, –que– en algún grado verosímil y sólo atribuible a ese producto marca”.<sup>148</sup>

Es de vital importancia entonces que la campaña de “la publicidad – académica– no es solo comunicación de una información, sino también la comunicación persuasiva de la exclusividad de uno o varios atributos-satisfacción”,<sup>149</sup> estas informaciones también se complementan con informaciones generales sobre tramitaciones burocráticas que los enseñantes deben aprender y resolver por ellos mismo.

---

<sup>146</sup> Biasuto García, 1996: 109.

<sup>147</sup> *Ibidem.*

<sup>148</sup> *Ídem.*

<sup>149</sup> Biasuto García, *ibídem.*: 109-110.



### Capítulo III. Marco conceptual y teórico

---

En la difusión de informaciones y su comunicación hay un *proceso de mediación interactiva* entre los actores sociales hablantes, es decir, específicamente entre los enseñados, pero también con las interacciones constantes con los enseñantes, progenitores y los otros actores sociales de la vida intraularias y extra-aularia (compañeros de estudios universitarios, enseñantes, funcionarios universitarios, progenitores, familiares y otros actantes con los que hay interacción comunicativa de informaciones y procedimientos comunicativos didácticos aularios y extra-aularios,<sup>150</sup> pero específicamente en las intrincadas y complejas mediaciones comunicativas entre los jóvenes universitarios.<sup>151</sup>

Es por ello, que para comunicar con efectividad de resultados, es necesario que el mensaje, sea elaborado bajo objetivos proyectivos de propuesta de interés del emisor y sobre todo que estos encajen y se amolden a los objetivos de los sujetos que reciben el mensaje, en nuevos formatos tecnológicos de comunicación, los que van a ser diversos (ya sea audio-visual interactivo, desde la oralidad directa o desde los formatos tecnológicos como los weblogs o blog (o bitácoras tecnológicas) para los *mass medias*, que masifican las informaciones al comunicarlas de manera rápida y atrayente, pues se aúpan desde lo audio-visual, las percepciones que dimensionan los múltiples sentidos humanos, especialmente si estos son agradables y concordantes a su empatía, de gustaciones y motivaciones personales o particulares.<sup>152</sup>

---

<sup>150</sup> Vid. extracto publicado por la Revista UCM de Ciencias Sociales y de la Comunicación, en la obra *La mediación social* de Manuel Martín Serrano: “*la teoría de la mediación considera que lo relevante en el análisis del cambio social, no es que determinado componente del medio humano sea objeto, modelo u objetivo; sino el proceso mismo por el que los objetos son relacionados con los objetivos mediante modelos y el permanente movimiento que lleva a todo modelo a objetivarse, y a todo objeto a constituirse en portador de la mediación*” (Martín Serrano, 1989).

<sup>151</sup> Martín Serrano, 1977; Gaitán y Piñuel, 1999; Piñuel y Lozano, 2006; Muñoz Carrión, 2007.

<sup>152</sup> Biasurto García, 1996; Bourdieu, 2006; Key, 1986; Lacan, Jacques, 1977; Martín Serrano, 1977; Sobrino Blanco, 1995; Gaitán y Piñuel, 1999; Grijelmo, 2000; Lozano, 2003; Piñuel y Lozano, 2006; Sánchez Calero, 2006; Sánchez Calero, 2007; Bernete, 2007.

Una de las razones de intereses académicos, es la incorporación de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) y su adaptación al proceso de enseñanza-aprendizaje, es decir, canalizando estos soportes técnicos en beneficio de los actores sociales interesados en la adquisición de informaciones que sean tamizados con criticidad objetivada en el proceso de inteligibilidad y conocimiento teórico-práctico en las carreras universitarias cursadas. Bernete nos amplía que estas actitudes asumidas por los jóvenes en cuanto al uso de los TIC, se deben:

En efecto, aquellos jóvenes que han visto en las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) un elemento más de su entorno, las usan como se usa un juguete y aprenden sus mecanismos y su lógica de funcionamiento a base de prueba y error, sin leer previamente manuales de instrucciones, sin temor a que la máquina se rompa y no pueda comprarse otra. Aprenden sorteando las dificultades con las que se encuentran para conseguir algo concreto (conectarse, chatear, comprimir o enviar un archivo). Y, simultaneando la manipulación del móvil, del ordenador o del reproductor de MP3 con la atención a otras cosas y a velocidades que escapan al seguimiento de muchos adultos, lo que genera una cierta impotencia y malestar en algunos padres y profesores. Se comprende que los educadores deben estar planteándose cuál es su papel o cómo pueden intervenir en la “alfabetización tecnológica” (por llamarla de algún modo) de los adolescentes, cuando muchos de ellos saben mejor que los primeros cómo hacer las cosas con el hardware y el software de cada dispositivo. No en vano, se trata de la primera generación nacida con la tecnología digital.<sup>153</sup>

---

<sup>153</sup> Bernete, 2007: 57.

### Capítulo III. Marco conceptual y teórico

---

Cobra importancia significativa el hecho de que los avances tecnológicos y comunicacionales, requieren que los enseñantes y enseñados universitarios (jóvenes y adultos), utilicen los TIC no por ondas modales y tecnológicas, sino más bien sacándoles provechos académicos y profesionales. Para Bernete entonces:

Ciertamente, no parece que, en estas circunstancias, la función del educador pueda ser la de transmitir conocimientos instrumentales, salvo en los primeros ciclos del sistema educativo. A partir de la Enseñanza Secundaria, la mediación de los profesores no podrá estar orientada a que los alumnos *sepan hacer* cosas con la tecnología, sino más bien a *hacerles saber* cómo pueden distinguir un documento con más validez de otro con menos, o hacerles pensar sobre sus relaciones sociales a partir de usos de las TIC que ya son cotidianos: por ejemplo, encontrar empleo, médico, segunda residencia o pareja. Los profesores con competencia, y –de acuerdo con ellos– los padres con competencia y tiempo para los hijos, tienen mucho que enseñar a los adolescentes y adultos jóvenes, siempre que el punto de partida sea una valoración positiva de: a) lo que puede conocerse y hacerse con las TIC y b) la satisfacción y el estímulo que proporciona a los jóvenes cada logro alcanzado en el momento presente o en el plazo más corto posible. Desde ahí, cabría avanzar hacia el análisis sosegado de cómo son los productos culturales que circulan en nuestro tiempo y el valor que debe atribuírsele.<sup>154</sup>

Para los enseñados universitarios, enseñantes, progenitores y la propia institución educativa, hay *diversos móviles de intereses personales* del sujeto emisor, receptor y/o las institucionalizadas a través de los mensajes,

---

<sup>154</sup> *Ibidem.*: 58.

### Capítulo III. Marco conceptual y teórico

cuyos intereses sean: económicos, egoístas, altruistas, formativos-académicos.<sup>155</sup>

El comunicar e informar a los enseñantes previa y durante su proceso formativo e instruccional, es darle según Biasuto García:

Indudablemente –a– los alumnos de la universidad –que– acuden a la formación con expectativas psicosociales que condicionan su participación: conocerlas y trabajar con ellas es una de las obligaciones del profesor para definir mejor su proceder frente a los medios didácticos de que dispone.<sup>156</sup>

Dentro de *contexto aulario universitario*, tiende a ocurrir que la mayoría de los enseñados sean muy reservados por su novatez, son enseñados de primer ingreso y traen el formato comportamental de la educación secundaria (bachilleratos), que generalmente no exteriorizan las fallas en cuanto a que sus *deseos y satisfacciones previamente formuladas en sus expectativas* sobre la carrera universitaria que estudia e inclusive sobre sus *satisfacciones y motivaciones* con positividad sentida sobre la carrera estudiada, sin embargo en su fuero interno o personalista y en sus comunicaciones entre pares (amigos, compañeros de aulas), pero muy poco a sus enseñados y progenitores, pues son la parte débil de ese proceso formativo.

Por eso entonces tales actitudes no exteriorizan mayoritariamente sus posiciones, pero es indudable que para Biasuto García, se:

Exige –de la carrera que estudia– un programa –académico– realista y útil, que interese realmente para alcanzar los objetivos fijados. Busca una valorización personal y desea percibir una mejor inserción social dentro de su futuro profesional.<sup>157</sup>

<sup>155</sup> Biasuto García, 1996: 110.

<sup>156</sup> *Ibidem.*: 111

<sup>157</sup> Biasuto García, *ibidem.*

### *Capítulo III. Marco conceptual y teórico*

---

La *responsabilidad* de la institución universitaria es de *informar y comunicar* las ofertas académicas que posee como entidad y ofrecerlas a través de una “publicidad –que– no es sólo la comunicación de una información, sino la comunicación persuasiva de exclusividad de uno o varios atributos-satisfacción”.<sup>158</sup>

---

<sup>158</sup> *Ídem.*

### Capítulo III. Marco conceptual y teórico

#### MATRIZ DE VARIABLES:

(VARIABLES INDEPENDIENTES Y FACTORES OPERATIVOS  
EN LA DESERCIÓN O NO-DESERCIÓN DE LA UNIVERSIDAD DE PANAMÁ)

<b>1. Situación socioeconómica</b>	<b>Condiciones sociales:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sexo de los enseñados</li> <li>- Edad de los enseñados</li> <li>- Estado civil del estudiante</li> <li>- Miembros en la familia</li> </ul>	<b>Condiciones económicas:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- número de personas que trabajan</li> <li>- Ingreso familiar en el hogar</li> <li>- Ingreso personal</li> <li>- Tenencia de vivienda donde habita el estudiante</li> <li>- Espacios-habitaciones de la vivienda</li> <li>- Ubicación residencial y distancia a la Univ.</li> <li>- Financiamiento de los estudios universitarios</li> <li>- Gastos en alimentación y transporte</li> <li>- Gastos en materiales técnicos y bibliográficos</li> <li>- Organizaciones capacitadoras para el empleo</li> <li>- Problemas que causan deserción, según los enseñados</li> </ul>
<b>2. Capital cultural</b>	<b>Formación cultural de los progenitores:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ocupación de los progenitores</li> <li>- Formación y hábitos inculcados y adquiridos</li> </ul>	<b>Motivación y ayuda académica recibida:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Estímulo académico</li> </ul> <b>Acceso a la tecnología</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Disponibilidad formativa</li> </ul>

### Capítulo III. Marco conceptual y teórico

<b>3. Situación socioafectiva</b>	<b>Relación afectiva en los entornos familiar y académico</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Relación con los progenitores y hermanos</li> <li>- Relación con los enseñantes y compañeros de estudio</li> <li>- Ambiente (estímulos) en el hogar y la universidad para el estudio</li> </ul> <b>Interacciones y afinidades sociales</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Relación con los vecinos y amigos</li> <li>- Comunicación personal y grupal</li> </ul>	<b>Valoración sobre los enseñantes</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Relaciones interpersonales con sus enseñantes</li> <li>- Proyección, motivación e imagen de los enseñantes</li> </ul> <b>Carreras y aspiraciones personales (GATB) *</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Percepción del estudiante sobre su vocación</li> <li>- Decisión para la elección de la carrera</li> <li>- Satisfacción con la carrera elegida</li> <li>- Expectativas de empleo desde la carrera escogida</li> </ul>
<b>4. Rendimiento académico</b>	<b>Requisitos ingreso en la Universidad</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tipos de bachilleratos</li> <li>- Promedio pruebas (PCG**,PCA***,PCAE****)</li> </ul> <b>Área Académica</b> <b>Conocimiento (AAC)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ciencias Arquitectónicas y Diseño</li> <li>- Ciencias Económicas y Empresariales</li> <li>- Científicas</li> <li>- Humanísticas</li> </ul>	<b>Uso del tiempo para el estudio</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nivel de dedicación</li> <li>- Número de asignaturas matriculadas</li> <li>- Uso de bibliotecas y centros de investigación</li> <li>- Estudio en el hogar</li> <li>- Actividades paralelas</li> </ul> <b>Evaluación Rendimiento académico</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pruebas parciales y finales</li> <li>- Escalas de calificación (A,B,C,D,F)*****</li> <li>- Asistencia y participación</li> </ul>

### Capítulo III. Marco conceptual y teórico

<b>5. Comunicación e información institucional</b>	<b>Promoción y divulgación de carreras universitarias</b>  - Ofertas de carreras universitarias en colegios  <b>Promoción y divulgación de programas:</b>  - de orientación académica  - de tutorías académicas  - de apoyo psicosocial y familiar  - de becas y ayudantías	<b>Medios de comunicación utilizados</b>  - <i>Mass media</i> (TV., Radio, Prensa, Internet)  - Tipos de mensajes y su efectividad
--	---	--

\* Pruebas Psicológicas (General Aptitude Test Battery –GATB– Brainard and Brainard); \*\* Pruebas de Conocimiento General (PCG); \*\*\* Pruebas de Capacidades Académicas (PCA); \*\*\*\* Prueba de Conocimiento Académico Especial (PCAE) (Dirección General de Admisión, 2008). Puntajes y letras de las calificaciones normadas por el sistema de evaluaciones de la Universidad de Panamá (91 a 100= A; 81 a 90= B; 71 a 80= C; 61 a 70= D; 60 y menos= F) \*\*\*\*\* (Estatuto de la Universidad de Panamá, *ibídem*).

### 3.3. Deserción y no deserción universitaria

De acuerdo al informe sobre el balance regional acerca de la educación universitaria, específicamente relacionada con la *Repitencia y deserción universitaria en América Latina*, en el trabajo diagnóstico coordinado por Luis Eduardo González F.; en donde se señala que en América Latina se han perfilado las dimensiones que generan la repitencia y deserción universitaria, desvelándose como principales causalidades en la educación superior en las universidades de 15 países latinoamericanos,<sup>159</sup> entre estas causas están:

- la situación socioeconómica,
- la propia institucionalidad universitaria (su sistema),
- las causales académicas (que se asocian al capital cultural y al rendimiento favorable o desfavorables)

<sup>159</sup> González, 2005.



### Capítulo III. Marco conceptual y teórico

- 
- y las personales (afectivas-motivacionales).<sup>160</sup>

Los resultados del estudio diagnóstico desvelaron las críticas situaciones económicas de los jóvenes universitarios, en donde los ingresos obtenidos son preocupantemente muy bajos, haciendo que la manutención de estos enseñadas/os en la universidad, sea más difícil y se convierta en una de las principales causales para que estos jóvenes universitarios deserten de sus estudios.<sup>161</sup>

Otros de los aspectos causales de la deserción universitaria, señalado en el Informe sobre *Repitencia y deserción universitaria en América Latina*, se encuentra en:

- la deficiencia académica heredada por los enseñadas/os egresados de los bachilleratos de educación secundaria o media;
- los pocos financiamientos o becas (programas oficiales y privados de ayudantías y préstamos estudiantiles universitarias);
- los *numerus clausus* aplicados por las universidades en las carreras, es decir, ingresos abiertos y selectivos (con cupos o sin cupos), con poca información recibida sobre la profesión a la que se ha matriculado;
- el ambiente escolar aulario;
- los pocos lazos afectivos e identitarios con la institución universitaria.<sup>162</sup>

Otro factor importante destacado en este diagnóstico universitario latinoamericano, es que se explicita la diferencia entre los desertores y no desertores, con la preferencia en la elección de carrera, las calificaciones de la enseñanza media superior y el puntaje en las pruebas de selección.

---

<sup>160</sup> *Ibidem.*

<sup>161</sup> *Ídem.*

<sup>162</sup> Martínez, 2006.

### Capítulo III. Marco conceptual y teórico

---

También es importante resaltar que este diagnóstico desveló según Martínez, las:

Aspiraciones y motivaciones personales, su insuficiente madurez emocional, el grado de satisfacción con la carrera elegida, las expectativas de egreso en relación con el mercado laboral, las dificultades de adaptación al entorno universitario, falta de aptitudes, habilidades o interés por la carrera escogida.<sup>163</sup>

Interrogarnos sobre el porqué de la deserción y no deserción universitaria y las causas que las producen,<sup>164</sup> nos obliga a adoptar una visión teórica que focalizada en algunas variables fundamentales (*cfr.* en este estudio la consideración de las variables sociales, económicas, afectivas, académicas y comunicativas), pues ellas impactan de manera específica –disfuncional o normativas– sobre los enseñados/os universitarios matriculados por primera vez en la universidad.

Las disfunciones y no-disfunciones que producen en los enseñados/os universitarios que desertan o no desertan de la educación universitaria, son una sucesión de hechos ocasionados desde que éste inicia sus estudios universitarios y sus desenvolvimientos durante el primer y segundo semestre de la cohorte académica. En este proceso formativo e instructivo se pueden producir desequilibrios que arrojan una conducta disfuncional en su comportamiento inmediato al entorno aulario y hogareño. Se trata ésta de una conducta disfuncional en los enseñados/os candidatos a desertar, y en los que no desertan, pero que se desconciertan porque sus expectativas no coinciden con las que realmente les ofrece la carrera iniciada. Todo ello, aunque muchos de los enseñados sí estén satisfechos y motivados con las

---

<sup>163</sup> *Ibidem.*

<sup>164</sup> Según Aristóteles las teorías de las CAUSAS intervienen los procesos reales y veritativos pues según él se encuentran adecuadamente cuatro procesos: “(1) La materia o sujeto afectado por el proceso, (2) la forma adquirida por el sujeto, (3) de dónde se origina el movimiento o causa ‘eficiente’ o ‘agente’ y, por último, (4) el para qué, el fin o finalidad del proceso” (Calvo Martínez, 1996: 24).

### Capítulo III. Marco conceptual y teórico

carreras que cursan porque sus aspiraciones *coincidan* con sus gustos y deseos.

Según los objetivos del estudio, consideramos que los *enseñados/os desertados* son todos aquellos que se matricularon en sus respectivas carreras, pero que *abandonaron* por diversas causas y motivos sus estudios, ya sea en el primer o segundo semestre académico, es decir, son aquellos enseñados/os que *se retiran totalmente de la universidad*.

En cuanto a las y los enseñados/os *no desertados*, cobra mucha importancia al estudio ya que también se conocen las diversas causas y motivos experimentados durante el primer o segundo semestre académico en las y los enseñados/os que *permanecen dentro de la universidad*, pero evidenciándose los efectos según las cinco variables sobre las que se definen las causas de la deserción universitaria.<sup>165</sup>

Cabe plantearse, en este proceso perceptivo y constructivo, una cuestión clave para el estudio: la dificultad de visibilizar todas las vicisitudes y situaciones valoradas con positividad por los propios enseñados, los enseñantes y los progenitores, con respecto a las variables sobre las que se definen las causas de la no deserción universitaria. Es decir, existen muchas situaciones acaecidas que tienden a ser reservadas por los enseñados por el hecho de ser muy personales y hasta visiblemente observadas, pero dejadas de lado –*convertidas en invisibles*– por ser tan obvias.<sup>166</sup>

Conjuntamente con los enseñados universitarios intervienen directamente en este proceso formativo e instructivo a nivel superior, los enseñantes y progenitores (madres y padres de familias) que son parte fundamental de

<sup>165</sup> Latiesa, 1992; Latiesa, 1985; Piñuel, 1997; Piñuel y Lozano, 2006; Fernández y Ulloa, 2008; Ramos, 2008; Gaitán y Piñuel, 1999; Martín Serrano, 1977; Martín Serrano, 1982.

<sup>166</sup> Foerster, 1998a; Bourdieu, 1999; Key, 1986; Gaitán y Piñuel, 1999.

### *Capítulo III. Marco conceptual y teórico*

---

aprendizaje académico, afectivo-motivacional y comunicacional en la educación superior.<sup>167</sup>

Ahora bien, hay que destacar el papel protagónico jugado en este proceso de enseñanza-aprendizaje a los enseñantes universitarios, son sin duda alguna uno de los pilares-bases que coadyuvan a orientar y sobre todo canalizar las aspiraciones, deseos, motivaciones, disciplinas, responsabilidad y compromisos y aprendizajes en la formación académica, profesional e integral como ser social. Es decir, se exponen los acumulados sólidos o débiles del capital cultural adquirido.<sup>168</sup>

También este protagonismo lo juegan los progenitores (padres y madres de familias) sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje, en cuanto a la educación de sus hijos. Lo que está relacionado con el hecho de que los progenitores tienen una profesión que les ha proporcionado solvencias económicas y que desean que sus hijos universitarios logren éxitos académicos, personales y de bienestar social. Además de ser resilientes antes las adversidades, desean que sus hijos sean exitosos como profesionales y como personas y que la educación universitaria les aporte un futuro mejor.<sup>169</sup>

En teoría hay pues una combinatoria de aspectos interconectados que influyen al desarrollar un desenvolvimiento en el enseñado universitario matriculado por primera vez en la universidad; su estadía en el claustro universitario puede complicarse o no. Pueden aparecer como realidad vivenciada en los enseñados problemas de diversas índoles en la familia o cuando las expectativas asumidas previamente no se compaginan. Así por ejemplo, una vez el enseñado empieza a recibir clases y los servicios prestados (burocráticos y comunicativos) con respecto a sus asignaturas

---

<sup>167</sup> Latiesa, 1992; Estremera, 1989; Gaitán y Piñuel, 1999; Fernández y Ulloa, 2008.

<sup>168</sup> Bourdieu, 2000; Bourdieu, 2006; Álvarez y Varela, 1989

<sup>169</sup> En este sentido, las madres panameñas, tienen una preocupación permanente y creciente por la educación de sus hijos y aspiran que estos estudien y logren un mejor bienestar social en el futuro (Calderón Pimentel, 1995).

### Capítulo III. Marco conceptual y teórico

---

académicas y las actividades de extensión universitaria no se relacionan, por ejemplo por no enterarse el alumno de informaciones que son valiosas dentro de la universidad.<sup>170</sup>

El aprovisionamiento de un sólido capital cultural en la formación reglada desde los niveles básicos educativos y bachilleratos es capaz de proporcionar en conjunción las bases necesarias de acumulación de informaciones. Ya sea a través de bibliografías, revistas, periódicos, ordenador e Internet, teléfono, entre medios comunicativos, o desde su entorno hogareño y contexto social, pues hay hábitos de informarse y sobre todo de estudiar por cuenta propia. Inverso a ello, están los enseñados que no han tenido fortalezas en su capital cultural, es decir, carecen de una base de acumulación de informaciones, por no poseer los medios económicos que le permitan el acceso a bibliografías, revistas, periódicos, ordenador e Internet, teléfono, la falta de equipamiento del hogar y de su entorno social inmediato, así como la ausencia de determinados hábitos para informarse, *–incluyendo la ausencia de hábitos de estudios–*, pues no son de su interés y adolecen de falta de motivación personal. Aclaro, que también hay muchos enseñados que son resilientes, porque se empeñan en buscar información y sobre todo en estudiar por cuenta propia, pese a carecer de recursos materiales y económicos.<sup>171</sup>

En cuanto al rendimiento académico aparecen situaciones favorables en aquellos enseñados que han mantenido desde mucho tiempo hábitos de estudios. Esta actitud les mantiene atentos ante las exigencias académicas de las carreras, las exigencias de sus enseñantes para con las asignaturas, las exigencias personales y la de sus progenitores. Todas ellas sin duda alguna, repercuten positivamente cuando hay un sólido capital cultural adquirido (*acumulado de saberes*), que le ha dado fortalezas y disciplinas ante el estudio desde la infancia, la adolescencia y ahora de joven en sus

---

<sup>170</sup> Piñuel y Lozano, 2006; Piñuel, 1997.

<sup>171</sup> Bourdieu, 2000; Bourdieu, 2006; Bourdieu, 1999; Latiesa, 1992; Álvarez y Varela, 1989; Hernández Miranda, 2006.

### *Capítulo III. Marco conceptual y teórico*

---

estudios universitarios, además de recibir constantes motivaciones de sus progenitores y los aportes de un clima familiar favorable al enseñado.<sup>172</sup>

Las carencias de recursos económicos de acuerdo a la revisión teórica realizada cobra una especial importancia dentro de la investigación, porque sustancialmente los aportes teóricos y conclusivos de los estudios efectuados desvelan que es el factor principal, de mayor peso relevante en la causalidad de la deserción o no deserción. Esta situación se produce escalonadamente durante los dos semestres iniciales, conjuntándose una serie de aspectos sociales y económicos que terminan convirtiéndose en la razón causal primordial del problema de estudio acotado; deserción o no deserción. Esta variable independiente se relaciona también directamente con factores relacionados al capital cultural y sus hábitos culturizados para el que ha sido favorecido o no desde la infancia; esto se relaciona con las situaciones socioafectivas del enseñado, su entorno hogareño, y/o con sus compañeros de aula.<sup>173</sup>

En consecuencia, se hace necesario desconstruir las partes en los que se visualiza la deserción universitaria y más que ello, visualizar las contrastaciones de una serie de acontecimientos causales que generan en estados comportamentales como son; la no concentración durante las clases emitidas por parte de los enseñantes; desarrollo de estrés por no poder cubrir sus gastos económicos personales en la universidad; una criticidad del estado afectivo causante de agresividad o pasividad ante el incumplimiento de las tareas académicas, extendiéndose a sus propios familiares, compañeros de grupo-aulario, vecinos y hasta a sus amigos confidentes; dichas anomalías mezcladas, son el caldo de cultivo de un proceso que se concretiza en la deserción de los estudios universitarios y también en aquellos enseñados/as, que pese a no desertar, sufren un vía crucis en esta primeras etapas, es decir, los dos semestres de la cohorte académica en los enseñados/as matriculados por primera vez.

---

<sup>172</sup> Estremera, 1989; Martín Serrano, 1977; Latiesa, 1992; Hernández Miranda, 2006.

<sup>173</sup> MIDES, 2006; Ramos, 2008; Martín Serrano y Velarde Hermida, 1996; Martín Serrano, 1982; Latiesa, 1992; Latiesa, 1987; Bourdieu, 2000.



# **CAPÍTULO**

## **IV**





### MARCO METODOLÓGICO

*Todo los cambios, sustanciales y accidentales, acontecen en el Universo. En la tierra y bajo la esfera celeste más próxima a ella (región sublunar) tienen lugar las generaciones y las corrupciones, y también toda suerte de movimientos cualitativos, cuantitativos y locales.*

Aristóteles

#### 4.1. Estructura metodológica general

Esta investigación contiene un marco y soporte lógico en su planteamiento teórico, metodológico y praxiológico,<sup>1</sup> es decir, parte de tres preguntas escrutadoras sobre el ámbito y las dimensiones: epistemológicas, metodológicas y técnicas sobre el objeto de estudios y sus procedimientos praxiológicos en general, en: “el para qué, el porqué y el cómo”.<sup>2</sup>

Como ya se ha dicho, en la presente investigación las variables cualificadas como independientes son los factores que generan las dos grandes variables dependientes: *la deserción y la no-deserción en las y los enseñados universitarios matriculados por primera vez en la Cohorte Académica 2008 de la Universidad de Panamá*. Se consideran *desertados universitarios* aquellas/os enseñados que abandonan totalmente los estudios, es decir, que salen del sistema universitario. En concreto, los *desertados* evidencian el número de enseñadas/os que no continúan

---

<sup>1</sup> En todos los capítulos de esta investigación se utilizan referencias teóricas de autores con bibliografías, documentos, datos secundarios y webliográficas. Estas referencias han ayudado al desarrollo y elaboración del estado de la cuestión, al planteamiento de las perspectivas y sus aspectos históricos más relevantes que vinculan a Panamá con su Universidad. También a ello coadyuvó cómo se desarrolló la parte práxico-empírica inicial: la obtención de diversas referencias bibliográficas, de documentos oficiales y estadísticas del país, estadísticas de matriculación de la Universidad de Panamá. Por supuesto, que tales referencias proporcionaron datos útiles para la elaboración de los instrumentos de obtención y registro de datos, y ofrecieron un marco contextual cara a la aplicación y el análisis de los resultados de la encuesta de opinión y las técnicas conversacionales utilizadas (el grupo de discusión y la entrevista abierta o profunda). Finalmente, también resultó aclaratorio al proceso de construcción del arsenal de ilustraciones didácticas en: cuadros, diagramas, figuras, gráficas, mapas y tablas, y los resúmenes más significativos de los textos (transcripciones de los discursos de los opinantes, en los grupos de discusión y las entrevistas abiertas o profundas). Una precisión sobre el concepto de Praxiología que aquí se utiliza: *gr., praxis, acción, logía*, Logía: estudio, ciencia, razón crítica; ciertamente la praxiología se caracteriza y se manifiesta en acciones no automáticas, en actos no miméticos, en participaciones y acciones consecuentes, razonadas, en propuestas proyectadas, en ayezares no reproductivos sino productivos, transformantes, inventivos que superan lo establecido, que proponen, que dan alternativas y beneficios (Ramírez Vásquez, 2004).

<sup>2</sup> Sánchez Carrión, 2000: 14-19.

## Capítulo IV. Marco metodológico

---

estudiando las carreras matriculadas desde el propio Primer Semestre o no se matricularon en el Segundo Semestre de la Cohorte Académica 2008 en la Universidad de Panamá.

Por su carácter multidimensional, desde el principio se hace evidente la necesidad de contemplar las diversas implicaciones en la dedicación y responsabilidad en los estudios, la captación cognitiva o aprendizaje (inteligible), los aspectos familiares y de relaciones convivenciales personales e interpersonales (emocionales, afectivas, motivacionales). Pero por otra parte, también resulta necesario contrastar la opinión de las y los enseñantes, enseñados/os y progenitores con las condiciones materiales económicas en que se desarrollan los contenidos académicos, los planes curriculares, los modelos didácticos y las evaluaciones académicas aplicada en las carreras universitarias.

En la investigación se usan deliberadamente técnicas cuantitativas y cualitativas, ajustadas a la naturaleza del fenómeno universitario estudiado. Se resuelve entonces que el recorrido teórico, metodológico y praxiológico, inyectado por la dimensión praxeológica demandada,<sup>3</sup> antes que nada, una mirada intimista de los actores sociales, en cuanto a las subjetividades y objetividades que puedan revelar, sobre todo desde las dimensiones de la reflexividad de segundo orden. Así, al plantear el *por qué* de las causalidades de la deserción y no-deserción de las y los enseñados matriculados por primera vez, es encontrar una multiplicidad de respuestas envueltas con sentimientos de frustraciones, desintereses, pero también motivaciones y expectativas y proyecciones positivistas personales sobre sus estudios universitarios en la Universidad de Panamá.

---

<sup>3</sup> Con el uso de esta dimensión centralizamos y directivizamos aquellas oraciones *intensionalidades* y *extensionalidades* individuadas y muchas veces acalladas por vergüenza (*intra-intersubjetivas*), sobre las realidades empíricas-vivenciales (praxis) en los actor(es) social (es), permitiéndoles a los propios actores, verse a través de los demás y abriendo otras perspectivas instrumentales y flexibles al lenguaje al incorporar escalas de valores subjetivas y también objetivas, a través de los instrumentos recolectores de informaciones sobre los estados comportamentales y aptitudinales (realidades) de los jóvenes universitarios (Piñuel, 1997; Gaitán y Piñuel, 1999; Piñuel y Lozano, 2006; Thomson, 2002; Foerster, 1998a; Foerster, 1998b; Ibáñez, 1995; Ibáñez, 1994; Vázquez Ferrer, 2005; Vázquez Ferrer, 2009).

Por esta naturaleza del estudio (situaciones espontáneas-naturales y artificiales), se opta por la triangulación de técnicas (encuesta, grupo de discusión y entrevistas abiertas o profundas), lo que supone recolectar y auscultar situaciones vivenciadas por los actores sociales sobre el funcionamiento institucional universitario (*Vid. infra Cap. VI. Figura No.12. Modelo de Triangulación Técnica-Coincidental, MTTC*). Se constata igualmente el uso de las herramientas lingüísticas que permiten establecer además límites descriptivos y explicativos de las cosas percibidas e interpretadas por los actores sociales a cerca de la deserción y no-deserción universitaria.<sup>4</sup>

En fin, la aplicación de la metodología concebida para la exploración y diagnosis del fenómeno estudiado se considera que debe lograr sustanciar el último capítulo de esta investigación (*Cap. VII.*), en el que se recomienda una *Propuesta universitaria* que se nutre de las informaciones desveladas. Esta Propuesta se fundamenta en datos primarios y explicaciones lógicamente articuladas con la hipótesis, los objetivos de la presente investigación y las conclusiones conspicuas y coincidentes. Como se verá, se trata en suma de articular como propuesta una *mediación comunicacional* que afronte las disfunciones encontradas y minimice las falencias que se producen y reproducen en la institución universitaria.

#### 4.1.1. Estructura general de la investigación

Para los sociólogos españoles José María Mateo Rivas y Miguel García Ferrando, el marco teórico-metodológico y el análisis de Datos son aspectos fundamentales para la (Organización de un Survey o Sondeo), la misma palabra evoca el proceso de investigación antes que al instrumento mismo: 1º. Un sistema de hipótesis, modelo conceptual, problema y objetivos. 2º. Construcción, evaluación y manejo de instrumentos de recolección de datos

---

<sup>4</sup> Como se sabe, “no hay nada que no pueda decirse y puede decirse la nada ya que en la lengua, es decir, en los límites de la gramaticalidad, se puede enunciar todo; –en ese sentido explicativo– puede decirse que, desde Frege, las palabras pueden tener un sentido sin referirse incluso a nada, ya que el rigor formal puede ocultar el despegue semántico” (Bourdieu, 1985). *Vid.* también el sentido del habla y las palabras en: Frege, Searle y Austin (Gaitán y Piñuel, 1999).

## *Capítulo IV. Marco metodológico*

---

(cuestionario) y muestreo. 3º. Recolección de datos (trabajo de campo). 4º. Procesamiento de datos, codificación del cuestionario homogéneo y mecanización. 5º. Análisis de datos cualitativos y cuantitativos. 6º. Presentación y conclusiones finales.<sup>5</sup> Aquí vamos a seguir esta estructura.

### 4.1.2. Método de la investigación

El método permite describir el fenómeno de la deserción y no-deserción universitaria a partir de la aplicación a los actores sociales (enseñadas/os, enseñantes y progenitores) de técnicas cuantitativas (como la encuesta) y de técnicas cualitativas como el grupo de discusión y la entrevista abierta o profunda.

Pero podríamos seguir preguntando: ¿qué es el método? Una definición clásica del término utilizada por el sabio matemático y geómetra griego Arquímedes (287-212 a.C.), quien lo definió así:

El “método” es el camino o ruta por el cual se propone, no solamente, dar a conocer una vía de solución de ciertos problemas matemáticos –u otras situaciones de diversas índoles humanas, sociales y tecnológicas– sino que de paso, sugiere un planteamiento plausible y facilita el acceso a la demostración propiamente dicha.<sup>6</sup>

Ajustándome a estas consideraciones metodológicas, se considera oportuno a la luz de las explicaciones conceptuales sobre el uso del método, ya que es aspecto procedimental de ordenamiento en el proceso del estudio, por eso Max Weber nos proporciona una visión holística, ejecutante y directiva en cuanto al uso del método, de la siguiente manera:

El método científico consistente en la construcción de tipos en los que se investiga y expone todas las conexiones de sentido

---

<sup>5</sup> Cfr. Mateo Rivas y García Ferrando, 1990.

<sup>6</sup> Puertas y Vega, 1986: 20.

## *Capítulo IV. Marco metodológico*

---

irracionales, afectivamente condicionadas, del comportamiento que influyen en la acción, como “desviaciones” de un desarrollo de la misma “construido” como puramente racional con arreglo a fines.<sup>7</sup>

Partiendo primero de la dimensión perceptiva que aportan los actores sociales implicados sobre el fenómeno de la deserción, se trata luego de conformar coherente y lógicamente las categorías, conceptos y teorías sustentadoras. Así también, las experiencias empíricas de los universitarios, usadas como guías para la orientación del método y de las técnicas que se aplican. Para Max Weber:

Una ciencia que pretende entender, interpretándola, la acción social para de esa manera explicarla causalmente en su desarrollo y efectos. Por “acción” debe entenderse una conducta humana (bien consista en un hacer externo o interno, ya en un omitir o permitir) siempre que el sujeto o los sujetos de la acción enlacen a ella un sentido subjetivo.<sup>8</sup>

Las formas isomórficas que se utilizan para describir y sobre todo explicar este fenómeno académico universitario, se establecen en base a una reiterada preocupación del mundo universitario sobre el rendimiento y las disfunciones de su afectación. De modo que se operativiza intencionalmente una serie de elementos categoriales, con la intención de ordenar y taxonomizar las variables. Este planteamiento incluye aquellos factores inherentes y externos al sistema universitario vividos por los propios sujetos universitarios. Siguiendo a Durkheim:

En el momento en que un orden nuevo de fenómenos deviene objeto de una ciencia, se encuentran ya representados en el espíritu, no sólo por imágenes sensibles, sino también por conceptos groseramente formados. Antes de los primeros

---

<sup>7</sup> Weber, 1993: 7.

<sup>8</sup> *Ibidem.*: 5.

## *Capítulo IV. Marco metodológico*

---

rudimentos de física y química, los hombres tenían ya, sobre los fenómenos físico-químicos, noticias que iban más allá de la pura percepción: tales son por ejemplo, las que encontramos mezcladas en todas las religiones. Y es que, en efecto, la reflexión es anterior a la ciencia, que no hace sino servirse de ella como un método mejor.<sup>9</sup>

La valoración asumida se constriñe al siguiente título: *“Deserción y no deserción universitaria en los matriculados por primera vez en la Cohorte Académica 2008 Campus Octavio Méndez Pereira y Harmodio Arias Madrid de la Universidad de Panamá: Factores comunicacionales y socioeconómicos”*.

Los aspectos sustantivos y esenciales se capturan a través de las variables ya definidas que explican las razones de la deserción y no-deserción universitaria, a su vez estas variables se bifurcan en independientes, pues, exponen la causa del problema, de una manera genérica, pero directivizadas y sobre todos centralizadas por el objetivo de la investigación.

Los indicadores, son los índices más operativizados concrecionalmente ya que se exponen a través de sentencias; estos juicios, obedecen al hilo conducente para relacionar el objeto material de estudio, como es la deserción de las y los enseñados universitarios matriculados por primera vez en los Campus Octavio Méndez Pereira y Harmodio Arias Madrid de la Universidad de Panamá en la Cohorte 2008.

### 4.1.3. Definición del problema de investigación

En cuanto a lo que es definir el objeto mismo de investigación, es necesario según Popper:

Que el objeto de la ciencia consista en dar con explicaciones satisfactorias de todo aquello que nos parece precisar una explicación (*o explicación causal*) se entiende un conjunto de

---

<sup>9</sup> Durkheim, 1997: 45.

## Capítulo IV. Marco metodológico

---

enunciados mediante los cuales se describe el estado de la cuestión a explicar (*el explicandum*) sirviéndose para ello de otros, los enunciados explicativos, que constituyen la ‘explicación’ en sentido estricto (*el explicans del explicandum*).<sup>10</sup>

El camino que se traza para el logro del objetivo general y los específicos permite hurgar y definir preguntas que ayudan a encontrar una explicación al fenómeno de la deserción y no-deserción en la Universidad de Panamá. Así, las preguntas de investigación sobre “el para *qué*, el *porqué* y el *cómo*”, son guiadoras e ineludiblemente ordenadoras para la construcción del objeto de estudio, toda vez que permiten desarrollar la tríada popperiana: problema, enunciado y corrección.<sup>11</sup>

Una pregunta base y descriptiva, es el porqué se investiga la deserción y no deserción universitaria; primero, porque la Universidad de Panamá divide su Cohorte Académico en dos semestres, es decir, que el primer semestre académico comprende del 15 de marzo hasta el 15 de agosto; luego, el segundo semestre, que comienza el 15 de agosto y termina el 15 diciembre de 2008.

El problema planteado muestra las caracterologías a través de las vivencias, experiencias y actividades académicas *intra-extrauniversitarias* de las y los enseñados, enseñantes, progenitores y otros actores con relación al objeto de estudio y que social y culturalmente se legitima con los poderes del conocimiento, la economía y la política regidora de la administración de “las cosas” o del Estado; poderes instituidos y culturizados válidos como capital simbólico y verdaderos.<sup>12</sup>

---

<sup>10</sup> Popper, 1982b: 180.

<sup>11</sup> *Ibídem*.

<sup>12</sup> Flachsland, 2003.



#### 4.1.4. Hipótesis de la investigación

Incluimos en esta investigación la utilización de una hipótesis teórica y empírica o de trabajo bajo una conjetura (probabilística) hacia aquellas/os enseñados que desertan y no-desertan de la Universidad de Panamá. Para Bourdieu y otros:

“Sería fácil demostrar que toda práctica científica, incluso y sobre todo cuando obcecadamente invoca el empirismo más radical, implica supuestos teóricos y que el sociólogo no tiene más alternativa que moverse entre interrogantes inconscientes, por tanto incontrolables e incoherentes, y su cuerpo de hipótesis metódicamente construidas con miras a la prueba experimental.”<sup>13</sup>

Las contrastaciones dicotómicas de las hipótesis muestran que las y los enseñados universitarios matriculados por primera vez, en la Cohorte 2008 en los Campus Universitarios Octavio Méndez Pereira y Harmodio Arias Madrid de la Universidad de Panamá con mejores condiciones espirituales y materiales son menos propensos a desertar de sus estudios universitarios, versus, las y los enseñados que, careciendo de las condiciones espirituales y materiales, son más expuestos a desertar de sus estudios universitarios; permitiéndose establecer una propuesta de políticas universitaria que coadyuven a brindar y motivar la permanencia de los mismos.

Según Kerlinger y Lee, toda hipótesis se convierte en hilo conductor en el proceso constructivo de una investigación, es decir, “la hipótesis dirige la investigación”.<sup>14</sup> Y ello nos permite una simbiosis teórica y de guía sobre la y praxis de la facticidad empírica, ya que “la hipótesis incorpora aspectos de la teoría bajo prueba de forma susceptible de ser probado”.<sup>15</sup> Entonces, “las

---

<sup>13</sup> Bourdieu; Chamboredon; Passeron, 2001: 58-59.

<sup>14</sup> Kerlinger, 2001: 26.

<sup>15</sup> *Ídem.*

hipótesis constituyen puertos importantes entre la teoría y la investigación empírica”.<sup>16</sup>

Por lo expuesto arriba y en consecuencia “la hipótesis constituye –además– una predicción: indica que si ocurre “x”, también ocurrirá “y”; esto es, y se predice “y” a partir de “x”. Entonces si se hace que “x” ocurra (es decir, que varía) y se observa que “y” también ocurre (o sea, varía de forma concomitante), entonces la hipótesis se confirma”.<sup>17</sup> Aún cuando en una investigación no se logre confirmar la hipótesis teórica planteada, los resultados negativos se convierten en hallazgos valiosos de aclaración que dan luces a la ignorancia.<sup>18</sup>

Para realizar esta investigación, se parte de una conjetura respecto a que la deserción y no-deserción universitaria están influenciadas directamente por las variables independientes: socioeconómicas, capital cultural, socioafectivo, rendimiento académico y comunicación e información institucional-universitaria. De modo que el desertar y no-desertar por parte de las y los enseñados va a depender de comportamientos y valoraciones emitidas, condiciones materiales, papel jugado por los enseñantes universitarios que imparten enseñanzas; también influye en ello, el papel de los progenitores (padres y madres de familias), en lo afectivo, motivacional, financiero, entre otras acciones.

#### 4.1.4.1. Hipótesis central o principal

Las causalidades que producen la deserción y no-deserción universitaria, están directamente apegadas e interconectadas a las desventajas o ventajas en las y los enseñados, producidas por las variables independientes: *socioeconómicas, socioafectivas, capital cultural, rendimiento académico y comunicación informacional e institucional y sus*

---

<sup>16</sup> *Ibidem.*: 27.

<sup>17</sup> *Ibidem.*:30.

<sup>18</sup> Kerlinger, ídem.

## *Capítulo IV. Marco metodológico*

*factores*; las cuales están asidas a las variables dependientes, en cuyos efectos intervinientes son generadores de la deserción y no-deserción en las y los enseñados universitarios matriculados.

### 4.1.4.2. Hipótesis particulares (hd y hnd)<sup>19</sup>

1. {
  - (Hd): ¿La deserción de las carreras universitarias obedecen a las dificultades socioeconómicas que inciden directamente en las y los enseñados cuyos ingresos familiares son bajos y muy bajos
  - (Hnd): ¿La no-deserción de las carreras universitarias obedece a las ventajas socioeconómicas que inciden directamente en las y los enseñados cuyos ingresos familiares son medios y altos?
  
2. {
  - (Hd): ¿La deserción de las carreras universitarias obedecen a las carencias o debilidades del capital cultural de las y los enseñados matriculados?
  - (Hnd): ¿La no-deserción de las carreras universitarias obedecen a la fortaleza o la solidez del capital cultural en las y los enseñados matriculados?
  
3. {
  - (Hd): ¿La deserción de las carreras universitarias obedece a emociones socioafectivas inadecuadas en las y los enseñados matriculados?
  - (Hnd): ¿La no-deserción de las carreras universitarias obedece a emociones socioafectivas adecuadas en las y los enseñados matriculados?
  
4. {
  - (Hd): ¿La deserción de las carreras universitarias se produce por el bajo rendimiento académico de las y los enseñados matriculados?
  - (Hnd): ¿La no-deserción de las carreras universitarias se produce por el rendimiento académico elevado de las y los enseñados matriculados?

<sup>19</sup> Hipótesis deserción (hd) e hipótesis no deserción (hnd) universitaria.

5. { (Hd): ¿La deserción de las carreras universitarias se produce por las faltas o ausencias de comunicaciones informacionales e institucional a las y los enseñados matriculados?
- { (Hnd): ¿La no-deserción de las carreras universitarias se produce por el suministro adecuado de comunicaciones informacionales e institucional a las y los enseñados matriculados?

#### 4.1.5. Definición y uso de la técnica cuantitativa

En cuanto la definición y el uso de las técnicas de investigación social, se han enrumado y organizado *neguentrópicamente* las situaciones que causan y afectan (causalidad) la deserción y no-deserción universitaria en las y los enseñados, bajo los contextos disciplinares de lo sociológico y comunicativo. Se auscultan primero, los datos categorial, conceptual y teórico y luego sus dimensiones empíricas contrastadas con el instrumental técnico de la encuesta, la cual fue aplicada en forma semi-administrada.

##### 4.1.5.1. Criterio cuantitativo

Las categorías sociológicas y comunicacionales obedecen a criterios epistemológicos, incluso subjetivos, pero también a criterios cuantitativos, numéricos o estadísticos, de modo que se ha seleccionado sólo a aquellas/os enseñados matriculados por primera vez y que están asistiendo a clases académicas de los Campus Octavio Méndez Pereira (OMP) y Harmodio Arias Madrid (HAM) de la Universidad de Panamá.

Dentro del encuadre teórico y metodológico se diseñan a partir de criterios plausibles y mesurables a través de las técnicas cuantitativas como es la encuesta o entrevista estructurada, datos secundarios o estadísticos, valoraciones y sus aspectos primarios que arrojan datos numéricos y nominales de los sujetos o actores enseñadas/os.

Estas categorías operativas, son las herramientas teóricas las cuales nos sirven para encuadrar y encarar las situaciones prácticas en que se

## *Capítulo IV. Marco metodológico*

---

producen y se encuentran las multicausalidades del problema de la deserción y no-deserción universitaria.

### 4.1.5.2. Muestra cuantitativa

El criterio metodológico y técnico asumido en este estudio nos permite tomar un porcentaje representacional en las y los enseñados universitarios matriculados por primera vez en los dos Campus de la Universidad de Panamá. Es decir, que “tomar una muestra de tamaño  $n$  solo revisamos una fracción  $n/N$  de una población de tamaño  $N$ , y en base a ella inferimos el valor del parámetro en la población completa”.<sup>20</sup>

En esta selección muestral, hay implicaciones y complejidades que envuelven a las y los sujetos enseñados bajo un cálculo estadístico, de modo que “el muestreo lleva involucrado un error ( $e$ ) que denotamos por  $d$  (error de situación es igual a 0.); este es un determinado porcentaje de valor del parámetro poblacional en consideración, digamos:  $d = (x \%) \bar{Y}$  ó  $d = (x \%) \bar{Y}$ ”.<sup>21</sup>

En una elección muestral de este tipo hay errores inherentes al objeto de estudio. Siguiendo a Abad y Servin para “tomar en consideración este hecho, se introduce el concepto de confianza; es decir; se acepta un error  $d = (x \%) \bar{Y}$  con una confianza del 95% en el sentido de que si se muestreara repetidas veces, en promedio, 95 de cada 100 muestras tendrían máximo un error de magnitud  $d$  y 5 de ellas tendrían un error mayor”.<sup>22</sup>

De este modo el muestreo conlleva un nivel muy alto de significación en la precisión de la estimación realizada, pero también se indica bajo la misma estimación el “error  $d$  igual a  $x$  por ciento el parámetro poblacional con una

---

<sup>20</sup> Abad y Servin, 1981: 61.

<sup>21</sup> *Ídem.*

<sup>22</sup> Abad y Servin, *ibídem.*: 62.

## Capítulo IV. Marco metodológico

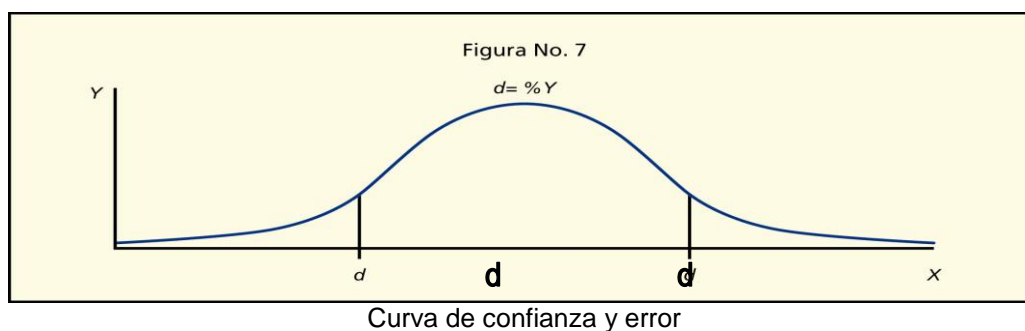
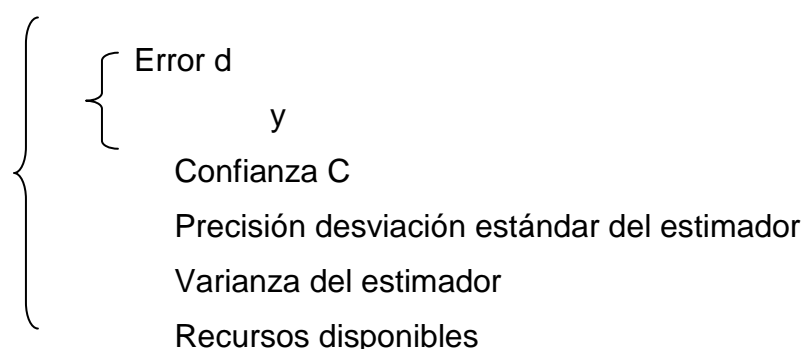
confianza entre 0 y 100%. Por lo que las confianzas más solicitadas se ubican en 80% en adelante.<sup>23</sup>

Es preciso para la estimación del parámetro poblacional fijar otra forma de medición del parámetro, por lo que se afianza que la desviación estándar del estimador está dada por el cociente entre el error estipulado y el valor de la abscisa  $t$  en la distribución normal que nos deja en la parte central de la curva un área igual a la confianza especificada, se verifica que:

$$V = (d/t)$$

Entonces otra manera de especificar la precisión con la que se desea una estimación es indicando una desviación estándar o una varianza deseada para nuestro estimador.<sup>24</sup>

Maneras usuales de referirse a la precisión de un estimador o a la precisión con la que se desea una estimación.



<sup>23</sup> Ídem.: 62.

<sup>24</sup> Ibídem. Op. cit.

Asumidos esos criterios estadísticos de la muestra, aplicando la encuesta a las y los enseñados universitarios. Para realizar esta tarea resulta imprescindible definir las ecuaciones en las que se sustenta el estadístico y su cálculo. Es desde esta especificidad que nuestra hipótesis central adquiere corporeidad en su ámbito accional, en relación al objeto de estudio definido. Tomando al universo estudiantil matriculado por primera vez en la Cohorte Académica 2008 de los Campus Octavio Méndez Pereira y Harmodio Arias Madrid de la Universidad de Panamá.

Al existir el inconveniente de no poder rastrear y encontrar a las y los enseñados desertados, solo tomamos en este ámbito del estudio a una muestra representativa de las y los enseñados universitarios matriculados que asisten asiduamente a las clases en las 18 Facultades de la Universidad de Panamá.

Determinada la muestra para los dos Campus universitarios procedemos a estimar el cálculo a través del Muestreo Estratificado por Afijación Proporcional (MEAP), teniendo en cuenta a las y los enseñados matriculados en dicha Cohorte Académica.

Con la fijación metodológica se procede a utilizar la técnica de la encuesta, ya que desde ella encausamos los criterios estadísticos ya legitimados por el muestreo estratificado por fijación proporcional (MEAP); puesto que el mismo se adecua a la estructura organizacional de la Universidad de Panamá, es decir, acotada en una población estudiantil finita según la Cohorte Académica 2008, en los Campus Universitarios Octavio Méndez Pereira y Harmodio Arias Madrid, con 18 Facultades.

#### 4.1.5.3. Procedimiento, cálculo y tamaño

Para la muestra estadística se eligen las y los enseñados que permanecen o están estudiando en la Universidad de Panamá, para ello, se procede a la aplicación de una muestra estadística representativa del universo o población estudiantil matriculada por primera vez en la Cohorte Académica

### Capítulo IV. Marco metodológico

2008 en los Campus Universitarios Octavio Méndez Pereira (OMP) y Harmodio Arias Madrid (HAM), de la Universidad de Panamá.

La distribución por estrato (Facultades) es la siguiente:

$$\frac{NH \times n}{N}$$

Donde NH = Tamaño de la muestra por especialidad (Facultades).

N = Tamaño de la población (número de matriculados por primera vez).

n = Tamaño de muestra (calculado estimado, según fórmula).

Por la naturaleza de la investigación a través de la técnica de la encuesta, se utiliza el Muestreo Estratificado por Afijación Proporcional (MEAP), ya que el objeto de estudio y específicamente sus unidades de análisis (objeto material de estudio) y la unidad muestral, se acoplan al número finito de la población universitaria que se encontraba matriculada en las 18 Facultades, calculando para ello una muestra representativa y sobre todo proporcional.

Para efectos praxiológicos y operativos, se establece como criterio el aplicar el muestreo estratificado con afijación proporcional (MEAP) para las 18 Facultades de la Universidad. Para tal efecto se realizó un proceso de cálculo muestral a través de la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 \cdot (P \cdot Q)N}{d^2 (N - 1) + Z^2 (P \cdot Q)}$$

Donde:

N = Tamaño de la población

Z = Nivel de confianza (requerido para generalizar los resultados de toda la población: 0.95 / 1.96 / 3.84.

d = Error de estimación del muestreo

P = Probabilidad de aceptación

Q = Probabilidad de rechazo

Otorgándole a cada uno los siguientes valores:

$$N = 4.998$$



### Capítulo IV. Marco metodológico

$$\begin{aligned}
 Z &= 1.96 \\
 d &= 0.5 \text{ (5\%)} \\
 P &= 0.5 \\
 Q &= 0.5 \\
 n &= \frac{1.96^2 \cdot 0.25 (5000)}{0.042^2 (4999) + 1.96^2 (0.25)} \\
 &= \frac{3.84 \cdot 1250}{8.80 + 3.84 (0.25)} \\
 &= \frac{4,800}{8.80 + 0.96} \\
 &= 495
 \end{aligned}$$

En la Tabla Nº 12, se describe este aspecto técnico-estocástico, ello permite realizar el cálculo muestral, ya que la matrícula de primer ingreso en las 18 Facultades de los Campus Octavio Méndez Pereira y Harmodio Arias Madrid, en el primer Semestre de la Cohorte Académica 2008,<sup>25</sup> es de 4.998 enseñadas/os mujeres y hombres distribuidos, según las proporcionalidades más altas, de la matrícula y la muestra:

- *Administración* de Empresas con 1.166 enseñadas/os, con una muestra de 116 enseñadas/os;
- *Arquitectura*, con 446 enseñadas/os, con una muestra de 45 enseñadas/os;
- *Humanidades* con 430 enseñadas/os, con una muestra de 43 enseñadas/os;
- *Comunicación Social*, con 417 enseñadas/os, con una muestra de 42 enseñadas/os y;
- *Ciencias Naturales, Exactas y Tecnología* con 327, con una muestra de 33 enseñadas/os.

<sup>25</sup> Datos preliminares suministrados por la Dirección General de Informática de la Universidad de Panamá, el 24 de junio de 2008, permitió realizar el cálculo de la muestra (*ex antes*) y que permitió (*ex post*), la aplicación de la encuesta.

## Capítulo IV. Marco metodológico

- El resto de la matrícula de las 13 Facultades restantes están por debajo de las y los 327 enseñados.

Tabla N° 12

<b>MATRÍCULA PREELIMINAR DE PRIMER INGRESO EN LOS CAMPUS UNIVERSITARIOS DE LA UNIVERSIDAD DE PANAMÁ, DISTRIBUCIÓN PROPORCIONAL Y TAMAÑO DE LA MUESTRA, SEGÚN PRIMER INGRESO DE LA COHORTE ACADEMICA 2008 (1)</b>			
<b>CAMPUS UNIVERSITARIOS Y FACULTAD</b>	<b>Matrícula 1er. ingreso</b>	<b>Proporción</b>	<b>Muestra (2)</b>
<b>TOTAL</b>	<b>4.998</b>	<b>1</b>	<b>500</b>
<b>Campus Universitario Octavio Mendez Pereira</b>	<b>4.757</b>	<b>0.9518</b>	<b>476</b>
Administración de Empresas y Contabilidad	1.166	0.2333	116
Administración Pública	370	0.0740	37
Arquitectura	446	0.0892	45
Ciencias Agropecuarias	137	0.0274	14
Ciencias de la Educación	183	0.0366	18
Ciencias Naturales , Exactas y Tecnologías	327	0.0654	33
Comunicación Social	417	0.0834	42
Derecho y Ciencias Políticas	293	0.0586	29
Economía	242	0.0484	24
Enfermería	111	0.0222	11
Farmacia	138	0.0276	14
Humanidades	430	0.0860	43
Informática , Electrónica y Comunicación	215	0.0430	22
Medicina	202	0.0404	20
Odontología	80	0.0160	8
<b>Campus Universitario Harmodio Arias Madrid</b>	<b>241</b>	<b>0.0482</b>	<b>24</b>
Bellas Artes	133	0.0266	13
Medicina Veterinaria (1)	37	0.0074	4
	71	0.0142	7

FUENTE: Datos suministrados por Informática Universitaria de la Universidad de Panamá, Cohorte 2008.

(1) Datos antes de que aparecieran en la matrícula oficial de la cohorte en mención.

(2) Calculo de la muestra, según proporciones muestrales, para una proporción del 0.5 en muestra de tamaño mayor. Con un margen de error máximo permisible de 0.05 (5%) y un nivel de confianza de 0.95 (95%).

La distribución muestral es proporcional al tamaño de matriculados por cada Facultad.

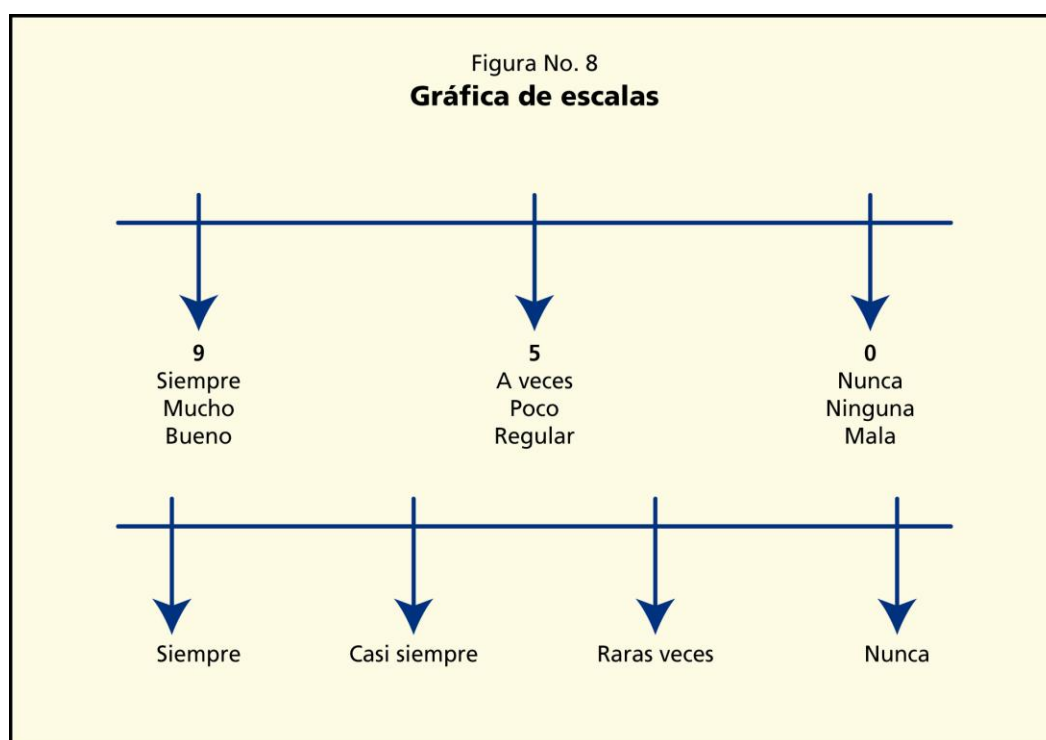
### 4.1.5.4. Técnica de la encuesta<sup>26</sup>

La técnica de encuesta es una técnica distributiva, muy usada en las investigaciones sociales, por ejemplo para medir baremos políticos (encuestas de opinión), en publicidad de productos de consumo o en las mediciones de audiencias de los *mass media*, entre otros múltiples usos. Ahora bien la técnica de encuesta, se fundamenta en los objetivos que se

<sup>26</sup> Vid. Anexo XVI. Cuestionario.

## Capítulo IV. Marco metodológico

desean medir, por ello, con esta técnica se estandarizan en algunas preguntas (o reactivos), los que permiten mensurar las valoraciones de las y los enseñados, a través de las escalas actitudinales de Likert,<sup>27</sup> en los ítem del cuestionario formal que sirvió de formato. Es decir, se utilizaron los índices escalares para aquellas preguntas en las que se expusieron las valoraciones nominales u ordinales sobre situaciones vividas o experienciadas por los actores sociales, concretamente los enseñantes universitarios de la Universidad de Panamá. Estos índices escalares son: “Siempre” = 9, “A veces” = 5, “Nunca” = 0; “Mucha” = 9, “Poca” = 4, “Ninguna”, “Raras veces” = 4, “Nunca” = 0; “Nivel de dificultad” = 12, “Presión del profesor” = 8, “Exigencia propia” = 4, “Exigencia de los progenitores” = 1.



El uso de estas escalas permite dar a los juicios u opiniones su mensura y valorización, a través de esta técnica. A veces, “la virtualidad de la encuesta como técnica de obtención de información es que, además de constituirse en poderoso instrumento descriptivo, resulta ser un útil instrumento

<sup>27</sup> Likert, 1932.

explicativo”.<sup>28</sup>

La técnica de la encuesta se basa en la aplicación de un muestreo, ya que resulta demasiado oneroso el aplicarla al universo estudiantil de las y los enseñados matriculados por primera vez en la Cohorte Académica 2008.<sup>29</sup>

#### 4.1.5.5. Prueba de la encuesta

La prueba de encuesta sirve para validar el rendimiento en los 51 reactivos o preguntas que fueron redactas y aplicadas a las y los enseñados de primer año de la Cohorte 2008 y pertenecientes a la Universidad de Panamá.

La técnica de la encuesta, está directamente representada desde el mundo estadístico, por eso, usamos algunos requerimientos simples en la determinación de la muestra estadística. Ésta se ajusta a los supuestos apuntados por la hipótesis central, afirma el *porqué* las y los enseñados matriculados por primera vez en el 2008, desertan y no-desertan en los Campus Octavio Méndez Pereira y Harmodio Arias Madrid de la Universidad de Panamá.

Es por ello, que planteamos sobre esta conjetura que se apega a las valoraciones emitidas por la muestra de enseñadas/os, que son los que manifiestan las causalidades de la deserción y no deserción en los universitarios de la Universidad de Panamá. Por eso empleamos “la hipótesis nula ( $H_0$ ) como valor específico del parámetro de población (matriculados por primera vez, Cohorte 2008), está representada por una muestra, con la letra H y un subíndice cero (o) que no indica que no hay diferencia. Entonces es normal que se dé un “no” en la hipótesis nula que indica que “no hay cambio”, y con esto rechazar o aceptar la hipótesis nula

---

<sup>28</sup> Gaitán y Piñuel, 1998: 143.

<sup>29</sup> Por supuesto, “que el objetivo de una encuesta por muestreo es hacer inferencias acerca de una población, –para– estimar unos parámetros de la población a través de la muestra” (Cáceres, Jacinta: 2007).

( $H_0$ ).<sup>30</sup> Por el lado contrario a ( $H_0$ ), la hipótesis alternativa, se simboliza con la ( $H_1$ ) que es lo opuesto a la  $H_0$ , es decir, que la hipótesis alternativa es una afirmación corroborante de las contrastaciones encontradas indican contundentemente que la hipótesis nula es falsa.<sup>31</sup> Es entonces que para el caso u objeto de estudio de la presente investigación, que el nivel de significancia de la hipótesis nula ( $H_0$ ) se representa con la letra griega  $\alpha$  y la hipótesis alternativa ( $H_1$ ), cuyo símbolo es  $(1-\alpha)$  señalándose la veracidad de las respuestas o emisiones valorativas de las y los enseñados (o universo poblacional).<sup>32</sup>

En este sentido comprobatorio, Cruz Ramírez nos plantea que al representar gráficamente de la ( $H_0$ ) y la ( $H_1$ ) como aspectos acotado, ya que “la distribución de muestreo de la estadística de prueba –de hipótesis– se divide en dos regiones, una región de rechazo (conocida como región crítica) y una región de no rechazo (aceptación). Si la estadística de prueba cae dentro de la región de aceptación, no se puede rechazar la hipótesis nula”.<sup>33</sup> Entonces los niveles de significancia de la pruebas de hipótesis verdadera o alternativa ( $H_1$ ) con un margen aproximado del 95% y la hipótesis nula ( $H_0$ ) con un margen aproximado de un 5% (*Ídem*).<sup>34</sup>

---

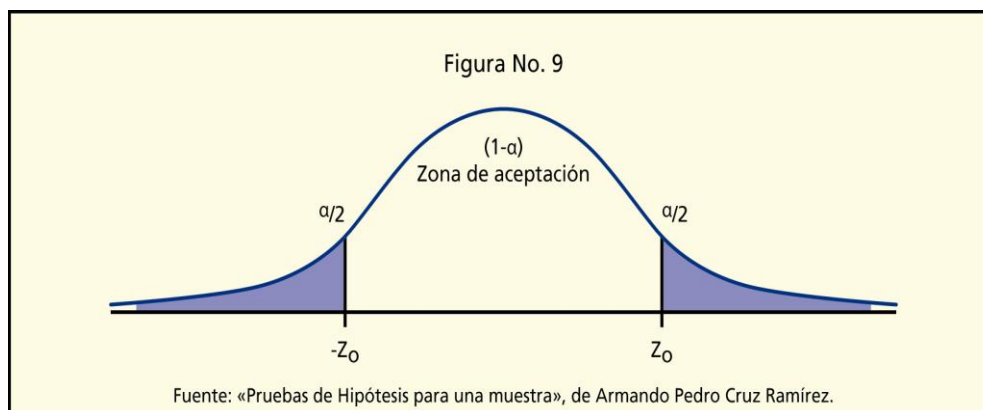
<sup>30</sup> Cruz Ramírez, 2008.

<sup>31</sup> Cruz Ramírez, *ídem*.

<sup>32</sup> *Ídem*.

<sup>33</sup> *Ibídem. Op. cit.*

<sup>34</sup> *Ídem*.



En cuanto a la prueba de la encuesta, los hallazgos develan que se cumple con este requisito, por lo que utilizamos el Coeficiente de Cronbach, para dar una cuantificación sobre la fiabilidad de este coeficiente ya que “se trata de un índice –en cuya– consistencia interna se toman valores entre 0 y 1 y sirven para comprobar si la encuesta que se está evaluando recopila información defectuosa y por tanto nos lleva a conclusiones equivocadas o si se trata de un encuesta fiable (encuesta) que hace mediciones estables y consistentes. Alfa entonces es un coeficiente de correlación al cuadrado, que globalmente mensura la homogeneidad de los reactivos o preguntas, que pueden promediarse con todas las correlaciones entre la totalidad de ítem o reactivos y comprobar sus similitudes o coincidencias.

#### 4.1.5.6. Coeficiente de Cronbach

En la Tabla N° 13, se describen los cálculos estadísticos que nos permiten verificar numéricamente las probabilidades de confiabilidad de 25 reactivos o preguntas de carácter cualitativo (*ítems*), con un valor máximo de uno (1); con una varianza (S) en los reactivos de 3,60 y; una varianza total (ST) de 7,23. Estos valores están asidas a la hipótesis central y sus respectivas 5 hipótesis particulares o de trabajo, en donde:

$K = 25$  (números de reactivos)

$1 =$  Valor máximo de probabilidad del evento

$S = 3,60$  (varianza de los reactivos)

### Capítulo IV. Marco metodológico

$ST = 7,23$  (varianza total)

Adjuntamos el coeficiente, así:

$$\begin{aligned}\alpha (ALFA) &= \frac{K}{K-1} \left(1 - \frac{\sum Si^2}{ST^2}\right) \\ &= \frac{25}{25-1} \left(1 - \frac{3,60}{7,23}\right) \\ &= \frac{25}{25-1} \left(1 - \frac{3,60}{7,23}\right) \\ &= 1,0416 (1 - 0,50) \\ &= 1,0416 (0,50) \\ &= 0,52\end{aligned}$$

Estos valores están en los límites admitidos para una prueba de confiabilidad de la encuesta aplicada en ambos Campus Universitarios de la Universidad de Panamá.

Para comprobar la prueba de la encuesta, la misma se hace asumiendo un carácter cualitativo, tomando en cuenta algunas valoraciones cuantitativas atinentes al objetivo del estudio. Por ello, la comprobación de sus cálculos se realizan a través del Coeficiente de Cronbach, ya que hay dimensiones cuyas valoraciones son multivariantes, por eso se elige una de las dos maneras prácticas u operativas para su cálculo, es decir, la primera indicación de las formulas.<sup>35</sup> Definida por Cronbach, así:

1) La varianza de los ítems y la varianza del puntaje total:

$$\alpha = \left[ \frac{K}{K-1} \right] \left[ 1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right]$$

Siendo

<sup>35</sup> Cronbach, 1951.

## Capítulo IV. Marco metodológico

$S_i^2$  = la suma de varianzas de cada ítem o pregunta.

$S_t^2$  = la varianza del total de filas (6 encuestas aplicadas).

$K$  = el número de ítems o pregunta (en columnas: 51 preguntas).

1= Máxima probabilidad del evento.

Tabla N° 13

**DATOS PARA EL CÁLCULO DE LA CONFIABILIDAD DE LA ENCUESTA**

SUJETOS							
REACTIVOS	1	2	3	4	5	6	TOTAL
1	3	3	2	3	3	3	18
2	3	3	3	3	3	3	20
3	2	2	3	2	3	2	17
4	3	3	3	3	3	2	21
5	3	2	2	3	3	2	20
6	3	3	3	3	3	3	24
7	3	3	3	3	3	3	25
8	3	3	3	3	3	3	26
9	3	3	1	2	3	2	23
10	2	3	3	2	2	2	24
11	2	2	2	3	2	2	24
12	2	3	3	2	2	3	27
13	1	1	3	2	2	3	25
14	3	3	2	3	2	3	30
15	3	3	3	1	3	2	30
16	2	1	2	2	1	3	27
17	2	2	3	2	1	2	29
18	3	1	2	1	2	3	30
19	2	1	2	3	1	1	29
20	1	1	1	3	3	1	30
21	1	2	2	2	1	1	30
22	1	3	2	3	1	1	33
23	2	1	3	2	3	2	36
24	1	2	2	3	2	3	37
25	2	3	1	1	2	1	35
<b>TOTAL</b>	<b>56</b>	<b>57</b>	<b>59</b>	<b>60</b>	<b>57</b>	<b>56</b>	<b>345</b>
FUENTE: Encuesta de Opinión. Elaboración propia.							

### 4.1.5.7. Aplicación de la encuesta

La encuesta se aplica en las y los enseñados universitarios matriculados por primera vez en la Cohorte Académica 2008; para ello, se hace uso de un muestreo probabilístico. En concreto, con la muestra que nos permitió representar las condiciones objetivas y subjetivas entre un 95 % de confiabilidad y un 5 % de error, de las respuestas que vislumbran sus



## Capítulo IV. Marco metodológico

---

panoramas personales, atravesadas y sentidas por las y los enseñados que desertan y los que no-desertan de los estudios o carreras en las 18 Facultades de los Campus Octavio Méndez Pereira y Harmodio Arias Madrid de la Universidad de Panamá. Para la aplicación de la técnica de la encuesta, se elabora un cuestionario con 51 reactivos o preguntas sobre las variables que presumimos producen la deserción y la no-deserción en las y los enseñados universitarios.

Es preciso etiquetar a la variable independiente *situación económica* de las y los enseñados, relacionándola con las variables dependientes, deserción y no-deserción. En esta variable independiente, se describen factores adscritos” y “adquiridos”, es decir, “variables adscritas” como: es el sexo, la edad, y las adquiridas en el ámbito sociocultural.

En la segunda variable independiente, el *capital cultural de los progenitores y enseñadas/os*, se mide el acumulado en la formación de tipo cultural recibido de los progenitores (padres y madres de familias), mostrándose los efectos e interrelaciones con las variables socioeconómicas, socioafectivas, rendimiento académico y lo comunicativo.

En la tercera variable independiente, *condiciones socioafectivas* de las y los enseñados se tienen en cuenta los estudios universitarios en relación con los progenitores en cuanto a las posibilidades que brindan para la formación eficiente de sus hijos-universitarios. Explicitándose los factores socioafectivos, y relacionándolos con factores de diverso tipo: socioeconómico, capital cultural, rendimiento académico y de índole comunicacional, en el entorno aulario-universitario, familiar, vecinal; y preguntándoles sobre sus actitudes personales ante la carrera emprendida y la universidad.

La cuarta variable independiente, es la referida al *rendimiento académico* de las y los enseñados. En esta variable, se desarrollan los factores relacionados con las situaciones objetivas y reales de las y los enseñados universitarios, desde su formación académica reglada de la educación de

## Capítulo IV. Marco metodológico

---

bachillerato de la que procede, como también su relación y responsabilidad de sí mismo sobre sus estudios, comprensión académica recibida de los enseñantes, las exigencias académicas de las carreras universitarias y de los enseñantes universitarios.

La quinta y última variable independiente, es la *comunicación e información institucional* suministrada para las y los enseñados, enseñantes, entre otros. Esta variable se operativiza en factores relacionados con la difusión de los programas académicos universitarios y de extensión y los medios de comunicación empleados para comunicar e informar a las y los enseñados, enseñantes y toda la comunidad universitaria.

La encuesta se aplica a las y los enseñados seleccionados en la muestra y en las 18 Facultades de los Campus Octavio Méndez Pereira y Harmodio Arias Madrid. Se suministran 501 cuestionarios, de tipo auto-administrado, a las y los enseñados. El cuestionario es contestado dentro de los salones de clases; esta aplicación se realiza el 29 de julio hasta el 4 de agosto de 2008; contando con la autorización previa de los 18 Decanos, enseñantes y las/os enseñados que gustosamente colaboraron.

Una de las limitaciones encontradas es que el instrumento sólo se les aplicó a las y los enseñados no-desertados; es decir, a las y los enseñados que estaban matriculados. El hecho de no contar con el acceso o contacto con las y los enseñados universitarios desertados, debido a que no hay registros sistematizados sobre las y los enseñados desertados en tan corto período, de modo que imposibilita la aplicación de la encuesta a éstas/os enseñados.

Para mayores detalles instrumentales *vid.* el cuestionario de la técnica de encuesta a través de la muestra por estratificación, es decir el muestreo por afijación proporcional, estima en un total de 501 sujetas/os enseñadas/os matriculados en ambos Campus Universitarios de la Universidad de Panamá. *Anexo XVI.*

## *Capítulo IV. Marco metodológico*

---

### 4.1.5.8. Sistematización de la encuesta

Se sistematizan los datos recogidos en la encuesta, a través del Programa Estadístico: Statistical Package for Social Sciences (SPSS N° 15) y se establecen los cruces de las variables a través de los cuadros estadísticos, tablas, gráficas y figuras (*cfr. infra*, Cap. V. de esta investigación).

### 4.1.6. Definición y uso de las técnicas cualitativas

Se aplican en esta investigación dos técnicas conversacionales-comunicativas (que incluyen expresiones comunicativas), en formas de representaciones simbólicas, sean ellas metonímicas y metafóricas en el lenguaje,<sup>36</sup> los grupos de discusión (*técnica estructural*), les permiten a los participantes del grupo reunido, expresar dimensiones desde el lenguaje hablado; en cuanto a la entrevista abierta o profunda (*técnica dialéctica*), permite desde la conversación personal, el tratamiento analítico-explicativo, desde el socioanálisis conversacional o dialógico en determinada situación problemática.

#### 4.1.6.1. La técnica del grupo de discusión <sup>37</sup>

Los discursos emitidos por los grupos de discusión,<sup>38</sup> permiten contrastar los puntos centrales y desvelantes sobre el fenómeno universitario de la deserción y no-deserción en las y los enseñados matriculados por primera vez en la Universidad de Panamá.

Cabe mencionar aquí que Ducrot y Todorov destacan la relevancia de la situación del discurso: el conjunto de las circunstancias en medio de las cuales se desarrolla el *acto de enunciación* escrito u oral, por ello en:

Tales circunstancias comprenden un entorno físico y social en que se realiza ese acto, la imagen que se tiene de los

---

<sup>36</sup> *Cfr.* Ibáñez, 2000; Gaitán y Piñuel, 1999; Gaitán y Piñuel, 1998.

<sup>37</sup> Proyecto de Innovación Educativa, 1999; *Anexo XVII*. Fotografías de los grupos de discusión, equipo tecnológico, técnicos y locación.

<sup>38</sup> Ibáñez, 2000 y 1994.

## Capítulo IV. Marco metodológico

---

interlocutores, la identidad de estos últimos, la idea que cada uno posee de lo que el otro (e incluso la representación que cada uno posee de lo que el otro piensa de él), es decir, los acontecimientos que han procedido al acto de enunciación (sobre todo las relaciones que han tenido hasta entonces los interlocutores y los intercambios de palabras donde se inserta la enunciación.<sup>39</sup>

Por eso entonces, con el uso de la técnica del grupo de discusión, podemos auscultar como se ubican y participan los actores sociales en la estructura y organización social, como son los grados egocéntricos de su territorialidad del que es parte en la sociedad, emitiendo juicios o valoraciones, cuyas dimensiones expresivas son elongadas (*extendidas o alargadas*) y acortadas (*o comprimidas*), sean ellas, explícitas o implícitas, que se incorporan las combinaciones diversas de los sentidos humanos y los estados de pesimismo o la optimismo que como actor social tenga y la influencialidad contextual de la que es parte y trae al escenario o reunión del grupo, con sus lenguajes corporales-gestuales, cinéticos-visuales-topológicos-odoríferos-gustativos-orales-fónicos-sintácticos-prosódicos, los que se envuelven en formas de representación simbólica y subjetiva (*metonímicas-metafóricas*), para representar objetivamente sus sentires, decires –*explicares*– y hacerres.<sup>40</sup>

Para el caso del “*grupo de discusión*”, se exalta con mucha vehemencia los caracteres personales en los sujetos sociales participantes en la reunión, pues se presentan a través de los discursos, las experiencialidades que están relacionadas con el *tema-objeto de estudio*, en donde los participantes congregados, desvelan desde el discurso, informaciones

---

<sup>39</sup> Ducrot y Todorov, 1972. *Apud.* Jesús Ibáñez, 2000, en: *Más allá de la sociología. El grupo de discusión, técnica y crítica.*

<sup>40</sup> Gaitán y Piñuel, 1999; Piñuel y Lozano, 2006; Ibáñez, 2000; Key, 1986; Grijelmo, 2000; Goffman, 1970; Pask, 1990; Arnold-Cathalifaud, 1997.

## Capítulo IV. Marco metodológico

---

formales-conscientes, pero también las inconscientes-informales, cuyas expresividades son descarnadas. Para Erving Goffman:

No obstante el objeto es identificable; es la clase de sucesos que se producen durante la copresencia y en virtud de ella. Los materiales conductuales básicos son las miradas, los gestos, las posturas y las afirmaciones verbales que las personas introducen continuamente en la situación, con intención o sin ella. Son los signos exteriores de orientación y de compromiso, estados de la mente y el cuerpo que por lo general no se examina en relación con la organización social.<sup>41</sup>

También sobre esta particular técnica se manifiestan una serie de interacciones ritualistas, entre los actores participantes en una reunión como es el grupo de discusión; en esta congregación opera un juego simulado o teatralizado, cuyo guión temático central, genera un discurso en discusión entre los actores sociales congregados, desvelándose posiciones u opiniones que evidencian desde el habla y la corporeidad facial o física de los actores participantes en el grupo de discusión y sobre el posterior análisis discursivo y explicativo de cualquier facticidad social humana, por ello:

Toda persona –que– vive en un mundo de encuentros sociales, que la compromete en contactos cara a cara o mediatizados con otros participantes. En cada uno de esos contactos tiende a representar lo que a veces se denomina una *línea*, es decir, un esquema de actos verbales y no verbales por medio de los cuales expresa su visión de la situación, y por medio de ella su evaluación de los participantes, en especial de sí mismo.<sup>42</sup>

---

<sup>41</sup> Vid. artículo “Sobre el trabajo de la cara”, disponible en pdf (Goffmann, 1970: 1).

<sup>42</sup> *Ibidem.*: 3.

Una explicación general a la que se aviene de esta técnica de investigación, es la que nos exponen Gaitán y Piñuel, así:

Los grupos de discusión se presentan como una técnica cualitativa de reunión de grupo que permite tener un conocimiento aproximativo de la realidad social que se pretende investigar, mediante la comunicación que se produce en su seno.<sup>43</sup>

De acuerdo con los mencionados autores, son los grupos de discusión una manera de representación social (desprovista de la situación natural), que sirve para vislumbrar lo macro a partir de las valoraciones sociales y personales (lo micro), de modo que:

El grupo de discusión viene a conformarse como una representación micro (subgrupo) de una macrosituación social. Su composición se estructura en orden a reproducir, de forma paradigmática, determinadas relaciones sociales que interesa conocer dada una perspectiva investigadora y un tema o problema objeto de estudio.<sup>44</sup>

La estructura del grupo de discusión ha de estar limitada con el objeto de que permita facilitar las interacciones lingüísticas sean ellas: prosódicas, kinésicas y proxémicas.<sup>45</sup> Por eso se establecen fronteras o límites al grupo en su constitución como son: el tamaño del grupo o número, que oscila entre cinco a diez participantes. Por otra parte, la duración de la reunión se acota: el tiempo de la convocatoria y revocatoria inducidas por el preceptor o coordinador se expresa *“vamos a empezar y ya podemos terminar”*. Sin embargo, la durabilidad normal está entre una a dos horas.<sup>46</sup>

---

<sup>43</sup> Gaitán y Piñuel, 1998: 122.

<sup>44</sup> *Ídem*.

<sup>45</sup> Gaitán y Piñuel, *ibídem*; Ibáñez, 1994 y 2000.

<sup>46</sup> Ibáñez, 2000.

La composición del grupo permite a los participantes interactuar de manera verbal mientras el preceptor o coordinador, incita o dirige a dichos participantes, ya que tiene el poder para conducir los –ejes– temáticos objetos de discusión y dar por terminada la reunión cuando se producen reiteraciones discursivas.<sup>47</sup>

#### 4.1.6.2. Técnica entrevista abierta o profunda

Esta técnica parte de criterios y principios enteramente cualitativos. Se aplica a muestras de sujetos seleccionados según los juicios emitidos, específicamente la entrevista se aplica a los enseñantes y progenitores.

La entrevista abierta o profunda como técnica conversacional es, al decir, de Piñuel y Gaitán:

Aquella que no está prefijada por un cuestionario cerrado y que se aplica a un número más bien reducido de sujetos, de modo que no requiere una selección muestral previa de corte estadístico. La entrevista abierta se aplica preferentemente a personas que pertenecen al grupo de sujetos informados, es decir, aquellos que poseen un conocimiento del referente investigado.<sup>48</sup>

#### 4.1.6.3. Muestras cualitativas

Los criterios utilizados tanto en el grupo de discusión como en la entrevista abierta son los mismos, es decir, se utilizan como línea-base las cinco Áreas Académicas de Conocimientos (AAC) de la Universidad; sin embargo para su operativización y práctica expedita, se procede a conjuntar estas áreas en cuatro Áreas Académicas de Conocimientos (AAC):

1. Arquitectónicas y Bellas Artes.

---

<sup>47</sup> Ibáñez, *ibídem*; Gaitán y Piñuel, 1998.

<sup>48</sup> Piñuel y Gaitán, 1998: 98.

## *Capítulo IV. Marco metodológico*

---

2. Científicas.
3. Empresariales y Económicas.
4. Humanísticas.

Es decir, se seleccionan los grupos de discusión, aplicados a las y los enseñados desertados y no-desertados, y también se eligen para las entrevistas abiertas o profundas a 17 enseñantes universitarios y a cinco progenitores con hijos desertados y no-desertados, según Áreas Académicas de Conocimiento (AAC) en los dos Campus de la Universidad de Panamá.

### 4.1.6.4. Aplicación de grupos de discusión

Se configuran cinco grupos de discusión de enseñadas/os matriculados por primera vez en la Cohorte Académica 2008. Y en dicha conformación se incluyen tres grupos de enseñadas/os no-desertados o que en la actualidad están matriculados en el segundo semestre de 2008.

El contacto para su realización se gestiona con el apoyo de los decanos, enseñantes e investigadores, dirigentes estudiantiles y con las y los propios enseñados. Recuérdese que anteriormente habíamos aplicado la encuesta y habíamos solicitado a las y los enseñados sus direcciones y números telefónicos de manera voluntaria, aspecto éste que nos permite el contacto con estos jóvenes universitarios matriculados por primera vez en esta Cohorte Académica 2008 de la Universidad de Panamá.

Los dos grupos de enseñadas/os desertados del primer semestre de 2008 se localizan a través del apoyo de los Decanos, investigadores, enseñantes. También algunos de las y los enseñados que continúan sus estudios nos proporcionan el contacto con esas/os enseñados desertados.

Entre las limitaciones encontradas en la aplicación de esta técnica cabe resaltar que no se alcanza el número óptimo de participantes. Sin embargo, el número que finalmente participa llena las expectativas, puesto que se desvelan las situaciones de causalidad de las y los enseñados que



permanecen en el sistema educativo universitario y aquellas/os enseñados que tienen que abandonar sus estudios.

El número de participantes por grupo de discusión previamente programado es de cinco enseñados por grupo. Es decir, tomando criterios homogéneos en su conformación que permiten incluir tanto las y los enseñados no-desertados como las y los enseñados desertados, pertenecientes a las Áreas de Conocimiento Académico de la Universidad de Panamá.

En la praxis, los tres grupos de discusión con enseñadas/os no-desertados se realizan en las instalaciones de Tecnología Educativa de la Universidad de Panamá, el sábado 20 de septiembre de 2008. A partir de las 9:00 a.m., hasta las 10:00 a.m., se realiza el primer grupo de discusión, en el cual participan cuatro enseñadas/os (2 hombres y 2 mujeres), los cuales representan las Áreas de Conocimiento Académico de Humanísticas, Ciencias Exactas y Tecnológicas, Ciencias Económicas y Empresariales, Arquitectura y Bellas Artes.

El segundo grupo se realiza desde las 10:05 a.m. hasta las 11:05 a.m. y lo conforman cinco enseñados/as (3 hombres y 2 mujeres) de las Áreas Académicas de Arquitectura y Bellas Artes, Humanística y Económicas y Empresariales.

El tercer grupo de discusión lo conforman cuatro enseñadas/os (3 mujeres y 1 hombre) pertenecientes a las Áreas de Conocimiento Académico de Ciencias Exactas y Tecnología, Económicas y Empresariales y Arquitectura y Bellas Artes de la Universidad de Panamá.

Los otros dos grupos de discusión con enseñadas/os desertados, como ya mencionamos, nos dificultan la realización: en su mayoría las y los enseñados aducen que no pueden asistir *porque tienen que trabajar*, sin embargo, logramos a duras penas la asistencia mínima requerida. Es así que, el 27 de septiembre de 2008, de 9:00 a.m. a 10:00 a.m., se programó la realización de dos grupos de discusión; sin embargo sólo se realizó el primer grupo de discusión, con cuatro enseñadas/os (2 mujeres y 2

#### *Capítulo IV. Marco metodológico*

---

hombres) desertados; es decir, con los mismos criterios de ser desertados totalmente del Sistema y pertenecientes a las Áreas de los Conocimientos Académicos de las Humanísticas, Ciencias Exactas y Tecnología y Arquitectura y Bellas Artes de la Universidad de Panamá, que estuvieron matriculados en el primer semestre de 2008.

Para completar la programación, el segundo grupo de discusión se realizó el 4 de octubre de 2008, de 9:30 a.m. hasta las 10:30 a.m. Y, por las mismas razones, el mismo fue conformado por sólo tres enseñadas/os; es decir, dos hombres y una mujer, pertenecientes a las Áreas de Conocimiento Académico de Humanística, Arquitectura y Bellas Artes y Económicas y Empresariales.

### **GRUPO DE DISCUSIÓN**

Tema: Central:

“Causalidades de la deserción y no deserción universitaria”

#### **Ejes temáticos por variables:**

1. Aspectos Socioeconómicos
2. Aspectos puntuales del Capital Cultural
3. Aspectos Socioafectivos
4. Aspectos Intervinientes en el Rendimiento Académico
5. Aspectos de Información y Comunicación Institucional
6. Grupo N°.\_\_\_\_\_
7. Nombre del Estudiante
8. Teléfono
9. Campus Académico
10. Área Académica y Facultad
11. II Semestre
12. Carrera
13. Sexo y Edad
14. Distrito
15. Hora

#### 4.1.6.5. Aplicación de entrevistas abiertas o profundas

Esta técnica conversacional permite entrevistar a los enseñantes que dictaron clases a las y los enseñados matriculados en la Cohorte

#### *Capítulo IV. Marco metodológico*

---

Académica 2008 y a los progenitores con hijos también matriculados por primera vez y en la misma Cohorte.

Para ello se contacta de manera directa a los enseñantes y a los progenitores con hijos matriculados por primera vez en la Cohorte 2008 y se les pide que contesten la batería o guía de preguntas relacionadas con las cinco variables centrales causantes de deserción y no-deserción en las y los enseñados matriculados en dicha Cohorte Académica.

Para la realización y aplicación de la entrevista abierta se recurre a las sentencias opinativas según las categorías de análisis, que están dadas en las variables e indicadores. Estas sentencias o ítems son preguntas cuyas respuestas son emitidas por sujetos o actores sociales, quienes dimensionan a través de sus respuestas nuevas preguntas, no insertas en el guión, pero que se constituyeron en información valiosa para la presente investigación, de modo que se generó una acción dinámica entre el entrevistador y los entrevistados (progenitores y enseñantes).

Los enseñantes y progenitores accedieron gustosamente, previas citas, y a veces inmediatamente a contestar las preguntas sobre la presente investigación. A partir del 22 de septiembre hasta el 26 de septiembre se realizaron 17 entrevistas a los enseñantes universitarios y cinco entrevistas a los progenitores, tomando el criterio de representación académica; es decir, en cuatro Áreas Académica de Conocimiento (AAC) de la Universidad de Panamá (Arquitectura y Bellas Artes; Ciencias Naturales, Exactas y Tecnología; Económicas y Empresariales; Humanística).

Para este fin se elabora una batería de preguntas que sirve para orientar la intervención y estudio de las opiniones y percepciones de los actores sociales ya mencionados.

### GUÍA DE LA ENTREVISTA ABIERTA O PROFUNDA

- **VARIABLE SOCIOECONÓMICA**

1. Cómo se financian los estudios universitarios?
2. ¿Cuáles cree usted que son las razones sociales y económicas que generan la deserción en las y los enseñados universitarios?
3. ¿A juicio suyo cuáles son los factores que evitarían la deserción universitaria?

- **VARIABLE CAPITAL CULTURAL**

4. ¿Qué entiende usted por capital cultural?
5. ¿Cuáles serían las posibles consecuencias de poseer un capital cultural débil?
6. ¿Cuáles serían, a juicio suyo, las posibles consecuencias al poseer un capital cultural fuerte?

- **VARIABLE SOCIOAFECTIVA**

7. ¿A juicio suyo qué aspectos emocionales amenazan al estudiante universitario de primer ingreso?
8. ¿Constituye el ambiente familiar una garantía de estabilidad y dedicación a los estudios universitarios?
9. ¿Cuáles son los factores que inciden en el equilibrio emocional del estudiante dentro y fuera de la Universidad?

- **VARIABLE RENDIMIENTO ACADÉMICO**

10. ¿Díganos usted si el tiempo utilizado para el estudio es el adecuado y por qué?
11. ¿A su juicio cuáles son las principales causas del bajo rendimiento académico?
12. ¿Cree usted que el sistema de evaluación interpreta fielmente el rendimiento académico del estudiante?

- **VARIABLE COMUNICACIÓN E INFORMACIÓN INSTITUCIONAL**

13. ¿Cree usted existe un adecuado sistema de información y comunicación en la Universidad de Panamá?
14. ¿Opine usted sobre el sistema de información utilizado por las facultades y la administración de la Universidad?
15. ¿Influye la información suministrada sobre las posibles causas de deserción y no deserción en las y los enseñados universitarios?

#### 4.1.6.6. Sistematización de los datos cualitativos

Se recolectan los discursos de los grupos de discusión aplicados a las y los enseñados desertados y no-desertados de la universidad y se hace lo mismo con las entrevistas abiertas o profundas realizadas a los enseñantes y progenitores, y se transcriben o vuelcan los datos obtenidos mediante

## *Capítulo IV. Marco metodológico*

---

estos instrumentos a las bases de datos SPSS, realizándose posteriormente los cruces de variables que las hipótesis plantean y según los objetivos del estudio.

### 4.1.7. Modelo de Triangulación Técnica-Coincidental (MTTC)

La mensuración y aplicación instrumental de las técnicas de investigación a los actores sociales a los que se aplica la triangulación (encuestas, grupo de discusión y la entrevista abierta o profunda),<sup>49</sup> permite configurar el Modelo de Triangulación Técnica Coincidental (MTTC) de sintetización de resultados finales. Esta triada condensadora de las captaciones de informaciones escriturales, conversacionales y observacionales, las que son mixturizadas neguentropicamente por las perspectivas inductivas, deductivas,<sup>50</sup> y transductiva (en Gibert Simondon);<sup>51</sup> sirviendo de base objetual-descriptiva, analítica-analógica y amplificadora-explicativa sobre las valoraciones emitidas por los actores sociales y los procesos transversales y sincrónicos del analizador (investigador), al montarse exhaustivamente sobre la interioridad y exterioridad de las coincidencias de los resultados finales.<sup>52</sup> *Vid. infra. Cap. V y Cap. VI.*

---

<sup>49</sup> Obviamente la triada técnica utilizadas en el Modelo, permiten que *“la perspectiva distributiva, cuyo ejemplo más general y concreto es la encuesta estadística, aplica la dimensión referencial del componente simbólico. La perspectiva estructural, cuyo ejemplo más general y concreto es el grupo de discusión, aplica la dimensión estructural del componente simbólico. La perspectiva dialéctica, cuyo ejemplo más general y concreto es el socioanálisis, aplica el componente semiótico”* (Ibáñez, 1994: 64).

<sup>50</sup> Al decir de Jesús Ibáñez *“la investigación social es paradójica. La función veritativa articula dos pruebas: una prueba empírica o inductiva (adecuación a la realidad) y una prueba teórica o deductiva (coherencia del discurso). Ambas pruebas constituyen sentencias autorreferentes”* (Ibáñez: 5).

<sup>51</sup> Adicionándose en el movimiento del elemento de la unidad, pero conservándose y amplificándose las informaciones que hay (Ibáñez: 9).

<sup>52</sup> Los conjuntos de informaciones bibliográficas, documentales, datos primarios-empíricos *–como los presentes–*, permiten construir un análisis y una síntesis, que se elevan desde la transducción de la reflexividad. Sobre el análisis y síntesis realizado en el proceso investigativo, Jesús Ibáñez, nos describe que: *“el análisis es una operación que va de arriba a abajo de lo global a lo local (deconstructiva o diferenciadora): del conjunto a las partes, del efecto –deserción y no deserción universitaria– a la causa –factores: socioeconómicos, capital cultural, socioafectivos, rendimiento académico y comunicación–. La síntesis es una operación que va de abajo a arriba, de lo local a lo global (constructiva o integradora): de las partes al conjunto, de la causa –factores: socioeconómicos, capital cultural, socioafectivos, rendimiento académico y comunicación– al efecto –deserción y no deserción universitaria–. El análisis es una operación simplificadora, la síntesis complejificadora”* (Ibáñez, 1994: 135-136). En tanto que la perspectiva transductiva particulariza las particularidades *–viéndose de ellas, las particularidades diferenciadas–*, amplificándose las informaciones a través de las expresiones discursivas, gestuales y

Este Modelo posibilita la concepción de una representación sociológica y comunicacional integral del fenómeno estudiado. Es decir, gracias a la triangulación de las técnicas, se evidencian las coincidencias entre las consideraciones escriturales (encuesta) y las dimensiones conversacionales (grupo de discusión y entrevistas abiertas) sobre aquellos aspectos más preponderantes relativos a la deserción y no-deserción universitaria según los jóvenes enseñados/os, los enseñantes universitarios y los progenitores.

Ahora bien, *¿por qué utilizamos en esta investigación estas tres técnicas de investigación social?* Con el uso de dichas técnicas se profundiza en los aspectos descriptivos o/y explicativos sobre el porqué las y los enseñados desertan de sus estudios o sobre el porqué la mayoría de estas/os enseñados continúan con sus estudios universitarios y no desertan. Los juicios opinativos dados por las y los propios enseñados, enseñantes y progenitores, permiten establecer correlaciones o cruces de variables “*intra-técnicas*”, en donde cabe encontrar situacionalidades coincidentes sobre el presente objeto de estudio, específicamente descritas a través de la triangulación de técnicas.

Por eso, las combinatorias de estas técnicas de investigación coadyuvan a dar mayores explicaciones sobre los datos primarios recolectados e inherentes al corpus teórico empleado en este estudio, lo que al decir de Eduardo Bericat:<sup>53</sup>

La estrategia de triangular se define fundamentalmente por su interés de captar el mismo fenómeno, por lo que el objeto de investigación, en la medida de lo posible, ha de ser idéntico.

---

corporales, entre otras que se agregan vías las explicaciones subjetivas y objetivadas por los sujetos (Simondon, 2009; Vásquez Ferrer, 2005; Vásquez Ferrer, 2009; Ibáñez, 1994).

<sup>53</sup> “Si triangular, en su acepción topográfica o trigonométrica, significa localizar exactamente la posición de un punto en el espacio merced al conocimiento de la dirección relativa en la que se encuentra desde dos puntos diferentes, conocida la distancia entre estos dos puntos, es obvio que en su aplicación investigadora se trata también de localizar la posición, o léase naturaleza o medida de un fenómeno social, observadas desde dos perspectivas metodológicas”, en Bericat, Eduardo (1998): *La investigación de los métodos cuantitativos y cualitativos en la investigación social*, pág. 155.

## Capítulo IV. Marco metodológico

---

Dado que las medidas han de ser independientes, aquí el orden temporal no es tan importante como el grado de interactividad entre los métodos.<sup>54</sup>

Para dicha función –o functor algorítmico– para las coincidencias, es decir, en donde dicho functor sirve de base teórica-metodológica y algorítmica según al Modelo de Triangulación Técnica-Coincidental (MTTC). Es decir, conjuntando los cruces de variables de las respectivas tres técnicas: encuesta, grupo de discusión y entrevista abierta o profunda; para ello se mensuran en tres dimensiones, coincidentales, con cruces de variables según hipótesis y objetivos de la investigación.

Este modelo, por lo tanto, pensado a partir de las valoraciones del sujeto, permite construir desde la lógica factorial en dimensiones de proyección hacia el algoritmo; “ya que éste se vuelve necesario y permite estudiar las pautas (*patterns*) de las correlaciones entre ítems, junto con sus magnitudes absolutas”,<sup>55</sup> que luego se derivan en coincidencias. En otras palabras constituye un encuadre subjetivista y abierto en cuanto a su abordaje y conceptualización, ya que se parte previamente de ideaciones hipotéticas que permiten condensar de manera formal y operativa los aspectos epistémicos guías fundamentales para el proceso metodológico que lleva a conformar el Modelo de Triangulación Técnica Coincidental (MTTC). Vemos pues que “para los sistemas abiertos, en los que sólo hay identidad en el cambio, y hay cambios que reafirman la identidad, sólo vale una lógica dialéctica”.<sup>56</sup>

El MTTC es abierto, pero también constriñe las informaciones o datos desveladores del fenómeno investigado, en consecuencia, Gaitán y Piñuel nos refieren que:

---

<sup>54</sup> *Ídem.*

<sup>55</sup> Blalock (h), 1970: 110.

<sup>56</sup> Ibáñez, 2002: 247.



## *Capítulo IV. Marco metodológico*

---

Para Ludwig von Bertalanffy la comunicación y la interacción entre sistemas son un problema de producción del comportamiento de los sistemas, y éste se resuelve mediante el recurso a los conceptos operativos de isomorfía y homeóstasis; –toda vez que– la isomorfía es un constructo epistemológico –que sirve– para explicar el conocimiento por simulación (similaridad entre modelo y realidad), y la homeóstasis resulta operativamente un constructo informacional (equilibración entre sistemas y entorno).<sup>57</sup>

En este modelo, se combinan la técnica cuantitativa con las técnicas cualitativas, son para Eduardo Bericat las combinatorias metodológicas que coadyuvan a dar mayores referencias de acercamiento a las valoraciones emitidas por los actores sociales, por ello dice:

La estrategia de triangulación se define fundamentalmente por su interés de captar el mismo fenómeno, por lo que el objeto de investigación, en la medida de lo posible, ha de ser idéntico. Dado que las medidas han de ser independientes, aquí el orden temporal no es tan importante como el grado de interactividad entre métodos.<sup>58</sup>

Resumiendo, por intermedio del MTTC se condensa una síntesis descriptiva y explicativa de los principales cruces de variables establecidos a partir de la hipótesis y los objetivos de este estudio sobre la deserción y no-deserción, asumiendo también los efectos producidos por estas variables en las y los enseñados.

El MTTC y los cruces de variables contrastados, permite establecer las combinaciones axiomáticas, es decir, ubicar las coincidencias de las variables cruzadas, según las objetivaciones algorítmicas. Una vez establecidas las combinaciones axiomáticas por técnicas se elabora el

---

<sup>57</sup> Gaitán y Piñuel, 1999: 46; Bertalanffy, 2009.

<sup>58</sup> Bericat, 1998: 155.

## Capítulo IV. Marco metodológico

---

análisis y explicación de acuerdo a las coincidencias, es decir, las conclusiones finales, por cada técnica y su triangulación concluyente.

Por cada una de las técnicas aplicadas emergen sistemáticamente resultados coincidentales según las cinco variables bases. La compatibilidad entre las técnicas permite hallar las coincidencias, que se convierten a la postre en datos desveladores sobre las causalidades de la deserción y no-deserción de las y los enseñados.

Ahora bien, la consistencia metodológica es la que consigue que las valoraciones suministradas por estos actores sociales sean amplias, de modo que las incertidumbres estén condensadas o reducidas a través de las coincidencias conclusivas del MTTC.

Este modelo es un *intento cientificista* que está realimentado a través de los aportes teóricos-metodológicos de autores como Margarita Latiesa, quien aplicó un modelo que explicaba los procesos de investigación a través del modelo metodológico de triangulación. También Bisquerra nos habla de: “cómo se aplican diversos métodos para recaudar la información, contrastando los resultados, analizando y sintetizando coincidencias y diferencias”.<sup>60</sup>

Asimismo, Piñuel, Lozano y Gaitán me aportan para el encuadre del MTTC, los presupuestos teóricos, metodológicos y en cuanto a la elaboración de las técnicas e instrumentos aludidos para el registro de datos y su análisis.<sup>61</sup> praxeológicos en ésta investigación social, Otra línea que nutre al MTTC, es el trabajo realizado por el español Carlos Luna, quien utilizó el método coincidental para medir las audiencias radiofónicas (*medición audímetro*).<sup>62</sup>

Los cruces de variables permiten construir un flujo de datos primarios por técnica de investigación, es decir, definiendo una función o *funtor* algebraico

---

<sup>60</sup> Bisquerra, 2000.

<sup>61</sup> Gaitán y Piñuel, 1998; Piñuel y Lozano, 2006.

<sup>62</sup> Lama, 2005.

## *Capítulo IV. Marco metodológico*

---

para cada técnica y en atención a las variables dependientes e independientes. En este sentido, lo metodológico, tecnológico y analítico-explicativo, es que el MTTC permite operar en cada una de las técnicas escogidas, de modo que los resultados empíricos o datos primarios recolectados por las técnicas: encuestas, grupo de discusión y entrevista abierta o profunda, las que son instrumentalmente operativizados y ejecutados hacia y para con los actores sociales. Es decir, enfocados en un análisis-explicativo de acuerdo a los criterios relacionados entre las variables dependientes e independientes (cruces de variables). Al decir de Jesús Ibáñez:

En definitiva nosotros no sólo construimos un mundo real, mundos imaginarios y simbólicos, sino que además enlazamos esos tres mundos (los tres registros de Lacan) en un nudo Borromeo, en tres anillos de forma que cada uno enlaza con los tres, y por lo tanto resultan inseparables, y por lo tanto resultan comunicables.<sup>63</sup>

En las tres técnicas se establecen los cruces entre variables dependientes y variables independientes. Las letras mayúsculas A; B; C; D; E significan las variables independientes, con sus factores operativos y taxonomizadas con las letras minúsculas a; b; c; d; e; y las variables dependientes son nominadas Deserción universitaria y No-Deserción universitaria, aplicando una sistematización cruzada o cruce de variables (/) y, finalmente, los hallazgos son denominados Coincidencias (C).

Por último tenemos al manejo técnico-instrumental de la entrevista abierta o profunda y su análisis y explicación a partir de los cruces de variables establecidos en el objetivo e hipótesis central, por la simbología taxonómica para las variables independientes A; B; C; D; E y las letras minúsculas a; b; c; d; e, para representar los factores operativos de dichas variables independientes, en relación con las variables dependientes, deserción y no deserción en los enseñantes universitarios.

---

<sup>63</sup> Ibáñez, 1994: XXV (*Introducción*).

Así, para la encuesta: La situación socioeconómica de las y los enseñados / esta variable independiente (A) con sus factores operativos (a, b, c, d, e),<sup>64</sup> cruzada con las variables dependientes ya mencionadas, por ejemplo: “el cruce a9/b4 en donde (a9) representa “cómo se financia los estudios” y (b4) “el acceso a libros o revistas, periódicos...” a10/c2 donde (a10) representa el área de la vivienda usada para estudiar y (c2) el ambiente hogareño”. Y los resultados que devienen de sus cruces.

En cuanto al manejo técnico-instrumental del grupo de discusión y sus análisis y explicación a partir de los cruces de variables, de acuerdo a las relaciones indicadas por el objetivo e hipótesis central del estudio, se desarrolla como sigue.

El grupo de discusión: La situación socioeconómica de las y los enseñados / esta variable independiente con sus factores operativos, cruzados con las variables dependientes del presente estudio, por ejemplo:

A: a/b; a/c; a/d.

D: d/a; d/b; d/c.

Y respecto de las entrevistas abiertas o profundas: La situación socioeconómica de las y los enseñados con sus factores operativos, cruzados con las variables dependientes del presente estudio, por ejemplo:

A: a/b; a/c; a/d.

D: d/a; d/b; d/c.

Las aproximaciones cuantitativas y cualitativas se mezclan para proporcionarnos las coincidencias en torno a la deserción y no-deserción, con valoraciones emitidas por los actores sociales (enseñadas/os,

---

<sup>64</sup> En cuanto a la identificación de las variables dependientes, se le agrega un número que representa la etiqueta nominativa (preguntas), según la encuesta de opinión aplicada (*Cuestionario*).

## *Capítulo IV. Marco metodológico*

enseñantes, y progenitores) sobre este fenómeno educacional en la Universidad de Panamá.

El mensurar las valoraciones emitidas por los actores participantes en este proceso de investigación sociológica, comunicativa y académica, lleva a precisar y delimitar las variables dependientes: deserción y no-deserción universitaria, con las variables independientes y sus respectivos factores operativos: Socioeconómica (SE), Capital Cultural (CC), Socioafectiva (SA), Rendimiento Académico (RA) y Comunicación e Información Institucional (CII). En los que se detallan y relacionan sus resultados:<sup>65</sup>

Ahora bien el MTTC,<sup>66</sup> es un modelo que –como ya he mencionado arriba–, consiste en representar algebraicamente las coincidencias del fenómeno objeto central en este estudio, entre los cruces de las variables dependientes, deserción y no deserción en letras mayúsculas (D y ND) y las variables independientes con las letras mayúsculas (A, B, C, D, E) y sus factores operativos con las letras minúsculas (a, b, c, d, e).

Produciendo la siguiente Representación algebraica:<sup>67</sup>

Figura No. 10

$$\text{MTTC} = \frac{D + ND}{A(a) + B(b) + C(c) + D(d) + E(e)}$$

En donde:

*Variables dependientes:*

D = Deserción universitaria de las y los enseñados (variable dependiente)

<sup>65</sup> Vid. Cap. III. Matriz de variables.

<sup>66</sup> Vid. *infra* Cap. VI. Figura N° 12.

<sup>67</sup> Queda claro entonces, que con esta representación algebraica del MTTC, se utilizan letras mayúsculas y minúsculas para representar los efectos a través de las variables dependientes y las variables independientes y los factores causativos de la deserción universitaria. Como dice Jesús Ibáñez: “De la escritura derivan el álgebra y la geometría. La geometría, de la escritura pictográfica (que es un análisis del objeto). El álgebra, de la escritura alfabética (que es un análisis de la actividad del sujeto)” (Ibáñez, 1994: 20).

## Capítulo IV. Marco metodológico

ND = No deserción universitaria de las y los enseñados (variable dependiente)

*Variables independientes:*

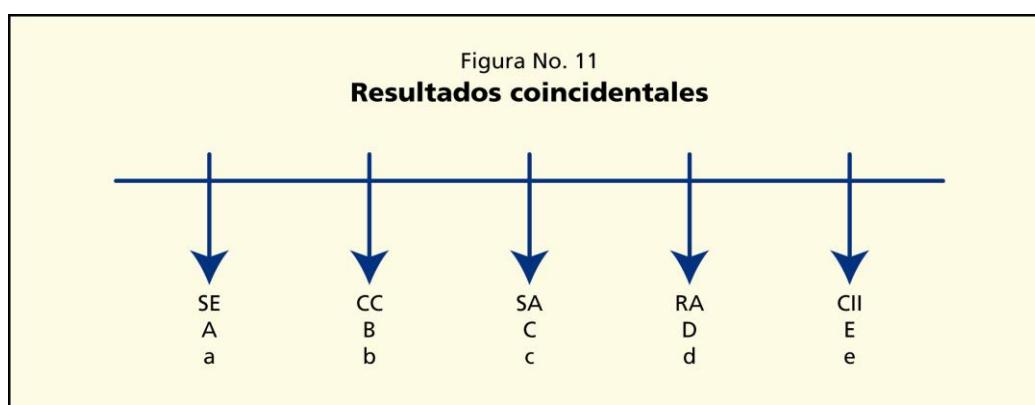
SE = Situación socioeconómicas (A) y sus factores operativos (a)

CC = Capital cultural (B) y sus factores operativos (b)

SA = Situación socioafectiva (C) y sus factores operativos (c)

RA = Rendimiento académico (RA) y sus factores operativos (d)

CII = Comunicación e información institucional y sus factores operativos (e)



A manera de reflexión metodológica final, se incorpora de manera general en la investigación una perspectiva de segundo orden –cfr. la sociocibernética luhmanniana–, que permite tanto al investigador como al sujeto *objeto de estudio*, autoobservarse desde la reflexividad profunda. Así cabe que ocurra tanto a través de las observaciones contrastadas con las vivencias de los actores sociales que están engramados y entramados por relaciones–conectivas– como en las transversalidades y simultaneidades de las relaciones personales e interpersonales que conforman o construyen los sujetos sociales. Es al decir de Marcelo Arnold-Cathalifaud, que:

Especial interés adquiere relacionar prácticas investigativas patrocinadas bajo el marco de la cibernética de segundo

## *Capítulo IV. Marco metodológico*

---

orden, que trata de la observación de observadores, la observación de observaciones y las autoobservaciones, con los temas que recoge la investigación sistémica-comunicacional –y sociológica–.<sup>68</sup>

Esta perspectiva metodológica y técnica del MTTC,<sup>69</sup> nos lleva neguentrópicamente en una onda expansiva, cuya procesualidad observacional es constructivista en cuanto que permiten que el *sí mismo* o *self*, de cuenta así también de los demás, a través de su mismidad y viceversa, en la visualización e inobservancia que el yo tiene de los demás o de los otros, cuando simultáneamente el yo es la mismidad, una identidad cualitativa, que es la calidad de uno mismo (lo autoobservacional).<sup>70</sup>

La exoducción de este Capítulo IV, está explícita e implícita en todo este ejercicio procesual-procedimental que permitió una sistematización que deviene por el orden metodológico (*neguentropía*) en la investigación: axioma socioantropológico, estructura de la investigación, introducción, estado de la cuestión, aspectos teóricos-epistemológicos, aspectos metodológicos y técnico-instrumentales-praxeológicos, sistematización de los datos primarios, aspectos analíticos-explicativos, cierre conclusivo, anexos (*fotografías, aproximación socioetnográfica de Panamá, cuadros estadísticos, gaceta oficial, organigrama y cuestionario*) e ilustraciones (*cuadros, figuras, diagramas, gráficas, mapas y tablas*). Desde este capítulo, se aplica una retroacción capitular en los *Cap. I, Cap. II, y Cap. III*, que sirven para guiar las operaciones instrumentales, sistemáticas, analíticas y explicativas, bajo caracteres prospectivos-capitulares de los *Cap. V, Cap. VI y Cap. VII*.<sup>71</sup> Pero también en cada uno de los capítulo hay

---

<sup>68</sup> Arnold-Cathalifaud, 1997: 145.

<sup>69</sup> *Vid.* en el presente capítulo, la representación algebraica del MTTC en la Figura N° 10 y la Figura N° 11, y en el Cap. VI, la aplicación y desarrollo praxeológico de la representación algebraica y la ilustración geométrica en la Figura N° 12 y los Diagrama N° 1, Diagrama N° 2, Diagrama N° 3 y Diagrama N° 4.

<sup>70</sup> García Blanco, 1997; Heidegger, 1999; Baudrillard, 2001; Vázquez Ferreira, 2007.

<sup>71</sup> *Vid.* también las relaciones de equifinalidad sistémica, con los cuatros primeros capítulos, permitiéndonos abrir las inflexiones, a través de puntos anexactos, que a través de las palabras nos permiten ampliar otras posibilidades de análisis, interpretación y explicación subjetivas y objetiva, sobre estos actores concitados y provocados desde las técnicas de investigación aplicadas, a quiénes

## *Capítulo IV. Marco metodológico*

---

equifinalidad sistémica, es decir, vínculos propio en el capítulo, pero también interafectados por los otros capítulos, todos ellos, permitiendo vislumbrar y auscultar situaciones desertivas y no desertivas en las y los enseñados de los Campus Universitarios Octavio Méndez Pereira y Harmodio Arias Madrid de la Universidad de Panamá.

---

manifestaron sus *sentires*, *decires* y *haceres* académicos y personales sobre la causatividad desertivas y no desertivas, de los enseñados, enseñantes universitarios de la Universidad de Panamá y sus progenitores. En este sentido, las expresiones de los lenguajes, sirvieron de acicates discursivos desde las técnicas utilizadas en la recogida de primarios, su sistematización y análisis (descripciones, interpretaciones y explicaciones) condensadas en síntesis ofrecidos por MTTC.





## **TERCERA PARTE**

### **DESCRIPCIÓN, ANÁLISIS Y EXPLICACIÓN DE LOS DATOS PRIMARIOS**



# **CAPÍTULO**

## **V**



## DESCRIPCIÓN, ANÁLISIS Y EXPLICACIÓN DE LOS DATOS PRIMARIOS

### 5.1. Descripción general de los datos primarios

En este capítulo se realizan ilaciones descriptivas, que sirven de base para el análisis y explicación de los datos primarios recogidos a través de las técnicas de investigación social empleadas: la encuesta,<sup>1</sup> el grupo de discusión,<sup>2</sup> la entrevista abierta o profunda.<sup>3</sup> Los datos y opiniones recabados de los actores objeto de estudio, son analizados buscando encontrar pruebas fehacientes sobre la realidad académica, social, afectiva, económica interviniente, así como las formas de acceso y recepción de las informaciones vinculadas al fenómeno a través de las mediaciones comunicacionales pertinentes dentro de la institución universitaria.

Para dar cuenta de este propósito, se han destacado las incidencias vividas por los actores sociales objeto de estudio, dentro de la vida universitaria y social, es decir, las y los enseñados, enseñantes y progenitores. En la mayoría de los estudios, las valoraciones emitidas por estos actores sociales son invisibilizados o se dejan de lado (por “obvias”) aquellos acumulados de informaciones, reservadas, pero que inciden de manera directa e indirecta en las razones de deserción de la población enseñada. Asimismo se han considerado las múltiples vicisitudes de las y los enseñados universitarios que, aun permaneciendo en el sistema, enfrentan dificultades.

---

<sup>1</sup> Lo que Jesús Ibáñez le llamó “*explotación cuantitativa a la que se produce en el intercambio de significados*” (Ibáñez, 1994:164.). Vid. *infra* la descripción, análisis y explicación de los datos primarios. Encuesta de opinión «...preguntas y respuestas»

<sup>2</sup> Esta técnica estructural, desarrolla la explotación cualitativa, pues se produce intercambio de significantes (Ibáñez). Vid. *infra* para su análisis y explicación en letras cursivas «... los discursos de los grupos».

<sup>3</sup> Esta técnica dialéctica, también desarrolla desde la conversación personalizada, la explotación cualitativa, a través del intercambio de significantes (Idem). Vid. *infra* “entrevista abierta o profunda”, realizadas a los enseñantes y progenitores en letras cursivas «... las opiniones de los entrevistados».

## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

---

### 5.1.1. Estadística descriptiva de la encuesta

Este apartado corresponde a la descripción, análisis y explicación a través de la técnica cuantitativa de la encuesta, en la que se describen los datos proporcionados por las y los enseñados con informaciones de primera mano, es decir, sobre las situaciones y condiciones materiales e inmateriales sobre su ámbito social, cultural y académico; además de darnos a conocer sus valoraciones con respecto a (progenitores y enseñantes) y viceversa.<sup>4</sup>

Si recordamos, el objetivo central del estudio es descubrir las causalidades que se generan a través de las cinco variables independientes: socioeconómicas, capital cultural, socioafectivas, rendimiento académico, y las de comunicación e información institucional y sus respectivos descriptores en las 16 variables dependientes. *Vid. Cap. III*, el punto 3.2. *Desarrollo teórico de las variables*, que describen y operativizan las variables (Matriz de Variables). Lo que permite establecer las inferencias derivadas de las contrastaciones realizadas en dicho apartado.

En este apartado se realiza una descripción estadística de los datos suministrados por las y los enseñados a través de la encuesta empleada en el estudio,<sup>5</sup> según la muestra de 501 enseñadas/os del total de los matriculados por primera vez en la Cohorte Académica 2008, que fue de 4.998 enseñadas/os,<sup>6</sup> en las 18 Facultades de los Campus Universitarios Octavio Méndez Pereira y Harmodio Arias Madrid de la Universidad de Panamá.<sup>7</sup> Este universo finito de la población estudiantil matriculada, admite

---

<sup>4</sup> *Vid. infra*. Análisis y explicación, del grupo de discusión y entrevistas abiertas o profundas.

<sup>5</sup> Encuesta aplicada al azar a los enseñados que se encontraban en los salones de clases.

<sup>6</sup> Datos preliminares oficiales suministrados por la Dirección General de Informática Universitaria de la Universidad de Panamá.

<sup>7</sup> En el Campus Universitario Octavio Méndez Pereira, funcionan 15 Facultades: Administración de Empresas y Contabilidad; Administración Pública; Arquitectura; Ciencias Agropecuarias; Ciencias Naturales, Exactas y Tecnológicas; Comunicación Social; Derecho y Ciencias Políticas; Ciencias de la Educación; Enfermería; Farmacia; Humanidades; Medicina. Y en el Campus Universitario Harmodio Arias

## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

representar a esta masa juvenil a través de la muestra estadística, pues facilita un manejo reducido en las 18 Facultades. *Vid. Cap. IV., Tabla N° 12.*

Para dicho análisis hemos discriminado el vasto arsenal estadístico, haciendo énfasis en las consideraciones acotadas en los objetivos e hipótesis y representar las variables causantes de deserción y no deserción en las y los enseñados universitarios.

### 5.1.1.1. Datos generales sobre la institución

En el Cuadro N°1, se observa que de los 501 enseñadas/os encuestados, 476 se educan (95.0%) en el Campus Octavio Méndez Pereira (OMP),<sup>8</sup> representada por 15 Facultades que funcionan en Bella Vista; el Campus Harmodio Arias Madrid (HAM),<sup>9</sup> que está ubicado en Los Llanos de Curundú, en el corregimiento de Ancón,<sup>10</sup> operando en ella, tres (3) Facultades, en donde escogieron y aplicaron en la encuesta a 25 enseñadas/os (5.0%), según la muestra.

**CUADRO N ° 1**

**EN CUANTO A LOS CAMPUS UNVERSITARIOS**

PROVINCIA	DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL		
	NÚMERO	RELATIVO	%
TOTAL	501	1.00	100.0
OMP	476	0.950	95.0
HAM	25	0.050	5.0

**FUENTE: ENCUESTA DE OPINIÓN**

Madrid, funcionan 3 Facultades: Medicina Veterinaria; Odontología; Psicología y los Cursos de Postgrados de la Universidad de Panamá.

<sup>8</sup> La sigla significa Octavio Méndez Pereira, en honor a su primer rector magnífico; además es la sede central conocida como Ciudad Universitaria y se encuentra ubicada en el corregimiento de Bella Vista perteneciente al distrito capitalino y provincia de Panamá (División política-administrativa de la República de Panamá. *Vid. infra.* Mapa N° 2).

<sup>9</sup> La sigla significa Harmodio Arias Madrid, en honor al Presidente de la República que signó y concretó la creación de la Universidad Nacional de Panamá, el 7 de octubre de 1935; además en estas instalaciones funcionó el Colegio de Balboas en las antiguas bases militares estadounidenses, esta sede está ubicada en el corregimiento de Ancón que pertenece al distrito capitalino y provincia de Panamá.

<sup>10</sup> Perteneciente al distrito capital de Panamá (Ciudad de Panamá).



## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

---

Se establece como criterio base, el número de enseñadas/os universitarios que se matriculó por primera vez en la Cohorte 2008, en ambos Campus de la Universidad de Panamá. Se toma directamente las proporciones que salieron de ese universo poblacional estudiantil y el cálculo muestral, según los datos oficiales preliminares, suministrados por Informática Universitaria de la Universidad de Panamá. Este universo finito en la matrícula permite una estratificación proporcional para las 18 Facultades que operan en los dos Campus Universitarios.

El Cuadro Nº 2, es análoga con los datos oficiales de la matriculación de las y los enseñados matriculados por primera vez en la Universidad de Panamá, *vid.* en el *Cap. II*, en la Tabla Nº 3, la proporcionalidad calculada (muestra), según los datos descritos con detalles en el *Cap. IV*, a través de la Tabla Nº 12.

El cálculo permite una muestra de 501 enseñadas/os, seleccionando aleatoriamente, destacando las tres carreras con mayor índice de matriculados, según Facultad y licenciaturas. Como hay algunas Facultades que solo tienen una licenciatura y también hay Facultades donde se imparten muchas licenciaturas, cabe seleccionar algunas, de modo que llenen la cuota o estratificación proporcional.

En la Facultad de Administración de Empresas y Contabilidad, las tres principales carreras con mayor índice de matriculación en primer año, fueron:

1. Licenciatura en Contabilidad, donde fueron seleccionados al azar 57 enseñadas/os, que representan un 11.4% de la matrícula de la Facultad.
2. Licenciatura en Administración de Empresas Marítimas, donde fueron seleccionados al azar 35 enseñadas/os, que representan un 7.0% en la matrícula de la Facultad.
3. Licenciatura en Administración de Empresas, donde fueron

## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

---

seleccionados al azar 18 enseñadas/os, es decir, un 3.6% de la matrícula de esta Facultad.

En la Facultad de Arquitectura, se escogieron aleatoriamente 45 enseñadas/os, correspondiente a la licenciatura en Arquitectura, es decir, un 9.0%, de la Facultad.

En la Facultad de Bellas Artes, se seleccionó la Licenciatura en música donde aleatoriamente se escogieron 13 enseñadas/os, que representan un (2.6%) de la Facultad.

En la Facultad de Agronomía, se seleccionaron las carreras, dentro de la muestra:

1. Ingeniería Agronómica en Culturas Tropicales con 6 enseñadas/os, con un 1.2%.
2. Ingeniería en Fitotecnia con 5 enseñadas/os, un 1.0%.
3. Ingeniería en Manejo de Cuencas y Ambiente con 2 enseñadas/os, un 0.4%.

En la Facultad de Ciencias de la Educación, las carreras seleccionadas dentro de la muestra fueron las siguientes:

1. Licenciatura en Preescolar, con 6 enseñadas/os, con un 1.2%.
2. Licenciatura en Primaria, con 6 enseñadas/os, con un 1.2%.
3. Licenciatura en Educación Básica, también con 6 enseñadas/os, es decir, un 1.2% de matriculados en esta Facultad.

En la Facultad de Ciencias Naturales, Exactas y Tecnología, las carreras seleccionadas dentro de la muestra fueron:

1. Licenciatura en Biología, con 18 enseñadas/os, un 3.6%.
2. Licenciatura en Física con 16 enseñadas/os, un 3.2%.

## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

---

En la Facultad de Comunicación Social, la muestra seleccionó aleatoriamente a las y los enseñados matriculados en las carreras de:

1. Licenciatura en Periodismo, con 21 enseñados, con un 4.2%.
2. Licenciatura en Publicidad, con 22 enseñadas/os, es decir, un 4.4%.

En la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas, fueron seleccionadas/os 28 enseñados de Licenciatura en Derecho y Ciencias Políticas, que representan un 5.6% de la matrícula seleccionada para el estudio.

En la Facultad de Economía sólo fueron elegidos aleatoriamente las y los enseñados de la carrera Licenciatura en Finanzas y Banca, con 24 enseñadas/os, es decir, un 4.8% de la matrícula seleccionada para el estudio.

En la Facultad de Enfermería, fueron elegidos al azar 11 enseñadas/os, lo que representa un 2.2%, de las y los enseñados matriculados en la Licenciatura de Enfermería.

En la Facultad de Farmacia, fueron seleccionados al azar 14 enseñadas/os, es decir, un 2.8% de los matriculados en la Licenciatura en Farmacia.

En la Facultad de Humanidades, fueron seleccionadas:

1. Licenciatura en Turismo, Histórico Cultural, donde se escogieron 14 enseñadas/os, que representan el 2.8% de la matrícula de la Facultad.
2. Licenciatura en Inglés, con 13 enseñadas/os, un 2.6% de la matrícula de la Facultad.
3. Estudios Generales, con 10 enseñadas/os, un 2.0% de la matrícula de la Facultad.

En la Facultad de Informática, Electrónica y Comunicación: Se seleccionaron en forma aleatoria, 23 enseñadas/os de la Licenciatura en

## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

---

Electrónica y Comunicación, 4.6% de la matrícula de la Facultad.

En la Facultad de Medicina fueron elegidos al azar para contestar el instrumento de la encuesta unos 20 enseñadas/os de la Licenciatura en Tecnología Médica, representando un 4.0% de la matrícula de la Facultad.

En la Facultad de Medicina Veterinaria fueron elegidos al azar 4 enseñadas/os, correspondientes al 0.8% de los matriculados en la Licenciatura de Medicina Veterinaria.

En la Facultad de Odontología fueron seleccionados al azar 8 enseñadas/os, representando un 1.6% de las y los enseñados matriculados en la Licenciatura en Odontología.

En la Facultad de Psicología fueron elegidos al azar 7 enseñados, es decir, un 1.4% de las y los enseñados matriculados en la Licenciatura en Psicología.

*Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos  
primarios*

**CUADRO Nº 2**  
**EN CUANTO A LAS CARRERAS UNIVERSITARIAS, SEGÚN FACULTADES**

FACULTADES		DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL	
CARRERAS TOTAL	NÚMEROS 501	RELATIVO 1.00	% 100.0
<b>ADM. EMP. Y CONTABILIDAD</b>	<b>116</b>	<b>0.232</b>	<b>23.2</b>
Lic. en Contabilidad	57	0.114	11.4
Lic. en Adm. Emp. Maritimas	35	0.070	7.0
Lic. en Adm. de Empresas	18	0.036	3.6
Lic. Adm. Empr. Enf. Rec. Hum.	1	0.002	0.2
Lic. Adm. Empr. Enf. Mercadeo	2	0.004	0.4
Lic. Adm. Empr. Enf. Finan. Neg. Int.	3	0.006	0.6
<b>ADMINISTRACIÓN PÚBLICA</b>	<b>36</b>	<b>0.072</b>	<b>7.2</b>
Lic. en Relaciones Internacionales	20	0.040	4.0
Lic. en Administración Pública	16	0.032	3.2
<b>ARQUITECTURA</b>	<b>45</b>	<b>0.090</b>	<b>9.0</b>
Lic. en Arquitectura	45	0.090	9.0
<b>BELLAS ARTES</b>	<b>13</b>	<b>0.026</b>	<b>2.6</b>
Lic. en Música	13	0.026	2.6
<b>AGRONOMÍA</b>	<b>13</b>	<b>0.026</b>	<b>2.6</b>
Ing. Agron. en Cultivos Trópicos	6	0.012	1.2
Ing. en Fitotécnia	5	0.009	1.0
Ing. en Manejo de Cuencas y Amb.	2	0.004	0.4
<b>CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN</b>	<b>18</b>	<b>0.036</b>	<b>3.6</b>
Lic. en Educación Preescolar	6	0.012	1.2
Lic. en Educación Primaria	6	0.012	1.2
Lic. en Educación Básica	6	0.012	1.2
<b>CIENCIAS NAT., EXACTAS Y TÉC.</b>	<b>34</b>	<b>0.068</b>	<b>6.8</b>
Lic. en Biología	18	0.036	3.6
Lic. en Física	16	0.032	3.2
<b>COMUNICACIÓN SOCIAL</b>	<b>43</b>	<b>0.086</b>	<b>8.6</b>
Lic. en Periodismo	21	0.042	4.2
Lic. en Publicidad	22	0.044	4.4
<b>DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS</b>	<b>28</b>	<b>0.056</b>	<b>5.6</b>
Lic. en Derecho y Ciencias Políticas	28	0.056	5.6
<b>ECONOMÍA</b>	<b>24</b>	<b>0.048</b>	<b>4.8</b>
Lic. en Finanzas y Bancas	24	0.048	4.8
<b>ENFERMERÍA</b>	<b>11</b>	<b>0.022</b>	<b>2.2</b>
Lic. en Enfermería	11	0.022	2.2
<b>FARMACIA</b>	<b>14</b>	<b>0.028</b>	<b>2.8</b>
Lic. en Farmacia	14	0.028	2.8
<b>HUMANIDADES</b>	<b>44</b>	<b>0.092</b>	<b>9.2</b>
Estudios Generales	10	0.020	2.0
Lic. en Inglés	13	0.026	2.6
Lic. en Sociología	2	0.004	0.4
Lic. Turismo, Histórico Cultural	14	0.028	2.8
Lic. en Español	5	0.009	1.0
<b>ELECTRONICA Y COMUNICACIÓN</b>	<b>23</b>	<b>0.046</b>	<b>4.6</b>
Lic. en Elect., Informática y Com.	23	0.046	4.6
<b>MEDICINA</b>	<b>20</b>	<b>0.040</b>	<b>4</b>
Lic. en Tecnología Médica	20	0.040	4.0
<b>MEDICINA VETERINARIA</b>	<b>4</b>	<b>0.008</b>	<b>0.8</b>
Lic. En Medicina Veterinaria	4	0.008	0.8
<b>ODONTOLOGÍA</b>	<b>8</b>	<b>0.016</b>	<b>1.6</b>
Lic. en Odontología	8	0.016	1.6
<b>PSICOLOGÍA</b>	<b>7</b>	<b>0.014</b>	<b>1.4</b>
Lic. en Psicología	7	0.014	1.4
<b>FUENTE: ENCUESTA DE OPINIÓN</b>			

## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

En el Cuadro N° 3, se describe según la muestra aplicada en el primer semestre de la Cohorte Académica 2008, los dos turnos de asistencia a clases, es decir, el diurno y el nocturno.<sup>11</sup> Por ello, aplicamos la encuesta a 458 enseñados/os (91.0%) y 43 enseñados/os matriculados en el turno nocturno, con un (9.0%).

**CUADRO N° 3**  
**EN CUANTO AL TURNO DE ASISTENCIA DE ENSEÑADOS**

<b>TURNO</b>			
<b>DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL</b>			
	NÚMERO	RELATIVO	%
TOTAL	501	1.00	100.00
DIURNO	458	0.910	91.00
NOCTURNO	43	0.090	9.00
<b>FUENTE : ENCUESTA DE OPINIÓN</b>			

Se puede ver que la mayoría de la matrícula en la Universidad es la del turno diurno, porque la mayoría de esta población estudiantil es joven y dependen principalmente de los progenitores: una parte del compromiso asumido por los progenitores de apoyar en la formación académica de sus hijas/os.

### 5.1.1.2. Situaciones socioeconómicas

En el Cuadro N° 4, se describe la variable natural del género, es decir, el sexo de los jóvenes universitarios, como un factor adscrito, que sin embargo desarrollan y caracterizan en su corporeidad humana con los aspectos adquiridos desde lo social y cultural (el género humano). Por eso podemos ver que, en dicho cuadro, se describe el sexo de las y los enseñados, tanto, mujeres y hombres, de las y los 501 alumnos encuestados, de los cuales

<sup>11</sup> Funcionan oficialmente en ambos campus universitarios de la Universidad de Panamá, tres turnos: matutino, vespertino y nocturno. Sin embargo por operatividad y aplicabilidad del instrumento de la encuesta, funcionamos el turno diurno, con una matrícula de (45.4%) y el turno vespertino con una matrícula (11.8%) en uno solo, "Diurnos". En cuanto al turno nocturno con una matrícula de (42.8%), que es muy significativa, ya que sólo es menor a la diurna en un 2.6%. Pero al tomar en cuenta que la matrícula de primer ingreso de 2008, esta fue de un 15.2%. *Vid. Cap. II. Tabla N° 11.*

## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

326 enseñadas/os (es decir, un 65.0%) son mujeres y 174 enseñadas/os son hombres (35.0%).

**CUADRO Nº 4**  
**EN CUANTO AL SEXO DE LOS ENSEÑADOS**

SEXO		DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL	
	NÚMERO	RELATIVO	%
TOTAL	501	1.00	100.00
HOMBRES	174	0.350	35.0
MUJERES	326	0.650	65.0
FUENTE : ENCUESTA DE OPINIÓN			

La aplicación de la encuesta fue realizada al azar, es decir, no hubo predeterminación estadística por parte de la muestra, de modo que los resultados son una descripción fidedigna que describe y ausculta la situación académica de las y los enseñados universitarios de los Campus Octavio Méndez Pereira y Harmodio Arias Madrid de la Universidad de Panamá. El cuadro refleja una porción de la realidad académica, donde la mayoría de las y los enseñados matriculados en dicho claustro, son mujeres con un 65.0%, *Vid. Cap. II, Tabla Nº 11.*<sup>12</sup>

Este dato es muy similar a la matrícula oficial y total de ambos Campus universitarios, salvo por dos puntos porcentuales, según los resultados encontrados en la encuesta de opinión, ya que los enseñados de primer y ingreso y reingreso, para el primer semestre de la Cohorte Académica 2008, fue de 32,495 enseñadas/os matriculados, de los cuales, 20.593 (63.1%) son mujeres y 12.052 (36.9%) son hombres. *Vid. Cap. II, Tabla Nº 11. y Cap. IV, Tabla Nº 12.*<sup>13</sup>

Este hecho demuestra que en la Universidad de Panamá y en todas las otras universidades públicas y privadas del país, hay más mujeres

<sup>12</sup> Universidad de Panamá (2008): Matrícula preliminar de primer ingreso en los Campus Octavio Méndez Pereira y Harmodio Arias Madrid, Año Académico, 2008.

<sup>13</sup> Universidad de Panamá –Boletín Nº72–, 2008; Universidad de Panamá, 2008, *ibídem*. Op. cit.

## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

---

formándose en los niveles de educación superior, ya que el factor profesional es un equilibrador.

En efecto, las capacidades y destrezas adquiridas son legitimadas y garantizadas académicamente y socialmente, es decir, se trata de un capital cultural adquirido con prestigio y valor.<sup>14</sup> Este capital, aceptado por el mundo empresarial que requiere de docilidad (automatización) para la realización de los servicios con altos estándares de rendimiento productivo por parte de estos sujetos sociales, sin embargo, resulta ser una de las llaves para la equiparación laboral y salarial de las mujeres y también de los hombres que se capaciten y formen académicamente.

Los factores discriminantes en cuanto a empleo hacia las mujeres, está haciendo que estos elevados porcentajes en la formación universitaria, pueda ser un factor que desencadene en la apertura de mayores oportunidades laborales, sin que priven los atavismos patriarcales, egoístas y soberbios a la inteligencia humana.

En el *Cap. II*, en el punto 2.1.1. *Estructura sociodemográfica y político-administrativa* y el punto 2.1.2. *Población económicamente activa y crecimiento económico*, describen con pruebas fehacientes que muestran que los datos demográficos, según proyección y estimación de la población panameña para el 2008, es decir, continúa la equiparación en cuanto al sexo (hombres con un 50.4% y mujeres con un 49.6); sin embargo en la PEA, esta es más favorables en cuanto a ocupados para los hombres, que a las mujeres; pero también inversamente proporcional, puesto que hay mayor número de desocupados que son mujeres, que con respecto a los hombres.<sup>15</sup>

---

<sup>14</sup> Bourdieu, 2006. *Ibídem. Op. cit.*

<sup>15</sup> Boletín N° 8, 2004. *Situación Demográfica: Estimaciones y proyecciones de la población total en la República de Panamá, por provincias y comarcas indígena, según sexo y edad: Periodo 1990-2030.*



## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

---

Sin embargo, en cuanto a la población económicamente activa, según la Encuesta de Hogares, para marzo de 2007, los resultados son impactantes y sesgados, ya que aproximadamente un 64.2% de los hombres están ocupados y un 35.8% de las mujeres están ocupadas. Las mujeres son víctimas, más por el hecho de ser mujer, a las que se les dificultan más las oportunidades para demostrar inteligencia, destrezas y habilidades en actividades laborales. Por otro lado, las mujeres solo superan a los hombres en la desocupación, con el 54.4%, frente a un 45.5% en los hombres y en cuanto la población no económicamente activa, se encontró que un 73.6% son mujeres y un 26.4% son hombres.<sup>16</sup>

Es decir, que la prevalencia indicada por el PEA (Población Económicamente Activa) es que los porcentajes se inclinan abiertamente en desventajas hacia las mujeres, frente a los hombres que están más favorecidos; aspecto este que desvela la discriminación laboral, ingresos más bajos y de sexo, cuando en Panamá hay dos leyes que protegen a las mujeres, la Ley N° 48 de 1967, Ley N° 29 de 1999 y Decreto Ejecutivo N° 53, que reglamenta la Ley N° 29 de 1999.<sup>17</sup>

En el Cuadro N° 5, se recogió la *edad* de las y los enseñados encuestados por primera vez, según la matrícula en la Universidad de Panamá, por ello vemos que los grupos de edades en las que osciló el menor y mayor rango (de 17 años a 52 años), describimos los tres mayores rangos de edades, así:

El primero de los rangos de edades correspondió a los enseñados universitarios de 17 a 19 años, con un total de 362 estudiantes, es decir, un 73.0%.

---

<sup>16</sup> Contraloría General de la República de Panamá, 2007a y 2007b.

<sup>17</sup> Gaceta Oficial Número 15822, 1967; Gaceta Oficial Número 23729, 1999; Gaceta Oficial Número 25234, 2002.

## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

El segundo rango de edades fue de 20 a 22 años, con un total de 70 enseñadas/os, con un 14.0%.

El tercero de los rangos de edades perteneció en las y los enseñados de 23 a 25 años, con un total de 30 enseñadas/os, es decir, un 6.0%.

El resto de los rangos de edades marcan porcentajes menores de dos por cien (2.0%).

**CUADRO Nº 5**  
**EN CUANTO A LA EDAD DE LOS ENSEÑADOS**

<b>EDAD</b>		<b>DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL</b>	
<b>TOTAL</b>	<b>NÚMERO</b>	<b>RELATIVO</b>	<b>%</b>
	<b>501</b>	<b>1.00</b>	<b>100.00</b>
17 - 19	362	0.730	73.0
20 - 22	70	0.140	14.0
23 - 25	30	0.060	6.00
26 - 28	6	0.011	1.11
29 - 31	6	0.011	1.11
32 - 34	10	0.020	2.00
35 - 37	2	0.002	0.20
38 - 40	3	0.005	0.05
41 - 43	1	0.002	0.20
44 - 46	1	0.002	0.20
47 - 49	1	0.002	0.20
50 - 52	1	0.002	0.20
53 - 55	8	0.016	1.60

**FUENTE : ENCUESTA DE OPINIÓN**

Ahora bien, estas edades en la encuesta de opinión permiten hacer relaciones de las edades de las y los enseñados, según rangos, es decir, que el 73.0% de esta población estudiantil matriculada, cuya media ( $\bar{x}$ ) de edad es de 18 años; ésta se encuentra ubicada en el rango de 17 a 19 años y de 20 a 22 años de edad, este aspecto es muy consecuente con la realidad del joven que inicia sus actividades académicas y que está en un proceso de crecimiento y desarrollo como joven.

## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

---

Según la Contraloría General de la República de Panamá, las proyecciones de crecimiento de la población panameña para el año 2007, estuvo aproximadamente entre los rangos límites de edades de 15 a 54 años, con 1.950.833 habitantes, de los cuales 983.221 son hombres (50.4%) y 967.612 son mujeres (49.6%). Es decir, en donde el rango de edad más elevado, según esta proyección está entre los 15 a 19 años de edad (con un 15.6%) y el segundo mayor porcentaje se ubicó en el rango de 20 a 24 años de edad (con un 14.9%).<sup>18</sup>

Con respecto al rango de edad de 17 a 52 años, que se encontró en este cuadro (encuesta de opinión), que hay una similaridad en cuanto al orden ascendente, ya que en la proyección de crecimiento de la población panameña a 2008, fue de 1.769.635 habitantes, de los cuales 891.637 son hombres (50.4%) y 877.998 son mujeres (49.6%), estos porcentajes son casi similares con los datos del Censo de 2000 y también son coincidentes con los mayores rangos de edad de los enseñados de 17 a 19 años y 20 a 22 años, según las edades de la encuesta de opinión.<sup>19</sup>

En el Cuadro N° 6 se amplía este aspecto, con el promedio ( $\bar{Y}$ ) de las edades de las y los enseñados, según la muestra, la mayoría de las edades está en el rangos de los 17 a 22 años, es decir, una con media ( $\bar{x}$ ) de 20 años y se corrobora con el cálculo del promedio total ( $\bar{Y}$ ) que es de 20.37 años, es decir, 20 años; con una varianza ( $S^2$ ) de 201105.41; una desviación estándar ( $S$ ) de 448.45 y; un coeficiente de variación (C.V.) de 22.45.

### Promedio de edad

---

<sup>18</sup> Boletín N° 8, 2004-2006: *Vid.* Cuadro 19: 57-58. Dirección de Estadística y Censo. Contraloría General de la República de Panamá.

<sup>19</sup> Boletín N° 8, *ibídem.* *Op. cit.*

*Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

---

$$(\bar{Y} = \frac{1}{\Sigma F} (\Sigma F.PM))$$

$$= \frac{1}{501} (10185)$$

$$= 0.002(10185)$$

$$= 20.37$$

$$= 20$$

*Varianza*

$$S^2 = \frac{(PM - \bar{X})^2 F}{\Sigma F - 1}$$

$$= 201105.41$$

*Desviación Estándar*

$$S = \sqrt{S^2}$$

$$S = \sqrt{201105.41}$$

$$= 448.45$$

*Coefficiente de Variación (C.V)*

$$C.V. = \frac{S}{\bar{X}}$$

$$= \frac{448.45}{20.00}$$

$$= 22.45$$

$$= 22$$

## Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios

**CUADRO Nº 6**  
**EN CUANTO AL PROMEDIO DE EDAD DE LOS ENSEÑADOS**

X	F	PM	F*PM	FPM <sup>2</sup>
17 - 19	362	18	6516	42.458.256
20 - 22	70	21	1470	2.160.900
23 - 25	30	24	720	518.400
26 - 28	6	27	162	26.244
29 - 31	6	30	180	32.400
32 - 34	10	33	330	108.900
35 - 37	2	36	72	5.184
38 - 40	3	39	117	13.689
41 - 43	1	42	42	1.764
44 - 46	1	45	45	2.025
47 - 49	1	48	48	2.304
50 - 52	1	51	51	2.601
53 - 55	8	54	432	179.766
	<b>501</b>	<b>468</b>	<b>10185</b>	<b>45.512.433</b>

FUENTE : CUADRO Nº 5

En el Cuadro Nº 7, se representa el *estado civil* (o estado conyugal) de las y los enseñados encuestados según muestra, de los 440 enseñadas/os, es decir, un 87.8% de éstos están *solteros*; 27 enseñadas/os, un 5.4% están *unidos*; 12 enseñadas/os, es decir, un 2.4% están *casados* y; con 1 estudiante *divorciado* y 1 estudiante que esta *viudo*, representando un 0.2%.

**CUADRO Nº 7**  
**EN CUANTO AL ESTADO CIVIL DE LOS ENSEÑADOS**

ESTADO CIVIL	DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL		
TOTAL	NÚMERO 501	RELATIVO 1.00	% 100.00
SOLTEROS	440	0.878	87.8
CASADOS	12	0.002	2.4
DIVORCIADOS	1	0.002	0.2
VIUDOS	1	0.002	0.2
UNIDOS	27	0.054	5.4
N.C	20	0.040	4.0
FUENTE : ENCUESTA DE OPINIÓN			

En este cuadro se puede ver que el 87.8% de las y los enseñados están solteros, primero porque son jóvenes, con un promedio de edad de 20 años.

## Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios

---

Además la mayoría ellos todavía no se han emancipado del seno familiar, es decir, dependen de sus progenitores. También, como en este estudio hubo una dispersión propia de la situación de dispersión de las edades que fue de 17 a 52 años, hay un 5.4% de estas/os enseñados que están en la categoría *unido* que es una condición conyugal libre, practicada tradicionalmente dentro del modelo social y jurídico panameño, pero que tiene un carácter legal otorgado por ley, transcurridos dos años de relación conyugal, el ismo ya es legal. Mayor proporción que las y los enseñados casados: un 2.4%.

Dados estos aspectos desvelados en la muestra estadística de esta investigación, se aprecia una similaridad con respecto al último Censo de 2000, en donde el 31.5% de la población de 15 y más años de edad era soltera; 29.4% estaba unida y el 26.4% estaba casada. *Vid. Cap. II. Tabla N° 1*, se puede ver que el grupo de edad de 15 a 29 años, en el cual se mantiene la tendencia según orden del *estado conyugal*, es decir, solteros, unido y casado.<sup>20</sup>

En el Cuadro N° 8 A, se describe los lugares de residencia actual de las y los enseñados a quienes se les aplicó la encuesta en los Campus universitarios (Octavio Méndez Pereira y Harmodio Arias Madrid).<sup>21</sup> De los 501 enseñadas/os matriculados por primera vez, 490 (97.8%) enseñadas/os son residentes en la provincia de Panamá y 11 enseñadas/os (2.2%) que provienen de la provincia de Colón; observamos pues la dispersión geográfica y residencial de las y los enseñados que asisten a los dos Campus universitarios.

En consecuencia estos tres aspectos sociodemográficos, señalados en el sexo, edad y estado civil, representan dentro de la institución universitaria, es decir, a nivel micro, lo que es la sociedad panameña en su conjunto

---

<sup>20</sup> Contraloría General de la República, 2001.

<sup>21</sup> Ubicados en los corregimientos de Bella Vista y Ancón, distrito capital y provincia de Panamá.

## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

como nación: es una población eminentemente joven todavía, con predominio de jóvenes solteros y casados.

**CUADRO Nº 8 A**  
**RESIDENCIA ACTUAL SEGÚN PROVINCIA**

SEXO		DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL	
TOTAL	NÚMERO	RELATIVO	%
	501	1.00	100.00
PANAMÁ	490	0.978	97.8
COLÓN	11	0.022	2.2
FUENTE : ENCUESTA DE OPINIÓN			

El Cuadro Nº 8 B, se refiere a los 10 distritos pertenecientes a las provincias de Panamá y Colón, que muestra la ubicación geográfica de los enseñados encuestados. Los distritos con mayores porcentajes de matriculados corresponde a: el distrito de Panamá, con 258 enseñadas/os (51.5%); el distrito de San Miguelito, con 101 enseñadas/os (20.2%); el distrito de Arraiján, 82 enseñadas/os (16.4%).

El 9.8% restante corresponde a distritos retirados de los centros académicos contemplados en el estudio.

En los 10 distritos mencionados se encontró que las y los enseñados universitarios, provienen de 55 corregimientos, pertenecientes a las provincias de Panamá y Colón, para efectos de su descripción operativa mencionamos a los tres corregimientos con mayores porcentajes, por distritos, es decir, un total de 28 corregimientos, de los que proceden las y los enseñados que asisten a la Universidad de Panamá, así los más destacados fueron:

El distrito de Panamá con 258 enseñadas/os (51.5%), quienes provienen de los corregimientos de: Juan Díaz, con 47 enseñadas/os (9.4%); Alcalde Díaz, con 27 enseñadas/os (5.4%); Betania y Tocumen, con 25 enseñadas/os (5.0%). El distrito de San Miguelito con 101 enseñadas/os (20.1%), quienes vienen de los corregimientos de: Belisario Frías, 21

## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

enseñadas/os (4.2%); José Domingo Espinar, 17 enseñadas/os (3.4%); Omar Torrijos, 12 enseñadas/os (2.4%). El distrito de Arraiján con 82 enseñadas/os (16.4%), quienes provienen de los corregimiento de: Arraiján, 25 enseñadas/os (5.0%); Vista Alegre, 21 enseñadas/os (4.2%); Juan Demóstenes Arosemena, 15 enseñadas/os (3.0%). El resto de los distritos marcan porcentajes por debajo del 6.5%.

**CUADRO N° 8 B**  
**EN CUANTO A LA RESIDENCIA ACTUAL SEGÚN DISTRITOS**

DISTRITOS		DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL	
	NÚMERO	RELATIVO	%
<b>TOTAL</b>	<b>501</b>	<b>1.00</b>	<b>100.00</b>
ARRAIJAN	82	0.164	16.4
CAPIRA	2	0.004	0.4
CHAME	1	0.002	0.2
LA CHORRERA	32	0.640	6.4
SAN CARLOS	1	0.002	0.2
PANAMÁ	258	0.515	51.5
SAN MIGUELITO	101	0.201	20.1
CHEPO	4	0.008	0.8
COLÓN	10	0.200	2.0
PORTOBELO	1	0.002	0.2
N.C	7	0.140	1.4
N.A	2	0.004	0.4
<b>FUENTE: ENCUESTA DE OPINIÓN</b>			

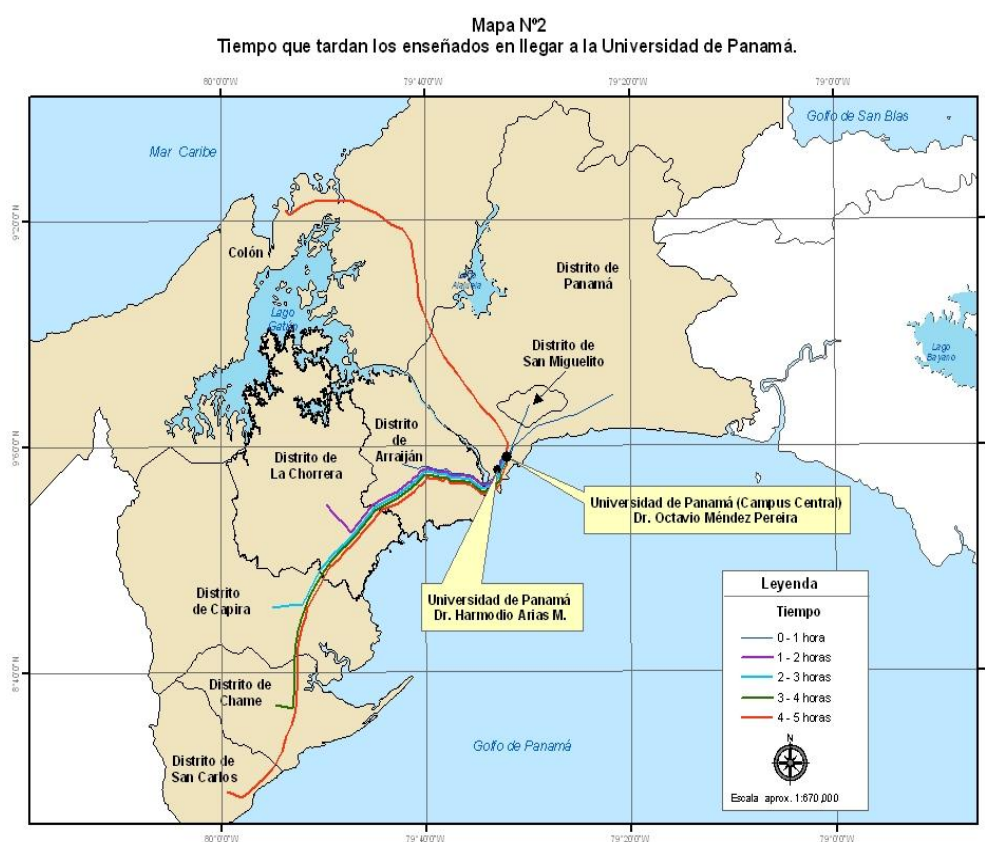
Se observa que la distribución geográfica (división política-administrativa en la provincia de Panamá y Colón) del país, de donde proceden muchas/os enseñados que en la actualidad estudian en la Universidad de Panamá,<sup>22</sup> está muy relacionado con expansión y crecimiento masivo de las ciudades

<sup>22</sup> Aclaremos que hay muchos enseñados universitarios que provienen o son oriundos de otras áreas geográficas del interior del país, es decir, de las provincias, comarcas y otras áreas indígenas de la República de Panamá; sin embargo, sólo tomé en cuenta el lugar donde viven. De modo que un estudio que destaque las procedencias de los enseñados universitarios de la Universidad de Panamá, será objeto de otra investigación.



## Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios

periféricas a la ciudad de Panamá, como son los distritos de San Miguelito y Arraiján. Este aspecto denota las demandas sociales, económicas y servicios públicos, por parte de toda la población y muy especialmente de los jóvenes; además ello se relaciona muy directamente con los gastos en transporte más oneroso para aquellas/os enseñados que viven en las áreas más alejadas de los dos centros universitarios al cual asisten diariamente.<sup>23</sup>



En el Cuadro N° 9 se destaca el número de personas que residen en el hogar, ya que permite relacionar el grado de confort hogareño. Por ello, se relaciona que el número de personas residentes según muestra (501 enseñadas/os), fue de 232 enseñadas/os manifestaron que en sus hogares viven entre 1 a 3 personas, es decir, un 46.3%; 229 enseñadas/os dijeron que en sus hogares viven entre 4 a 6 personas, un 45.7%. El resto de los

<sup>23</sup> Instituto de Estudios Nacionales –IDEN–, 2006.

## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

residentes están por debajo del 7.0%.

**CUADRO N° 9**  
**EN CUANTO AL NÚMERO DE RESIDENTES EN EL HOGAR**

RESIDENTES	DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL		
	NÚMERO	RELATIVO	%
<b>TOTAL</b>	<b>501</b>	<b>1.00</b>	<b>100.0</b>
1 - 3	232	0.463	46.3
4 - 6	229	0.457	45.7
7 - 9	33	0.066	6.6
10 - 12	4	0.008	0.8
N . C	3	0.006	0.6
FUENTE : ENCUESTA DE OPINIÓN			

En este cuadro se observa que el número de los residentes en los hogares de estas/os enseñados está entre 1 a 6 personas que residen en el hogar, aspecto que se concentra mayoritariamente con un porcentaje 92.0% de miembros de las familias viviendo en dichos hogares. Aspecto que nos permite inferir abiertamente las circunstancias favorables de la espacialidad y el confort (lo ergonómico) dentro de la residencia y sobre todo para que el enseñado pueda tener más concentración a la hora de estudiar.

En el Cuadro N° 10 se observa que el promedio ( $\bar{Y}$ ) de las de personas que residen en los hogares de las y los enseñados, es de 4 personas; con una varianza ( $S^2$ ) de 1298.60; con una desviación estándar ( $S$ ) de 36.04 y; un coeficiente de variación (C.V.) de 9 personas.

Promedio de residentes en hogar

$$(\bar{Y} = \frac{1}{\sum F} (\sum F.PM))$$

$$= \frac{1}{501} (1.959)$$

$$= 0.002 (1.959)$$

$$= 3.92$$

## Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios

$$= 4$$

*Varianza*

$$S^2 = \frac{(\sum PM - \bar{X})^2 F}{\sum F - 1}$$

$$= 1298.60$$

*Desviación Estándar*

$$S = \sqrt{S^2}$$

$$S = \sqrt{1298.60}$$

$$= 36.04$$

*Coefficiente de Variación (C.V)*

$$C.V. = \frac{S}{\bar{X}}$$

$$C.V = \frac{36.04}{4.00}$$

$$= 9.01$$

$$= 9$$

**CUADRO Nº 10**

EN CUANTO AL PROMEDIO DE RESIDENTES EN EL HOGAR

X	F	PM	F*PM	FPM <sup>2</sup>
1 - 3	232	2	464	215.296
4 - 6	229	5	1145	1.311.025
7 - 9	33	8	264	69.696
10 - 12	4	11	44	1.936
N . C	3	14	42	1.764
	<b>501</b>	<b>40</b>	<b>1959</b>	<b>1.599.717</b>

FUENTE : CUADRO Nº 9

## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

Describo el número de personas que residen en los hogares, aspecto que se relaciona muy directamente con el de personas que trabajan y el ingreso familiar, que por lo general tiende a ser salario mínimo o menor a éste, desvelando la situación socioeconómica crítica en la familia de estas/os enseñados universitarios.

En el Cuadro N° 11, se describe el número de personas que trabajan dentro de las familias, desvelándose la situación socioeconómica del enseñado universitario a través de los ingresos obtenidos por el empleo. Estos aspectos más significativos de los 501 enseñadas/os encuestados, fueron los siguientes: 371 enseñadas/os manifestaron que en su hogar trabajan es de 1 a 2 personas (75.0%); 108 enseñadas/os manifestaron que en su hogar trabaja de 3 a 4 personas (21.0%) y; 13 enseñadas/os manifestaron que en su hogar trabajan de 9 a 10 personas (2.6%). El resto de los porcentajes del cuadro están por debajo del 1.0%.

**CUADRO N° 11**

EN CUANTO AL NÚMERO DE PERSONAS QUE TRABAJAN

TRABAJAN	DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL		
	NÚMERO	RELATIVO	%
<b>TOTAL</b>	<b>501</b>	<b>1.00</b>	<b>100.00</b>
1 - 2	371	0.750	75.0
3 - 4	108	0.021	21.0
5 - 6	7	0.010	1.0
7 - 8	2	0.004	0.4
9 - 10	13	0.026	2.6
FUENTE : ENCUESTA DE OPINIÓN			

En este cuadro, se observa que el número de personas que trabajan está entre 1 a 4 personas en los hogares en que residen estas/os enseñados, es de un 75.0% que laboran. Este hecho muestra que el número de ocupados por hogar es menor entre los ubicados de 1 a 6 personas, con un 21.0%, en los que hay más residentes laborando o trabajando, es decir, hay un mayor aporte a la economía familiar (ingresos familiares), aspecto que garantiza un poco la manutención de los gastos de los estudios universitarios. Tan

## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

---

solo un 2.6% indica que en los hogares hay entre 9 a 10 personas laborando, aspecto que puede ser beneficioso en cuanto al ingreso familiar y la manutención de los estudios de las y los enseñados, sin embargo, puede ser un agravante negativo en cuanto al número de residentes en el hogar.

En el Cuadro N° 12, se evidencia el promedio ( $\bar{Y}$ ) de las personas que trabajan en el hogar de estos enseñados, son dos personas (aspecto que corresponde mayoritariamente a los progenitores (padres y madres de familias); con una varianza ( $S^2$ ) de 651.55; una desviación estándar ( $S$ ) de 25.52 y; un coeficiente de variación (C.V.) de 12.76 personas.

Promedio de personas que trabajan

$$\begin{aligned}(\bar{Y} &= \frac{1}{\sum F} (\sum F \cdot PM) \\&= \frac{1}{501} (1116) \\&= 0.002(1116) \\&= 2.23 \\&= 2\end{aligned}$$

*Varianza*

$$\begin{aligned}S^2 &= \frac{(PM - \bar{x})^2 F}{\sum F - 1} \\&= 651.55\end{aligned}$$

*Desviación Estándar*

$$\begin{aligned}S &= \sqrt{S^2} \\&= \sqrt{651.55}\end{aligned}$$

## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

$$= 25.52$$

*Coefficiente de Variación (C.V.)*

$$C.V = \frac{S}{\bar{x}}$$

$$= \frac{25.52}{2}$$

$$= 12.76$$

**CUADRO Nº 12**

**EN CUANTO AL PROMEDIO DE PERSONAS QUE TRABAJAN EN EL HOGAR**

X	F	PM	F*PM	FPM <sup>2</sup>
1 - 2	371	1.5	557	310.249
3 - 4	108	3.5	382	145.924
5 - 6	7	5.5	39	1.521
7 - 8	2	7.5	15	225
9 - 10	13	9.5	124	15.376
	<b>501</b>	<b>27.5</b>	<b>1116</b>	<b>473.295</b>

**FUENTE : CUADRO Nº 11**

El Cuadro Nº 13 muestra las otras variables económicas, como es el ingreso familiar, de las y los 501 enseñados universitarios; se observa que 112 enseñadas/os encuestados, es decir, el 22.4%, manifestó que su familia obtiene un ingreso mensual que se ubican en el rango de 300 a 499 balboas; 111 enseñadas/os, un 22.2% expresó que el ingreso familiar mensual es de 100 a 299 balboas; 84 enseñadas/os (16.8%) dijeron que su familia hay un ingreso familiar mensual de 1.900 a 2.100 balboas; 53 enseñadas/os (10.6%) manifestaron que su familia obtiene un salario mensual que se ubica en el rango de 700 a 899 balboas. El resto de los porcentajes puntúan por debajo de 10.0%.

*Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

**CUADRO N° 13**  
**EN CUANTO AL INGRESO FAMILIAR**

INGRESO		DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL	
TOTAL	NÚMERO 501	RELATIVO 1.00	% 100.00
100 - 299	111	0.222	22.2
300 - 499	112	0.224	22.4
500 - 699	46	0.092	9.2
700 - 899	53	0.106	10.6
900 - 1100	31	0.062	6.2
1100 - 1300	14	0.028	2.8
1300 - 1500	28	0.056	5.6
1500 - 1700	13	0.026	2.6
1700 - 1900	8	0.016	1.6
1900 - 2100	84	0.168	16.8
FUENTE : ENCUESTA DE OPINIÓN			

En este cuadro se observan que los dos rangos porcentualmente más altos de los ingresos mensuales familiares, están entre 100 a 499 balboas. Es decir, 44.6% están ubicados en los límites críticos para la manutención básica, generándose deterioros en la calidad de vida de las persona con dichos ingresos y que desencadena muy probablemente la deserción en las y los enseñados cuya situación familiar viven. También, mayormente hay muchas/os enseñados con una mentalidad resiliente,<sup>24</sup> ante las carencias y adversidad económicas padecidas, pero que continúan con sus estudios. Así mismo resalta que un 16.8% de estas/os enseñados en cuyo ingreso mensual familiar les permite solventar los gastos de manutención, ya que son progenitores profesionales y obtienen salarios bien remunerados en los sectores económicos públicos y privados.

Estos ingresos familiares están por debajo de los límites de sostenibilidad y costos de la canasta básica de alimentaria, que según el Ministerio de Economía y Finanzas de Panamá, fue hasta el mes de septiembre de 2008, de 263.01 balboas;<sup>25</sup> este factor tiende agravarse aun más por el gasto de

<sup>24</sup> Vid. Cap. III, la definición categorial y conceptual sobre esta fortaleza.

<sup>25</sup> Centralamericadata.com, 2008.

## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

---

vivienda, transporte, alimentación, compra de libros, copias fotostáticas, laboratorios, giras de campo, entre otros gastos de contingencias.

Estos aspectos afectan los ingresos percibidos de las familias que mantienen o financian estudios universitarios e incluso de familias con enseñadas/os que trabajan y sin embargo, se resienten por el peso de los costos estudiantiles.

En general, los cálculos de costo de vida en Panamá según la OIT, el promedio mensual es de 712.65 balboas,<sup>26</sup> aspecto éste que se torna crítico cuando los ingresos que perciben las familias son bajos o muy bajos. Tal como lo desvela la encuesta de opinión a las y los enseñados, un 53.8% están por debajo de este costo de vida calculado y el otro 46.2% están por encima de este estándar de medición.

En el cuadro N° 14, se evidencia el promedio ( $\bar{Y}$ ) de los ingresos familiares, que es de 470.58 balboas mensuales; con una varianza ( $S^2$ ) de 30613476.6; una desviación estándar ( $S$ ) de 5532.94 y; un coeficiente de variación (C.V.) de 11.76.

Promedio de ingresos familiares

$$\begin{aligned}(\bar{Y} &= \frac{1}{\sum F} (\sum F \cdot PM) \\&= \frac{1}{501} (235289) \\&= 0.002(235289) \\&= 470.58\end{aligned}$$

Varianza

$$S^2 = \frac{(PM - \bar{X})^2 F}{\sum F - 1}$$

---

<sup>26</sup> Organización Internacional del Trabajo –OIT–, 2008.



## Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios

$$= 30613476.6$$

*Desviación Estándar*

$$S = \sqrt{S^2}$$

$$= \sqrt{30613476.6}$$

$$= 5532.94$$

*Coefficiente de Variación (C.V.)*

$$C.V. = \frac{S}{\bar{x}}$$

$$= \frac{5532.94}{470.58}$$

$$= 11.76$$

**CUADRO Nº 14**

**CUANTO AL PROMEDIO DE INGRESO FAMILIAR**

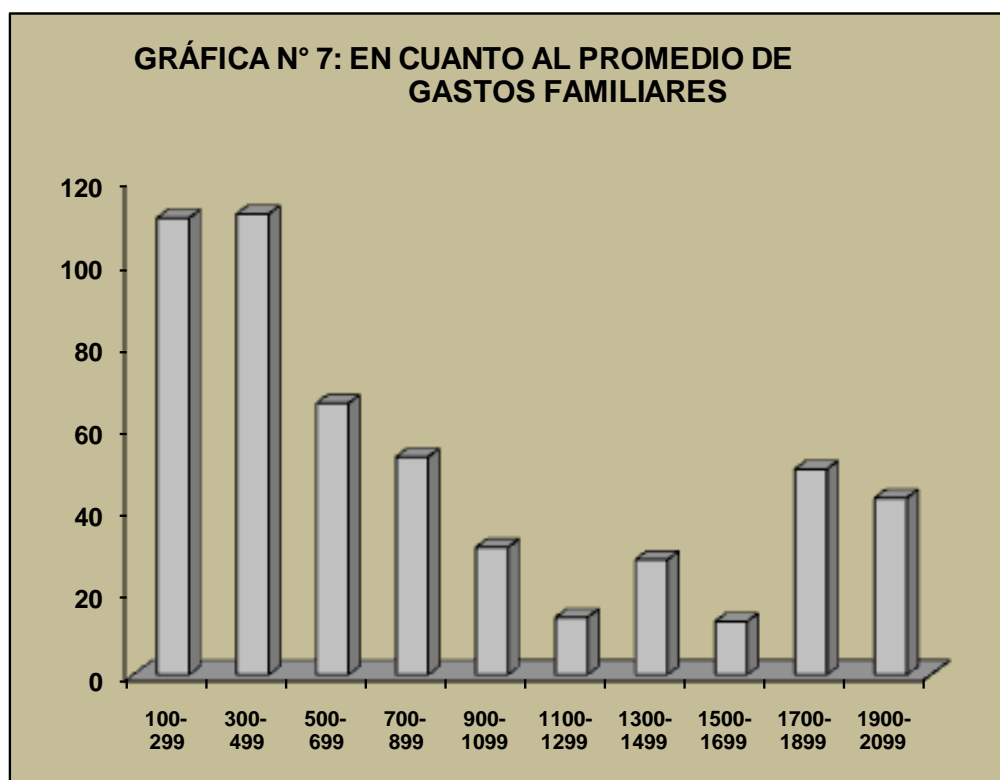
X	F	PM	F*PM	FPM <sup>2</sup>
100 - 299	111	149.5	16595	275.394.025
300 - 499	112	249.5	27944	78.0867.136
500 - 699	46	349.5	16077	258.469.929
700 - 899	53	449.5	23824	567.582.976
900 - 1100	31	550.0	17050	290.702.500
1100 - 1300	14	650.0	9100	82.810.000
1300 - 1500	28	750.0	21000	41.000.000
1500 - 1700	13	850.0	11050	122.102.500
1700 - 1900	50	950.0	47500	2.256.250.000
1900 - 2100	43	1050.0	45150	2.038.522.500
<b>501</b>		<b>5998.0</b>	<b>235289</b>	<b>5.888.901.688</b>

FUENTE : CUADRO Nº 13

A continuación, en la Gráfica Nº 7, se ilustra el promedio de los ingresos familiares, En cuanto al promedio de los ingresos familiares y en consecuencia de los resultados encontrados, la desviación estándar resulto muy elevada y por ende el coeficiente de variación por encima de 100.00,

*Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

en este aspecto matemático se manifiesta que la media no es muy significativa, es decir, la misma no es representativa de los datos, porque hay una elevada dispersión real. En la gráfica se puede notar la asimetría hacia la izquierda



**FUENTE: CUADRO N° 14**

El Cuadro N°15 se refiere al ingreso personal de las y los enseñados encuestados que señalaron que trabajaban. De las y los 501 enseñados, 385 de ellos (76.8%) obtienen un ingreso personal que está entre 0 a 100 balboas; 53 enseñadas/os (10.6%). El resto de los porcentajes puntúan menos del 4.7%.

*Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

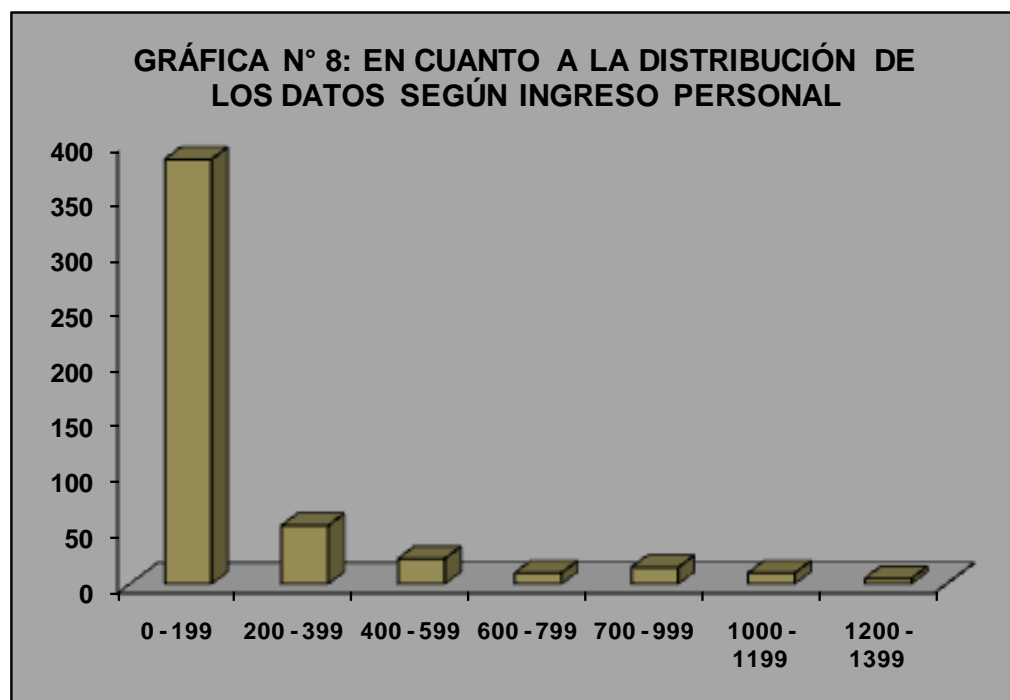
**CUADRO N° 15**  
**EN CUANTO AL INGRESO PERSONAL**

<b>INGRESO</b>		<b>DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL</b>	
	<b>NÚMERO</b>	<b>RELATIVO</b>	<b>%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>501</b>	<b>1.00</b>	<b>100.00</b>
0 - 100	385	0.768	76.8
100 - 300	53	0.106	10.6
300 - 500	23	0.046	4.6
500 - 700	10	0.020	2.0
700 - 900	15	0.030	3.0
900 - 1100	5	0.009	1.0
1100 - 1300	5	0.009	1.0
1300 - 1500	5	0.009	1.0
<b>FUENTE : ENCUESTA DE OPINIÓN</b>			

Este cuadro es un muestrario situacional que indica las condiciones económicas en los ingresos personales de las y los enseñados, según el costo de la canasta básica de alimento, según el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) es de (263.01 balboas) y el costo de vida en Panamá, según OIT (712.65 balboas), en este último cálculo, el 70.0% de los enseñados encuestados está por debajo de la canasta básica y un 30.0% de los mismos, están por encima de este patrón de medición de la OIT.

En la Gráfica N° 8, se ilustra la distribución de los datos, según ingreso personal, es decir, los que obtienen las y los enseñados a través de sus familiares, empleos de tiempo completo, parcial, becas, préstamos y ayudantías universitarias, entre otras. En cuanto en consecuencia a estos resultados que también tienen la misma situación que la de los ingresos familiares, es decir, hay una elevada variabilidad, que dejan a la media poco confiable.

*Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*



**FUENTE: CUADRO N° 15**

En el Cuadro N° 16, se describe el promedio ( $\bar{Y}$ ) de los ingresos personales de las y los enseñados universitarios, es decir, 150 balboas mensuales; con una varianza ( $S^2$ ) de 30310500; una desviación estándar ( $S$ ) de 5505.50 y; un coeficiente de variación (C.V.) de 36.70 balboas.

*Promedio Ingreso personal*

$$(\bar{Y} = \frac{1}{\Sigma F} (\Sigma F \cdot PM))$$

$$= \frac{1}{501} (75050)$$

$$= 0.002(75050)$$

$$= 150.10$$

$$= 150$$

## Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios

*Varianza*

$$S^2 = \frac{(PM - \bar{x})^2 F}{\sum F - 1}$$

$$= 30310500$$

*Desviación Estándar*

$$S = \sqrt{S^2}$$

$$= \sqrt{30310500}$$

$$= 5505.50$$

*Coefficiente de Variación (C.V.)*

$$C.V = \frac{S}{\bar{x}}$$

$$= \frac{5505.50}{150}$$

$$= 36.70$$

**CUADRO N° 16**  
**EN CUANTO AL PROMEDIO DE INGRESO PERSONAL**

X	F	PM	F*PM	FPM <sup>2</sup>
0 - 100	385	50.0	19250	370.562.500
100 - 300	53	200.0	10600	112.360.000
300 - 500	23	400.0	9200	84.640.000
500 - 700	10	600.0	6000	36.000.000
700 - 900	15	800.0	12000	144.000.000
900 - 1100	5	1000.0	5000	25.000.000
1100 - 1300	5	1200.0	6000	36.000.000
1300 - 1500	5	1400.0	7000	49.000.000
<b>501</b>		<b>5650.0</b>	<b>75050</b>	<b>857.562.500</b>

FUENTE : CUADRO N° 15

En el Cuadro N°17, hay una relación entre la situación actual de los

## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

enseñados matriculados y sus ingresos económico personales. Sobre dicha relación por opinión de las y los 501 enseñados, es decir, 326 de éstos, un 65.0%, dijeron que se dedicaban solamente al estudio; solo 88 enseñadas/os (17.6%), se dedicó además de los estudios a la busca de empleo.

**CUADRO N° 17**  
**EN CUANTO A LA SITUACIÓN ACTUAL DEL ENSEÑADO**

<b>SITUACIÓN</b>		<b>DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL</b>	
<b>TOTAL</b>	<b>NÚMERO 501</b>	<b>RELATIVO 1.00</b>	<b>% 100.00</b>
ESTUDIA	326	0.650	65.0
BUSCO EMPLEO	88	0.176	17.6
N.A	44	0.088	8.8
N.C	43	0.086	8.6
<b>FUENTE : ENCUESTA DE OPINIÓN</b>			

En el Cuadro N°18, se puede observar que una de las variables influyentes, es la vivienda, que está ligada como variable económica, es decir, en cuanto a la posesión de este aspecto material y básico en el hábitat del sujeto social (progenitores y enseñadas/os universitarios) y el confort hogareño, partes fundamentales para el desarrollo académico de enseñadas/os universitario. De los 501 estudiantes que contestaron esta pregunta, 351 enseñadas/os manifestaron que la vivienda en la que ellos residen es *propia*, es decir, con 70.1% de los encuestados; 92 enseñadas/os manifestaron que la vivienda en la que ellos residen es *alquilada*. El resto de los porcentajes están por debajo del 7.0%.

## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

**CUADRO Nº 18**  
**EN CUANTO A LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA VIVIENDA**

VIVIENDA	DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL		
TOTAL	NÚMERO 501	RELATIVO 1.00	% 100.00
PROPIA	351	0.701	70.1
ALQUILADA	92	0.183	18.3
HIPOTECADA	34	0.068	6.8
PRESTADA	16	0.032	3.2
N.C	8	0.016	1.6
<b>FUENTE : ENCUESTA DE OPINIÓN</b>			

Es decir, que en este cuadro se evidencia que el 70.1 %, indicó que la mayoría de las y los enseñados encuestados en ambos Campus Universitarios, posee una mayor garantía de estabilidad en la medida en que se asume como factor material provisionado por los progenitores.

Se infiere también que las y los enseñados universitarios con viviendas en situación de alquiler o hipoteca están más impactados en sus estados de ánimo, al ser una situación que produce estrés y zozobra en el ámbito familiar, configurando un estado de coacción para el hogar y por lo tanto para el estudiante. Lo que confirma el hecho constatado de su influencia directa en el rendimiento académico del enseñado y/o su posterior deserción. Esta misma explicación también es válida para aquellas/os enseñados que residen en viviendas cedidas en calidad de préstamo, porque la mayoría no tienen como pagar ni siquiera un alquiler.

En el Cuadro Nº 19, puede verse el número de cuartos (dormitorios) de las viviendas de los enseñados. De las y los 501 enseñados, 235 de éstos universitarios, sus viviendas tenían tres cuartos, es decir, el 46.9% existen mejores condiciones espaciales y ergonómicas que favorecen al enseñado que estudia en el hogar. 131 enseñadas/os (26.1%) manifestaron que sus viviendas tienen dos cuartos, es decir; hay menos espacialidad y de hecho menos maniobrabilidad, en cuanto a estudiar en casa. Un total de 91 enseñadas/os (18.2%) dijeron que su vivienda tenían cuatro cuartos y más, es decir, mayor disponibilidad de espacio de la vivienda que está

## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

relacionado con los beneficios del espacio y ergonomía en la dedicación al estudio en casa.<sup>27</sup> El resto de los porcentajes están por debajo del 8.0%. Sin embargo, esta incomodidad llega a convertirse en una dificultad secundaria para las y los enseñados con un sentido de responsabilidad y sobre todo con una actitud resiliente.

**CUADRO Nº 19**

**NÚMERO DE CUARTOS DE LAS VIVIENDAS DE LOS ENSEÑADOS**

<b>CUARTOS</b>		<b>DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL</b>	
<b>TOTAL</b>	<b>NÚMERO</b>	<b>RELATIVO</b>	<b>%</b>
	<b>501</b>	<b>1.00</b>	<b>100.0</b>
1 CUARTO	39	0.078	7.8
2 CUARTOS	131	0.261	26.1
3 CUARTOS	235	0.469	46.9
4 Y MÁS CUARTOS	91	0.181	18.2
N/C	5	0.009	1.0
<b>FUENTE: ENCUESTA DE OPINIÓN</b>			

Este cuadro desvela que la situación de las condiciones materiales en cuanto a las viviendas y su número de cuartos se refleja con bastante aproximación, a la condición general de las viviendas del país, donde es predominante el grueso de dormitorios disponibles entre 2 y 3 cuartos por residencia familiar.

Esta relación cruzada del espacio que poseen las viviendas en cuanto al número de cuartos (o habitaciones) y el tiempo dedicado al estudio dentro del hogar por los enseñados; me permitió vislumbrar el panorama real de las condiciones para estudiar en casa, algo que también se relaciona con el capital cultural familiar y el asimilado por los propios enseñados, como con los resultados favorables o desfavorables en su rendimiento académico.

En cuanto al uso racional de estos espacios (cuartos) se logró constatar que las y los enseñados utilizan toda la espacialidad de la vivienda, sin que ella sea una condición indispensable, en cuanto a la comodidad ergonómica de los espacios; las condiciones reales están estrechamente relacionadas con

<sup>27</sup> Piñuel Raigada, 1997; Tortosa y otros, 1999.



## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

el área destinada para estudiar en casa, es decir, el número de cuartos de la vivienda y las áreas utilizadas para estudiar. Así, la mayoría de las y los enseñados emplean como área de estudio, el dormitorio. Entre otras áreas de estudios señaladas por las y los enseñados, están la *sala* de la vivienda y el *comedor*. También hay enseñadas/os que utilizan indistintamente la *sala* y el *dormitorio*, y algunos de ellos mencionaron que en sus casas contaban con una biblioteca, aunque continúan utilizando el *comedor*, la *sala* y el *dormitorio*.<sup>28</sup>

En el Cuadro N° 20 se describe como las y los enseñados universitarios se financian los estudios. De las y los 501 enseñados que contestaron esta pregunta o reactivo, 391 enseñadas/os dijeron que es por “*ayuda familiar*”, con un 78.0%; luego 69 enseñadas/os, un 13.8% manifestaron que “*ellos mismos trabajan*”. El resto de los porcentajes de financiamiento de los estudios, están por debajo del 2.9%.

**CUADRO N° 20**  
**EN CUANTO AL FINANCIAMIENTO DE LOS ESTUDIO**

FINANCIA		DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL	
	NÚMERO	RELATIVO	%
<b>TOTAL</b>	<b>501</b>	<b>1.00</b>	<b>100.00</b>
AYUDA FAMIL.	391	0.780	78.0
BECA	14	0.028	2.8
AY.FM - BECA	10	0.020	2.0
TRABAJA	69	0.138	13.8
B.ESTUDIANTIL	3	0.006	0.6
N.C	14	0.028	2.8
<b>FUENTE : ENCUESTA DE OPINIÓN</b>			

Es una fortaleza el que la mayoría de las y los enseñados encuestados reciban ayuda familiar, una condición que facilita su entrada y permanencia en los estudios universitarios. Esta variable económica es uno de los principales pilares sostenedores para la permanencia o no de la mayoría de estas/os enseñados. Asimismo, es un garante para que haya menos

<sup>28</sup> Tortosa y otros, *ibídem*. Op. cit.

## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

desertados, pues se correlaciona de forma integral con las otras variables influyentes; capital cultural, socioafectivo, rendimiento académico y la comunicación e información. Variables que gravitan sobre las debilidades y fortalezas de las y los enseñados.

El segundo aspecto destacado, porque sobresale un 13.8%, es que las y los enseñados manifestaran que son ellos los que se financian así mismos, es decir, son trabajadores. Estos generalmente estudian en turno nocturno porque no tienen la disponibilidad horaria de hacerlo por el día, evidenciando un denotado esfuerzo por la superación personal.

En el Cuadro N° 21, se presenta el gasto de tiempo que le toma trasladarse al estudiante desde su hogar hasta los dos centros universitarios, ya sea utilizando transporte público (buses) o transporte privado utilizado por las y los enseñados universitarios; estableciéndose los cálculos entre las relaciones directas como es la distancia y el tiempo utilizado, aunado al costo (gasto) en el transporte. De las y los 501 enseñados, 344 enseñadas/os (68.0%) consumen un tiempo que oscila entre 1:00 a 2:00 horas; 124 de estos, es decir, el 25.0%, toma en tiempo entre 0 a 1:00 hora. Resto del tiempo de traslado, se encontró que los menores porcentajes muestran los mayores tiempos que les toman a las y los enseñados el trasladarse a dichos centros universitarios, es decir, entre 3 a 5 horas.

CUADRO N° 21			
TIEMPO PARA EL TRASLADO A LA UNIVERSIDAD			
TIEMPO	DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL		
TOTAL	NÚMERO 501	RELATIVO 1.00	% 100.00
0 - 1 HORA	124	0.250	25.0
1 - 2 HORAS	344	0.680	68.0
2 - 3 HORAS	11	0.020	2.0
3 - 4 HORAS	13	0.030	3.0
4 - 5 HORAS	9	0.020	2.0
FUENTE : ENCUESTA DE OPINIÓN			

## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

---

El mayor porcentaje de tiempo de traslado comprende entre 1:00 a 2:00 horas, que es el mayor, ya que hay 68.0%, de las y los enseñados universitarios ubicados en este rango. Ello, se relaciona a la distancia, el estrés negativo del viaje, levantarse de madrugadas para llegar a tiempo a clases o regresar muy tarde de la jornada académica, ya sea diurno o en altas horas de la noche debido al trayecto que se recorre. Aunado a esta realidad invariable y vivenciada por estas/os enseñados universitarios se agrega el estado caótico de la vialidad, los tranques o atascos y las malas condiciones de la flota del transporte público panameño,<sup>29</sup> y sus evidentes efectos en el desgaste físico y la fatiga mental del enseñado universitario.

Se hace evidente en la investigación una actitud resiliente por parte de algunas/os enseñados al anteponer a este tipo de adversidades (las ocasionadas por el transporte público) una actitud proactiva hacia el objetivo académico propuesto para superar los obstáculos y alcanzar el éxito académico en la carrera.

En el Cuadro N° 22 observa el promedio de tiempo que toman las y los enseñados al trasladarse desde su hogar hasta los dos centros universitarios, es decir, 1 hora con 38 minutos (1.38); con una varianza ( $S^2$ ) de 123.46; una desviación estándar ( $S$ ) de 11.11 y; un coeficiente de variación (C.V.) de 7.94.

Promedio tiempo recorrido en transporte

$$(\bar{Y} = \frac{1}{\sum F} (\sum F.PM))$$

$$= \frac{1}{501} (691.50)$$

$$= 0.002 (691.50)$$

---

<sup>29</sup> Proyecto de mejoramiento de la flota de transporte público urbano para la ciudad de Panamá, a través del Plan de Movilidad Urbana y Modernización del Transporte (Transmóvil), mayo de 2008. En etapa de implementación, con el nombre de Transporte Masivo de Panamá S.A. (Metro Bus).

*Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos  
primarios*

---

$$= 1.38$$

*Varianza*

$$S^2 = \frac{(PM - \bar{x})^2 F}{\Sigma F - 1}$$

$$= 123.46$$

*Desviación Estándar*

$$S = \sqrt{S^2}$$

$$= \sqrt{123.46}$$

$$= 11.11$$

*Coefficiente de Variación (C.V.)*

$$C.V. = \frac{S}{\bar{x}}$$

$$= \frac{11.11}{1.40}$$

$$= 7.94$$

**CUADRO Nº 22**  
**EN CUANTO AL PROMEDIO PARA EL TRASLADO A LA UNIVERSIDAD**

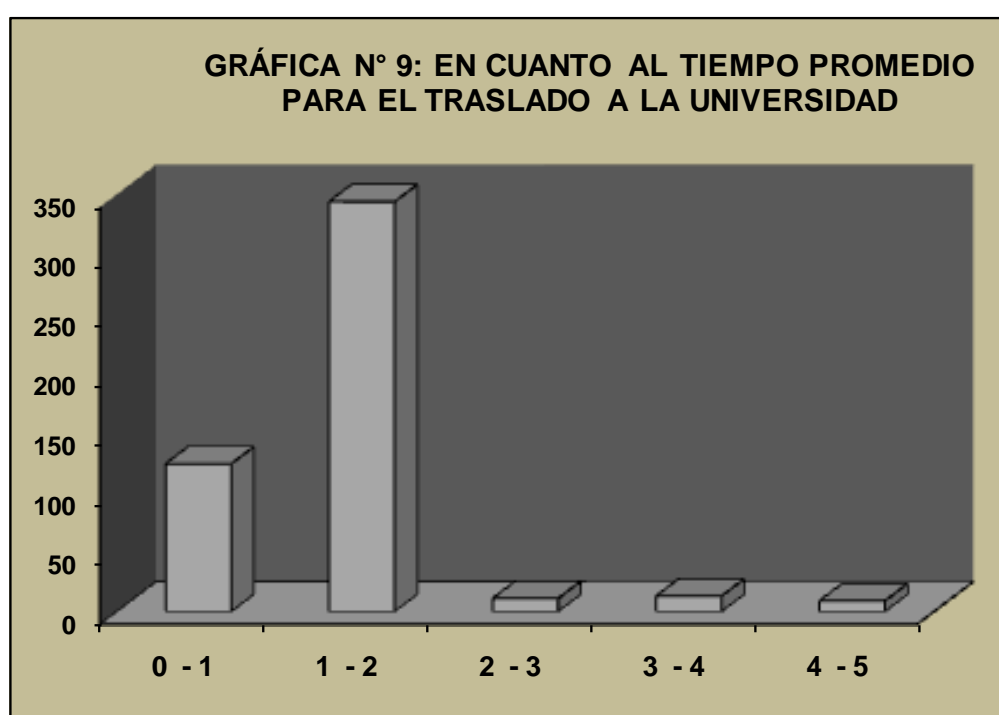
X	F	PM	F*PM	FPM <sup>2</sup>
0 - 1 HORA	124	0.50	62	3.844
1 - 2 HORAS	344	1.5	516	266.256
2 - 3 HORAS	11	2.5	27.5	756.25
3 - 4 HORAS	13	3.5	45.5	2.070.25
4 - 5 HORAS	9	4.5	40.5	1.640.25
<b>501</b>	<b>12.50</b>	<b>691.50</b>	<b>274.566.75</b>	

FUENTE: CUADRO Nº 21

## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

---

En la Gráfica N° 9, se ilustra el tiempo promedio de traslado utilizado por las y los enseñados desde su residencia hasta los dos Campus de la Universidad de Panamá, está muy relacionado al lugar de residencia en donde vive la y el enseñado universitario, es decir, el tiempo de recorrido y las viabilidades del transporte más expeditas en cuanto a cercanías a dichos centros educativos.



**FUENTE: CUADRO N° 22**

*Vid. supra* Mapa N° 2, que ilustra la distancia y tiempo de traslado que le toma al enseñado universitario para trasladarse desde su residencia hasta uno de los dos Campus universitarios.

En el Cuadro N° 23 se evidencia que la mayor concentración en costos (gastos) en transporte por parte de las y los enseñados universitario y basados en la muestra de las y los 501 enseñados, quienes viven en los 55 corregimientos de los ocho (8) distritos ubicados en la provincia de Panamá y dos (2) distritos de la provincia de Colón, que asisten a los Centros

## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

---

Universitarios de las Universidad de Panamá:

El primero del porcentaje, en costo en transporte fue que 211 enseñadas/os (42.1%), que estaban en el rango de 0.50 a 1.50 balboas,<sup>30</sup> es decir, con una media ( $\bar{x}$ ),<sup>31</sup> de 1.00 balboa gastados diariamente y que mensualmente es de 20 balboas, los que suman un gasto total por semestre de 120 balboas.

El segundo mayor porcentaje en el costo en transporte fue asumido por 159 enseñadas/os, (31.7%), es decir, con un rango de gasto que va de 1.50 a 2.50 balboas, cuya media ( $\bar{x}$ ) de gasto diario es de 2.00 balboas, y que mensualmente suma 40 balboas, promediándose un gasto total por semestre de 240 balboas.

En cuanto al tercer mayor porcentaje de costo está concentrado en 73 enseñadas/os, es decir, un 14.6%, se ubican las y los enseñados que gastan 2.50 a 3.50 de balboas, cuya media ( $\bar{x}$ ) de gasto diario es de 3.00 balboas y mensualmente arroja la cifra de 60 balboas; al sumarse dichos gastos en el semestre, es de 360 balboas.

El cuarto porcentaje, corresponde a los costos asumidos por las y los 30 enseñados (6.0%), que están en el rango de 4.50 a 5.50 balboas, la media ( $\bar{x}$ ) de gasto de dicho rango es 5.00 balboas diarios y que mensualmente es de 100 balboas, al promediar este coste durante el semestre, el mismo suma 400 balboas.

El quinto porcentaje ubica a 11 enseñados (2.2%) cuyo costos están en el rango de 3.50 a 4.50 balboas, la media ( $\bar{x}$ ) de los gastos diarios es de 4.00 balboas que al mes arroja 80 balboas, que al promediarlo por semestre, el mismo suma un costo total de 480 balboas.

---

<sup>30</sup> Moneda nacional panameña el "Balboa", equiparada al dólar estadounidense. Convenio Taft-Arias Morales de 1904.

<sup>31</sup> Valores promedios de gastos diarios de lunes a viernes, mensuales y semestral de la cohorte académica, según encuesta de opinión.

## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

El sexto porcentaje se ubican a 9 enseñados (1.8%), cuyo costos en transporte está en el rango de 5.50 a 6.50 balboas, con un gasto medio ( $\bar{x}$ ) diario de 6.00 balboas, y que mensualmente representa 120 balboas, que al promediarse con el semestre arroja un gasto total de 720 balboas.

El séptimo porcentaje se ubican a 8 enseñados (1.6%), cuyo costos en transporte está en el rango de 6.50 a 7.50 balboas, con un gasto medio ( $\bar{x}$ ) diario de 7.00 balboas, y que mensualmente representa 140 balboas, que al promediarse con el semestre arroja un gasto total de 840 balboas.

**CUADRO Nº 23**  
**EN CUANTO A LOS COSTOS EN TRANSPORTE**

GASTOS		DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL	
TOTAL	NÚMERO 501	RELATIVO 1.00	% 100.00
0.50 - 1.50	211	0.421	42.1
1.50 - 2.50	159	0.317	31.7
2.50 - 3.50	73	0.146	14.6
3.50 - 4.50	11	0.022	2.2
4.50 - 5.50	30	0.060	6.0
5.50 - 6.50	9	0.018	1.8
6.50 - 7.50	8	0.016	1.6

**FUENTE: ENCUESTA DE OPINIÓN**

En el Cuadro Nº 24, se aprecia el promedio de los costos en el transporte a través la flota de autobuses, carro propio o familiar, vecinos, amigos, taxis, u otros trasportes particulares, que los enseñados utilizan para trasladarse desde sus hogares hasta los dos centros universitarios. Es decir, que el costo promedio es de 2.00 balboas; con una varianza ( $S^2$ ) de 667.35; una desviación estándar ( $S$ ) de 25.83 y; un coeficiente de variación (C.V.) de 13.

Promedio de costo en transporte

$$(\bar{Y} = \frac{1}{\sum F} (\sum F.PM))$$

$$= \frac{1}{501} (1034)$$

*Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos  
primarios*

---

$$= 0.002 (1034)$$

$$= 2.07$$

$$= 2.00$$

*Varianza*

$$S^2 = \frac{(PM - \bar{x})^2 F}{\Sigma F - 1}$$

$$= 667.35$$

*Desviación Estándar*

$$S = \sqrt{S^2}$$

$$= \sqrt{667.35}$$

$$= 25.83$$

*Coefficiente de Variación (C.V)*

$$C.V. = \frac{S}{\bar{x}}$$

$$= \frac{25.83}{2.00}$$

$$= 12.91$$

$$= 13.00$$



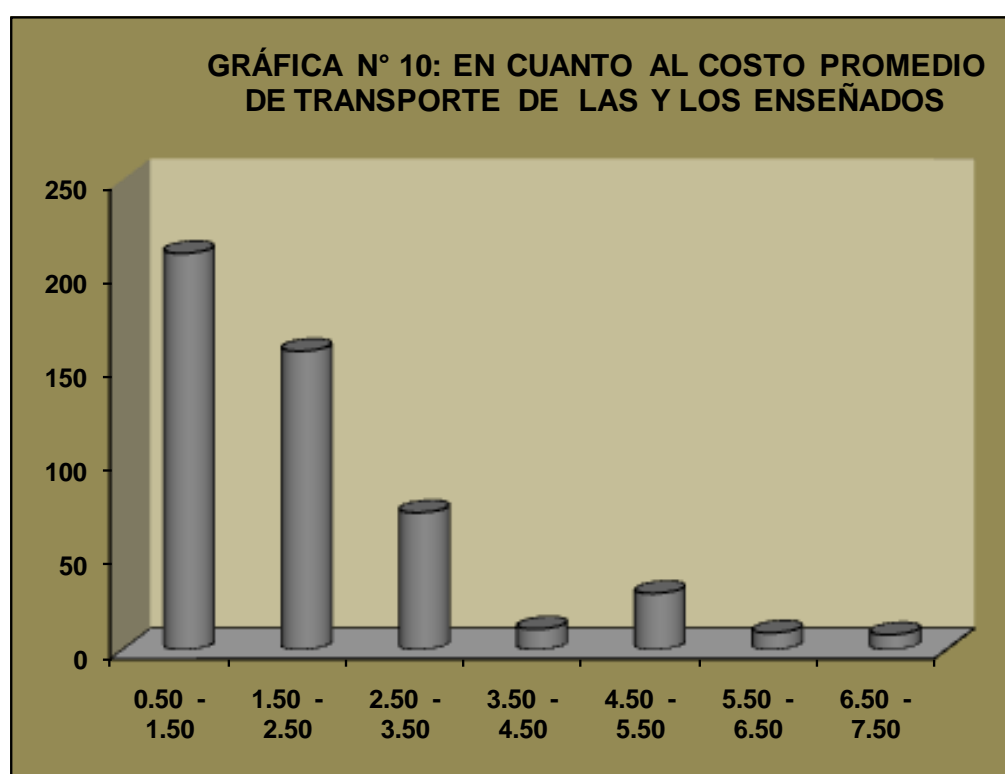
*Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

**CUADRO N° 24**  
**EN CUANTO AL PROMEDIO DE COSTO EN TRANSPORTE**

X	F	PM	F*PM	F*PM <sup>2</sup>
0.50 - 1.50	211	1.0	211	44.521
1.50 - 2.50	159	2.0	318	101.124
2.50 - 3.50	73	3.0	219	47.961
3.50 - 4.50	11	4.0	44	1.936
4.50 - 5.50	30	5.0	150	22.5
5.50 - 6.50	9	6.0	36	1.296
6.50 - 7.50	8	7.0	56	3.136
	<b>501</b>	<b>28.0</b>	<b>1.034</b>	<b>222.474</b>

FUENTE: CUADRO N° 23

En la Gráfica N° 10, se ilustra el promedio de costo en transporte por los enseñados universitarios desde su residencia hasta los dos Campus de la Universidad de Panamá.



FUENTE: CUADRO N° 24

En el Cuadro N° 25 se recogen las evidencias de costos en alimentación por parte de las y los 501 enseñados encuestados en ambos Campus Universitarios:

## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

---

El primero corresponde a 162 enseñadas/os (32.3%), con un costo registrado en el rango comprendido de 1.50 a 2.50 balboas y cuya media ( $\bar{x}$ ) es de 2.00 balboas diarios y que al mes arroja un gasto de 40 balboas; al sumarse este gasto mensual en alimentación con respecto al semestre, este suma un total de 240 balboas.

El segundo porcentaje ubica a 131 enseñadas/os (26.1%), con un costo en el rango de 2.50 a 3.50 balboas, con una media ( $\bar{x}$ ) de 3.00 balboas diarios en alimentación y mensualmente la suma de 60 balboas en alimentación; el costo total de alimentación durante todo el semestre es de 360 balboas.

El tercer porcentaje ubica a 63 enseñadas/os (12.6%) con el rango de costo de 3.50 a 4.50 balboas, con una media ( $\bar{x}$ ) del costo de alimentación es de 4.00 balboas diarios y que al sumarse mensualmente arroja un total de 80 balboas; el gasto de alimentación de estas/os enseñados es de 480 balboas durante el semestre 2008.

El cuarto porcentaje de costo indicó que 54 enseñadas/os (10.8%) están ubicados en el rango de 4.50 a 5.50 balboas, con una media ( $\bar{x}$ ) de 5.00 balboas en alimentación, que al sumarse mensualmente arroja un total de 100 balboas; el gasto de alimentación de estas/os enseñados en el semestre es de 600 balboas.

El quinto porcentaje de costo indica que 43 enseñadas/os (6.2%) están ubicados en el rango de 5.50 a 6.50 balboas, cuya media ( $\bar{x}$ ) diaria en alimentación es de 6.00 balboas, mientras que el costo mensual por estudiante es de 120 balboas, que al sumarse al semestres arroja un total de 720 balboas.

El sexto porcentaje marca a 18 enseñadas/os (1.2%) que está ubicado en el rango de 6.50 a 7.50 balboas, cuyo costo tiene una media ( $\bar{x}$ ) diaria en alimentación de 7.00 balboas, mientras que el costo mensual por estudiante

## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

es de 140 balboas, que al sumarse al semestres arroja un total de 840 balboas.

El séptimo porcentaje marca a 15 enseñadas/os (0.6%) que está ubicado en el rango de 7.50 a 8.50 balboas, cuyo costo tiene una media ( $\bar{x}$ ) diaria en alimentación de 8.00 balboas, mientras que el costo mensual por estudiante es de 160 balboas, que al sumarse al semestres arroja un total de 960 balboas.

Actualmente el menú universitario es de 0.50 centésimos de balboas, y pese a lo económico del mismo, tiene poca proporcionalidad, distribución dietética y nutricional. Muchas veces no puede ser sufragado por la economía precaria del estudiante y su familia. Familias cuyos ingresos están por debajo o muy cercano al promedio de la canasta básica alimentaria panameña.

**CUADRO N° 25**

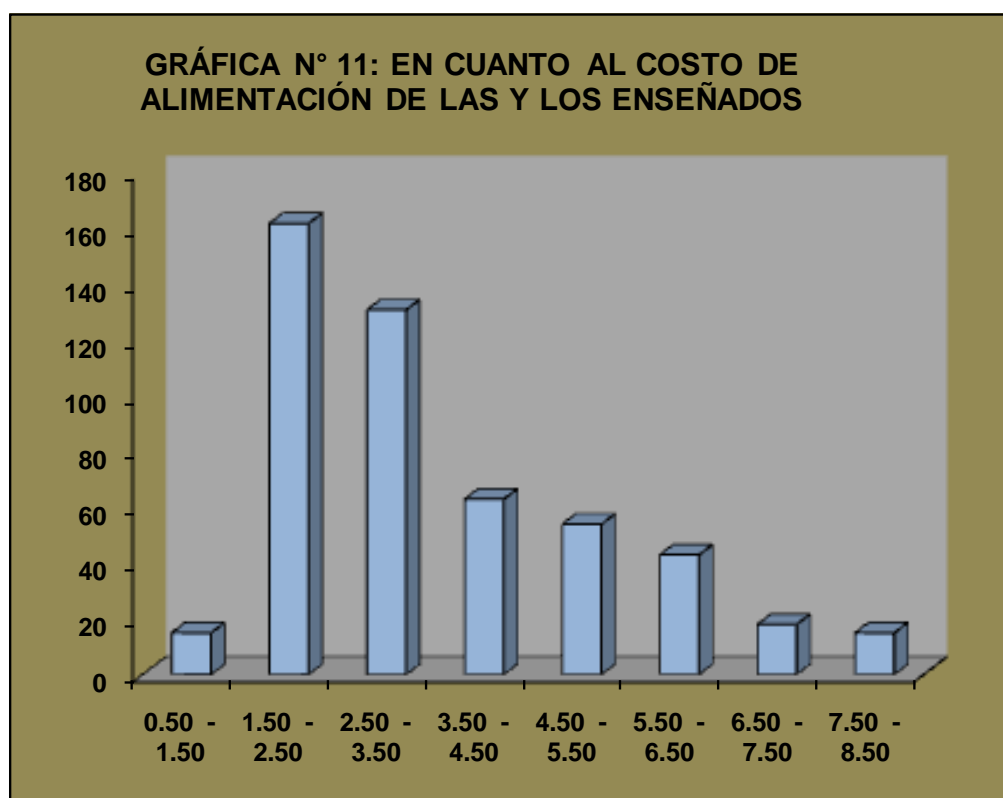
EN CUANTO A LOS COSTOS DE ALIMENTACIÓN

GASTOS	DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL		
0.50 - 1.50	15	0.030	3.0
1.50 - 2.50	162	0.323	32.3
2.50 - 3.50	131	0.262	26.2
3.50 - 4.50	63	0.126	12.6
4.50 - 5.50	54	0.108	10.8
5.50 - 6.50	43	0.085	8.5
6.50 - 7.50	18	0.036	3.6
7.50 - 8.50	15	0.030	3.0

FUENTE : ENCUESTA DE OPINIÓN

En la Gráfica N° 11, se ilustra el promedio de costo de alimentación de las y los enseñados que asisten a los Campus de la Universidad de Panamá.

*Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*



**FUENTE: CUADRO N° 25**

El Cuadro N° 26, se refiere al promedio de costo en alimentación por parte de las y los enseñados, es de 2.00 balboas; con una varianza ( $S^2$ ) de 1158.31; una desviación estándar ( $S$ ) de 34.03 y; un coeficiente de variación (C.V.) de 17.00.

Costo de alimentación

$$(\bar{Y} = \frac{1}{\Sigma F} (\Sigma F \cdot PM))$$

$$= \frac{1}{501} (1.034)$$

$$= 0,002(1.034)$$

$$= 2.06$$

$$= 2.00$$

## Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios

*Varianza*

$$S^2 = \frac{(PM - \bar{x})^2 F}{\sum F - 1}$$

$$= 1158.31$$

*Desviación Estándar*

$$S = \sqrt{S^2}$$

$$\sqrt{1158.31}$$

$$= 34.03$$

*Coefficiente de Variación (C.V)*

$$C.V. = \frac{S}{\bar{x}}$$

$$= \frac{34.03}{2.00}$$

$$= 17.02$$

$$= 17.00$$

**CUADRO Nº 26**  
**EN CUANTO AL PROMEDIO DE COSTO EN ALIMENTACIÓN**

X	F	PM	F*PM	F*PM <sup>2</sup>
0.50 - 1.50	15	1.0	15	225
1.50 - 2.50	162	2.0	324	104.976
2.50 - 3.50	131	3.0	393	154.449
3.50 - 4.50	63	4.0	252	63.504
4.50 - 5.50	54	5.0	270	72.900
5.50 - 6.50	43	6.0	258	66.564
6.50 - 7.50	18	7.0	126	15.876
7.50 - 8.50	15	8.0	120	14.400
	<b>501</b>	<b>36.0</b>	<b>1.034</b>	<b>717.669</b>

FUENTE: CUADRO Nº 25

## Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios

---

El Cuadro N° 27 se refiere a las organizaciones capacitadoras en *oficios técnicos medios*,<sup>32</sup> por lo que se exponen los nombres de las organizaciones, según lo señalado por las y los enseñados, ya que estos se enteraron a través de los *mass medias* principalmente, por la televisión, radio, periódicos y la Internet.

Entre las organizaciones capacitadoras, que fueron mencionadas con mayor frecuencia por las y los enseñados, se obtuvo que de los 501 enseñados, 252 (50.2%) señalaron que fue el INADEH,<sup>33</sup> la primera instancias públicas que ofreció capacitación en *oficios técnicos medios*, que según las y los enseñados, facilitó que muchos de ellos ingresaran al mercado laboral.

Los porcentajes restantes señalados por las y los enseñados, se describen, así: 52 enseñados (10.3%) las organizaciones de capacitación privadas;<sup>34</sup> 46 enseñados/os (9.1%) de las organizaciones de capacitación públicas.<sup>35</sup> El resto de los porcentajes están por debajo del 4.5%.

---

<sup>32</sup> Se refiere a la capacitación de empleos, asistentes, cajeros, mecánicos automotrices, mecánicos dentales y otros, ebanistería, carpintería, albañilería, entre muchos más y cuyos ingresos son variados.

<sup>33</sup> Instituto Nacional de Formación Profesional y Capacitación para el Desarrollo Humano.

<sup>34</sup> Organizaciones concertadoras y capacitadoras en oficios técnicos.

<sup>35</sup> Organizaciones públicas y capacitadoras en oficios técnicos.

## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

**CUADRO N° 27**  
**ORGANIZACIONES CAPACITADORAS EN OFICIOS TÉCNICOS MEDIOS**

ORGANIZACIONES	DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL		
	NÚMERO	RELATIVO	%
TOTAL	501	1.00	100.00
A. INADHE	252	0.502	50.2
B. CAP. PRIVADAS	52	0.103	10.3
C. CAP. PÚBLICAS	46	0.091	9.1
D. KONZERTA	23	0.045	4.5
E. MITRADEL	13	0.025	2.5
F. MAKRO	13	0.025	2.5
G. CALL CENTER	7	0.013	1.3
H. INST. TEC. SUP.	6	0.011	1.1
I. CERPA	5	0.009	0.9
J. N/C Y N.A.	82	0.163	16.3
<b>FUENTE: ENCUESTA DE OPINIÓN</b>			

Este boom del desarrollo se evidencia en los ámbitos del turismo, los Centros de llamadas locales e internacionales (Call Center), la industria de la construcción de redes viales, las construcciones masificadas de barriadas y construcciones de grandes edificios residenciales y para el turista emigrante que se queda a vivir en territorio panameño, la ampliación del Canal de Panamá y otras ofertas laborales que se asocian a brindar servicios múltiples en el año 2008. También las organizaciones tanto públicas como privadas, que ofertan y realizan capacitaciones, para la empleabilidad,<sup>36</sup> en *oficios técnicos medios*, con énfasis en la industria de la construcción, la enseñanza del inglés para los Call Center. Muestra de ello, ha sido el crecimiento económico del PIB en Panamá, ya que desde 2007 según el MEF dicho crecimiento fue del 9.6% y un 9.2% para el año 2008.<sup>37</sup>

El boom capacitador terminó re-direccionando a muchas/os enseñados

<sup>36</sup> Sobre la empleabilidad, “los expertos en Recursos Humanos han acuñado un nuevo concepto. Casi tan vital como disfrutar de un empleo es disponer de empleabilidad, algo así como un cóctel de aptitudes y actitudes, mezcla de un currículo brillante y de cualidades personales para el trabajo en equipo o el liderazgo, por ejemplo. Tras este término rimbombante se esconden, en definitiva, las posibilidades que se tiene de encontrar empleo y amoldarse a un mercado de trabajo en continuo cambio”, Damián Saint-Mezard, Bolsa de Empleo i+d+i, 1999.

<sup>37</sup> Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) de Panamá, 2007.

## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

---

aspirantes a los estudios universitarios hacia a una formación de menor nivel y en consecuencia hacia una menor calidad en el empleo, además hubo enseñados/os matriculados que optaron por irse a las capacitaciones ofrecidas y la consecución de empleos ofertados. Esto trajo como impacto un sesgo reduccionista en la matrícula universitaria de la Cohorte 2008 y en la cantidad de profesionales universitarios que también demandaba el país. Cfr. Cap. II, Tabla N° 2 –Matrícula de primer ingreso de 2003 a 2008–, Gráfica N° 1 y Gráfica N° 2 – Matrícula 2008–.

Este fenómeno desvela una realidad muy activa en el país y el mundo empresarial, que lograron atraer a las y los enseñados de una forma muy temprana con sus ofertas laborales. Influyendo en la no participación estudiantil a las Pruebas de Admisión en la Universidad de Panamá. Asimismo, muchos de los enseñados que realizaron las pruebas en el año 2007 y que lograron aprobarlas para ingresar a la Cohorte Académica 2008, no se matricularon; estas ofertas laborales indujeron a muchos jóvenes para que entrasen en el mercado laboral panameño. Las repercusiones de este fenómeno han sido tales, que también ocasionó la deserción de muchas/os enseñados que ya estaban cursando carreras universitarias en dicha cohorte 2008.<sup>38</sup>

A esta coyuntura gestada por Estado a través de las organizaciones capacitadoras, tenemos que agregar la intensa labor desplegada por los *mass medias* o medios de comunicación financiados con dinero público y que influyeron decididamente a través de la información para re-direccionar de manera directa, las decisiones e intereses personales de formación y capacitación profesional.

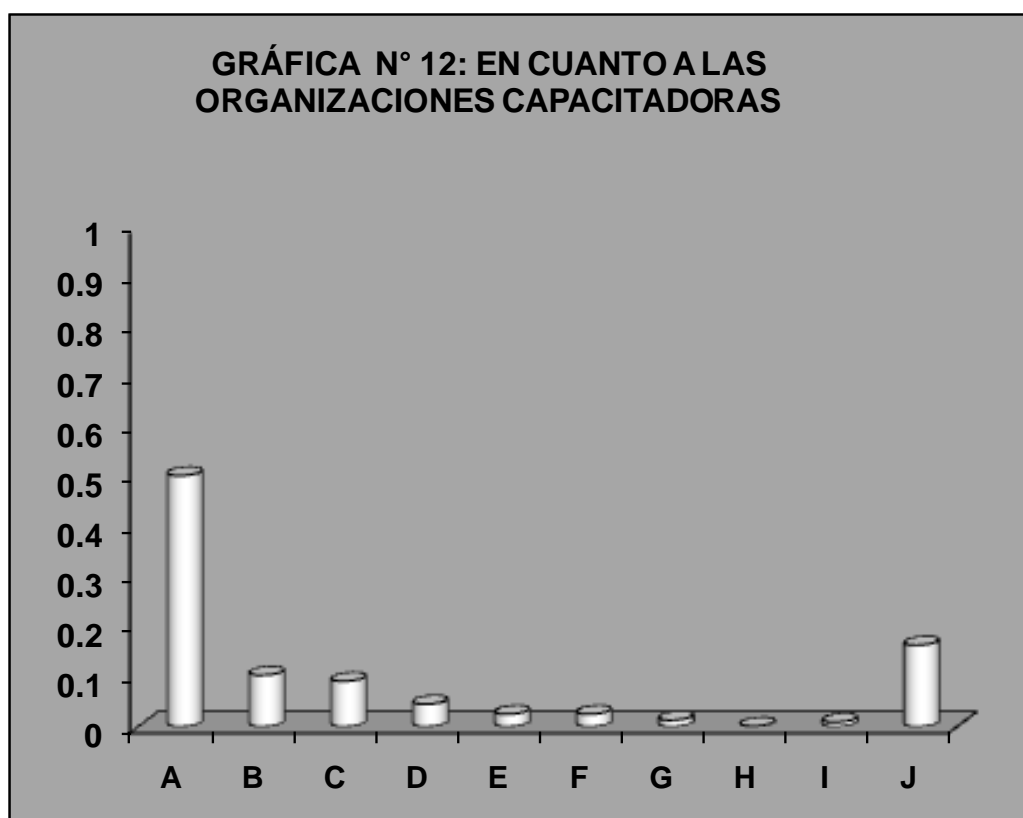
En la Gráfica N° 12, se ilustra a las organizaciones capacitadoras en *oficios técnicos medios*, según los enseñados universitarios encuestados.

---

<sup>38</sup> Boletín Informativo, 2003; Dirección General de Admisión, 2008; Rodríguez, 2008a; Periódico La Prensa, 2008; Universidad de Panamá, 2008; Universidad de Panamá –Boletín N° 72–, 2008).



*Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*



**FUENTE: CUADRO N° 27**

En el Cuadro N° 28, se destacan una serie de aseveraciones emitidas por los 501 enseñados, sobre los principales problemas que provocan la deserción universitaria en muchas/os enseñados; para ello, precisé las valoraciones y perspectivas expresadas por éstos respondientes universitarios matriculados por primera vez en la Cohorte 2008. Entre las respuestas con mayor preeminencia, están las dos (2) opciones de respuestas para 501 sujetos, lo que nos da un total de 1.002 respuestas.

En este cuadro se puede ver la contabilización de las respuestas dadas por las y los enseñados encuestados, es decir, que un 61.6% de respuestas emitidas, las mismas se concentraron con mayores énfasis, así: 318 de las respuestas (31.7%) cualificaron que las mismas se deben a los problemas socioeconómicos, como una de las principales causales de deserción; con 134 respuestas (13.4%), cualificaron que son los problemas personales y familiares, los que les causan según las y los propias/os enseñados, la deserción de los estudios; 81 de las respuestas (8.1%) especifican que la

## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

deserción universitaria se deben al desinterés y a la falta de motivación en los estudios.<sup>39</sup> El resto de las respuestas emitidas sobre la deserción, caen a porcentajes menores de un 4.7%. Por ejemplo, la variable Bajo rendimiento académico (4.6%) resulta de escasa importancia en Panamá si la comparamos con otros países con gran tasa de abandono como España (del 30% al 50%) donde resulta la variable explicativa por excelencia.<sup>40</sup> En cuanto a la categoría no contestó y no aplica, se debe entender que la dualidad de opciones para las preguntas mencionadas totaliza una cifra de 387 respuestas (38.7%), consideradas así para efectos prácticos en el análisis.

**CUADRO N° 28**  
**ENCUANTO A LAS CAUSALIDADES DE LA DESERCIÓN UNIVERSITARIA**

CAUSAS DESERCIÓN		DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL	
OPINIÓN DE ESTUDIANTES TOTAL	NÚM. DE RESPUESTAS 1002	RELATIVO 1.00	% 100.0
A. PROB. SOCIECONOMICOS	318	0.318	31.8
B. PROB. PERSONALES Y FAMILIARES	134	0.134	13.4
C. DESINTERES O SIN MOTIVACIONES	81	0.081	8.1
D. BAJO RENDIMIENTO ACADEMICO	46	0.046	4.6
E. MALA ORG. ADM. Y PLANIF. CURRIC.	36	0.036	3.6
F. N/A Y N/C	387	0.387	38.7
<b>FUENTE: ENCUESTA DE OPINIÓN</b>			

En la Gráfica N° 13, se ilustra el número de respuestas de las y los enseñados universitarios sobre las principales causalidades que provocan la deserción desde que iniciaron sus estudios en la Cohorte 2008 en la Universidad de Panamá.

<sup>39</sup> Latiesa, 1987 y 1992.

<sup>40</sup> Araque; Roldán; Salguero (2009): *"Factors influencing university drop out rates"*. En *Computers & Education*, 53 (3): 563-574 noviembre de 2009. Para estos autores: el rendimiento, éxito y nota media están muy asociadas con el abandono, y muestran que *"a menor nivel de rendimiento y éxito, mayor probabilidad de abandono"*.



FUENTE: CUADRO N° 28

En el Cuadro N° 29, se muestra las ocupaciones laborales de las madres de los enseñados universitarios encuestados. De las y los 501 enseñados respondientes, los dos índices frecuenciales con mayores porcentajes fueron:

En primer lugar, 214 enseñadas/os, que representan un 42.8% y manifiestan que sus madres son “*administradoras del hogar*” o amas de casa, es decir, es un aspecto que evidencia que la mayoría de las madres no son asalariadas y se corresponden a un patrón patriarcal que se ha socializado como un aspecto inherente al hecho de ser mujer.

En segundo lugar, 64 enseñadas/os que representan un 12.8% dicen que las ocupaciones de sus madres es la de “*oficios técnicos medios*”, es decir, que pertenecen al segmento del 40.8% ubicadas entre los técnicos

## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

profesionales del nivel medio,<sup>41</sup> en donde las actividades laborales de mayor prominencia en las mujeres, fueron en los sectores de: servicios, comercios e industrias, con salarios mínimos.<sup>42</sup>

El tercer lugar correspondió a 42 enseñadas/os, un 8.3% que expresaron que sus madres tienen la ocupación laboral de “*Licenciada en ramas profesionales*”. Para ello, incorporo aquí que la tasa de la población económicamente activa ocupada según actividad económica, fue de un 56.1%, es decir, una tasa más alta con respecto a los hombres que fue de 43.9%.<sup>43</sup> El resto de los porcentajes según el Cuadro N° 28, las ocupaciones laborales de las madres, están por debajo del 5.6%.

**CUADRO N° 29**  
**EN CUANTO A LAS OCUPACIONES LABORALES DE LAS MADRES**

OCUPACIONES		DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL	
	NÚMERO	RELATIVO	%
<b>TOTAL</b>	<b>501</b>	<b>1.00</b>	<b>100.00</b>
ADM. DEL HOGAR	214	0.427	42.8
OFICIOS TÉCN. MEDIOS	64	0.128	12.8
LICENCIADAS	42	0.083	8.3
EMPL. DOMESTICAS	28	0.055	5.5
EMPRESARIAS	13	0.031	3.1
VENDEDORAS	13	0.031	3.1
N/A Y N/C	127	0.254	25.4
<b>FUENTE: ENCUESTA DE OPINIÓN</b>			

La tasa de crecimiento de la población panameña, según proyección de la Contraloría General de la República para el año 2008 fue de un 49.6% en las mujeres y la tasa de la población económicamente activa, en cuanto a ocupación de las mujeres fue de un 37.2%, representando un similar situacional con la encuesta de opinión (Cuadro N° 29) de la sociedad

<sup>41</sup> Contraloría General de la República de Panamá, 2007b. Datos extraídos de la Encuesta de Hogares, 2006-2007, Cuadro N° 9. *Vid.* en Anexos.

<sup>42</sup> Ministerio de Desarrollo Social –MIDES–, 2007.

<sup>43</sup> Contraloría General de la República de Panamá, 2007a.

## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

panameña.<sup>44</sup>

En el Cuadro N° 30, se muestran los mayores porcentajes en la ocupación de los padres, es decir, que de las y los 501 enseñados encuestados, correspondió de acuerdo a lo manifestado por las y los encuestados, en donde las mayores frecuencias fueron las siguientes:

En primer lugar, fue la expresada por las y los 224 enseñados, un 44.7% cuyos padres tienen la ocupación en “*oficios técnicos medios*”. El resto de los porcentajes de las ocupaciones de los padres están por debajo de 8.0%.

CUADRO N° 30			
EN CUANTO A LAS OCUPACIONES LABORALES DE LOS PADRES			
OCUPACIONES	DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL		
	NÚMERO	RELATIVO	%
TOTAL	501	1.00	100.00
OFICIOS TÉCN. MEDIOS	224	0.447	44.7
EMPRESARIO	39	0.077	7.7
LICENCIADOS	37	0.073	7.4
PENSIONADOS	27	0.053	5.4
PROFESOR	18	0.035	3.6
N/A Y N/C	156	0.032	31.2
FUENTE: ENCUESTA DE OPINIÓN			

En cuanto a la inferencia de los datos oficiales y los datos primarios de la encuesta de opinión de este estudio; la tasa de crecimiento de la población panameña, según proyección de la Contraloría General de la República para el año 2008 fue de un 50.4% en los hombres y la tasa de la población económicamente activa, en cuanto a ocupación de los hombres fue de un 62.8%, representando un símil situacional con la encuesta de opinión (Cuadro N° 29) y la ocurrida o vivida por la sociedad panameña.<sup>45</sup>

En este Cuadro N° 30, se nota que la ocupación laboral de los padres

<sup>44</sup> Contraloría General de Panamá, 2000; Boletín N° 8, 2004-2006; Contraloría General de la República, 2007c.

<sup>45</sup> Boletín N° 8, 2004-2006; Contraloría General de la República de la Panamá, 2000; Contraloría General de la República de Panamá (2007a; 2007b y 2007c).

## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

---

corresponde al 44.7% en *oficios técnicos medios*, demostrándose que estas ocupación denota el nivel económico de los padres, ya que los salarios de estas ocupaciones tienden hacia el salario mínimo, aspecto que es sintomático en los efectos negativos de solvencia económica en cuanto al financiamiento de los estudios universitarios.

Aquí tanto las madres y padres de familias, tienen empleos que los ubica en las ocupaciones cuyos ingresos mensuales bajos, dificultan el sufragar los costos que ocasiona mantener a un enseñadas/os en la carrera universitaria.

### 5.1.1.3. Capital cultural

Tal como lo he mencionado el capital cultural constituye una variable de vital importancia en esta investigación; por ello, el Cuadro N° 31 permitió conocer los hábitos de lectura de las y los 501 enseñados, elemento considera vital para la medición de esta variable. En este aspecto, se denotaron que las respuestas fueron dicotómicas, al estar direccionada las respuestas más importantes, así:

En primer lugar, 427 enseñadas/os, es decir, un 85.2% respondieron que sus progenitores (padres y madres), les inculcaron a muy temprana edad hábitos de lectura, como uno de los aspectos fortalecedores del capital cultural; el segundo lugar, 13 enseñadas/os, un 13.6% dijeron que sus progenitores no les inculcaron hábitos de lectura, los que probablemente muestren las falencias o debilidades en el capital cultural y que por ende su rendimiento académico tiende a ser bajo durante el desarrollo de sus estudios universitarios.<sup>46</sup>

---

<sup>46</sup> Bourdieu, 2000.

## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

**CUADRO Nº 31**  
**PARTICIPACIÓN DE PROGENITORES EN HÁBITOS DE ESTUDIO**

SITUACIÓN		DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL	
	NÚMERO	RELATIVO	%
<b>TOTAL</b>	<b>501</b>	<b>1.00</b>	<b>100.00</b>
SI	427	0.852	85.2
NO	68	0.136	13.6
N/C	6	0.012	1.2
<b>FUENTE : ENCUESTA DE OPINIÓN</b>			

Esta influenciabilidad del capital cultural al que aludimos, es un indicativo básico cuando los progenitores poseen también un bagaje de informaciones y conocimientos que son propensas y efectivas para crear un ambiente favorable a los estudios, diversas subespecies de capitales culturales, que sirven de soporte generalmente al buen rendimiento y éxito académico al enseñado universitario.<sup>47</sup>

En este sentido el capital cultural de saber acumulado (*background*) constituye una de las variables bases para que las y los enseñados continúen sus estudios universitarios; por ello se explica que la influencia de los progenitores a muy temprana edad en los estudios de los hijos condiciona sus hábitos futuros en el proceso de aprendizaje. Pero cuando ésta variable muestra debilidades en cuanto al capital cultural, se observa el impacto negativo directo en la inexistencia de hábitos de estudio, indisciplina en el cumplimiento de las pautas académicas y desorganización en la distribución y uso del tiempo, agregando a esto las carencias de motivaciones (desinterés) frente al estudio.<sup>48</sup>

El Cuadro Nº 32, describe las cultivaciones de hábitos de lecturas formativas y de orientación por parte de las y los 501 enseñados, así tenemos: primero de los 349 respondientes (69.7%) manifestaron que a veces lo realizaban; segundo, 142 (28.3%) enseñadas/os dijeron que

<sup>47</sup> Bourdieu, 2006.

<sup>48</sup> Bourdieu, 2000; Bourdieu, 2006.

## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

siempre practicaban este quehacer formativo y orientador; tercero, 9 enseñadas/os (1.8%) expresaron que nunca lo realizan.

**CUADRO Nº 32**  
**FORMACIÓN DE HÁBITOS DE LECTURA Y DE ORIENTACIÓN**

<b>SITUACIÓN</b>		<b>DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL</b>	
	<b>NÚMERO</b>	<b>RELATIVO</b>	<b>%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>501</b>	<b>1.00</b>	<b>100.00</b>
<b>SIEMPRE</b>	<b>142</b>	<b>0.283</b>	<b>28.3</b>
<b>A VECES</b>	<b>349</b>	<b>0.697</b>	<b>69.7</b>
<b>NUNCA</b>	<b>9</b>	<b>0.018</b>	<b>1.8</b>
<b>N.C</b>	<b>1</b>	<b>0.002</b>	<b>0.2</b>

**FUENTE : ENCUESTA DE OPINIÓN**

Estos resultados también muestran la influenciabilidad del capital cultural en el rendimiento de las asignaturas cursadas, la existencia de hábitos de estudios, la disciplina, organización del tiempo y la presencia de motivaciones solidas para el estudio; aspectos que son considerados como cultivadores positivos para la permanencia en los estudios universitarios. Por otra parte, las y los enseñados que manifestaron su escasa dedicación a la lectura y su falta de hábitos, carecían de este soporte y de las herramientas adecuadas (capital cultural adquirido) que les permite avanzar en los estudios, convirtiéndose en candidatos proclives a la deserción.

El Cuadro Nº 33 recoge la ayuda ofrecida por los progenitores a sus hijos en los estudios de primaria y secundaria. De las y los 501 enseñados que contestaron este reactivo o pregunta, 417 de estas/os enseñados (83.2%) expresaron que recibieron *“muchay ayuda”* por parte de sus progenitores en sus estudios; 66 enseñadas/os (13.2%) señalaron que recibieron *“pocay ayuda”* en sus estudios; 16 enseñadas/os (3.2%) afirmaron no haber recibido *“ninguna ayuda”* por parte de sus progenitores.<sup>49</sup>

<sup>49</sup> Latiesa, 1992.



## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

**CUADRO Nº 33**  
**PROGENITORES AYUDARON DESDE LA PRIMARIA Y SECUNDARIA**

DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL			
SITUACIÓN	NÚMERO	RELATIVO	%
TOTAL	501	1.00	100.00
MUCHA	417	0.832	83.2
POCA	66	0.132	13.2
NINGUNA	16	0.032	3.2
N.C	2	0.004	0.4
FUENTE : ENCUESTA DE OPINIÓN			

Este aspecto es un factor acumulativo que constituye un elemento importante porque actúa como herramienta de apoyo destinada a inculcar los hábitos del estudio, la disciplina y organización del tiempo, facilitando de esta manera una actitud resiliente y sobre todo motivacional en el enseñado para el seguimiento de las actividades académicas. Por la otra parte, el rendimiento y las satisfacciones obtenidas durante la permanencia en sus estudios, además de las buenas relaciones con sus hijos-enseñados/os, se convierten en una base fundamental que beneficia positivamente el alcance de sus objetivos académicos a nivel superior.

En el Cuadro Nº 34 se condensan las asistencias a eventos lúdicos-festivos. Se aprecia que la mayoría de las y los enseñados participan en actividades de ocio y esparcimiento, como un comportamiento inherente a sus condición de jóvenes, con inquietudes por disfrutar de los momentos festivos que ofrece el ambiente universitario, permitiéndole al mismo tiempo expandir sus relaciones interpersonales e identificarse de manera más profunda con las características típicas del colectivo estudiantil.<sup>50</sup>

---

<sup>50</sup> Gaitán y Piñuel, 1999.

## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

**CUADRO N° 34**  
**ASISTENCIA A EVENTO LÚDICOS , FESTIVOS Y OTRAS**

DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL			
SITUACIÓN	NÚMERO	RELATIVO	%
TOTAL	501	1.00	100.00
SIEMPRE	68	0.135	13.5
A VECES	373	0.745	74.5
NUNCA	60	0.120	12.0
FUENTE : ENCUESTA DE OPINIÓN			

Las y los enseñados universitarios tendieron a responder que se dedicaban, en un alto porcentaje, a las actividades lúdicos-festivas, aspecto que se relaciona también con la variable rendimiento académico.

El Cuadro N° 35 expone el acceso que tienen las y los enseñados a recursos materiales y de tecnología que favorecen su formación, en este sentido la mayoría de los enseñados las y los enseñados reconocen el uso de las nuevas tecnologías como soportes para su formación académicas.

**CUADRO N° 35**  
**ACCESO A RECURSOS MATERIALES Y TECNOLOGICOS**

DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL			
SITUACIÓN	NÚMERO	RELATIVO	%
TOTAL	501	1.00	100.00
MUCHA	302	0.603	60.3
POCA	180	0.359	35.9
NINGUNA	18	0.036	3.6
N/C	1	0.002	0.2
FUENTE : ENCUESTA DE OPINIÓN			

El 60.3% de las y los enseñados manifestaron tener *mucho acceso* a recursos para el estudio y casi un 35.9% manifestó que tenían *poco acceso*, este aspecto se relaciona de manera muy directa con los niveles de ingresos con los que cuenta la familia. Por otra parte, la propia institución universitaria ofrece pocas facilidades en este sentido, porque casi restringe el uso de estas tecnologías (ordenadores e Internet) a sus bibliotecas; las otras opciones de acceso a las mismas son mediante pago.

## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

### 5.1.1.4. Situaciones socioafectivas

El Cuadro N° 36 desvela los vínculos fuertes o débiles en cuanto a la relación familiar experimentada por los enseñados universitarios, es decir, que de las y los 501 respondientes, 398 de éstos (79.4%) expresaron tener una buena relación con la familia (progenitores y hermanos), es decir, expone un clima familiar hogareño favorable para estudiar y en la obtención de resultados positivos para su rendimiento académico en la universidad.<sup>51</sup>

**CUADRO N° 36**  
**EN CUANTO A LA RELACIÓN PROGENITORES Y HERMANOS**

RELACIÓN	DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL		
	NÚMERO	RELATIVO	%
<b>TOTAL</b>	<b>501</b>	<b>1.00</b>	<b>100.00</b>
<b>BUENA</b>	<b>398</b>	<b>0.794</b>	<b>79.4</b>
<b>REGULAR</b>	<b>98</b>	<b>0.196</b>	<b>19.6</b>
<b>MALA</b>	<b>5</b>	<b>0.010</b>	<b>1.0</b>
<b>FUENTE : ENCUESTA DE OPINIÓN</b>			

El Cuadro N° 37, se expresa el estímulo recibido por sus progenitores (padres o madres) y hermanos hacia los estudios; de las y los 501 enseñados, 390 (77.8%) expresaron que el estímulo recibidos de sus progenitores y hermanos, es *mucho*. La importancia del estímulo proveniente del núcleo familiar es vital para mantener en alto el nivel de motivación hacia la superación personal, máxime cuando este estímulo forma parte del reconocimiento que la familia hace del esfuerzo del estudiante.<sup>52</sup>

<sup>51</sup> Porcell Gómez, 1995.

<sup>52</sup> Latiesa, 1992; Porcell Gómez, 1986.

## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

**CUADRO Nº 37**

ESTIMULO RECIBIDO DE PROGENITORES Y HERMANOS EN LOS ESTUDIOS

RELACIÓN	DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL		
	NÚMERO	RELATIVO	%
<b>TOTAL</b>	<b>501</b>	<b>1.00</b>	<b>100.00</b>
MUCHO	390	0.778	77.8
POCO	92	0.184	18.4
NADA	15	0.030	3.0
N.C	4	0.008	0.8
FUENTE : ENCUESTA DE OPINIÓN			

El Cuadro Nº 38 manifiesta que el clima familiar o ambiente hogareño favorece la dedicación al estudio, por lo que cada grupo familiar propicia un buen clima orientado a ofrecer tranquilidad y un mediano confort al estudiante. Esta actitud de la familia no es solo para con sus enseñados universitarios, sino para con sus miembros-enseñados en general. Respondiendo positivamente con ello, a las expectativas de superación y movilidad social de todo el grupo a través de uno o más de sus enseñados.<sup>53</sup>

**CUADRO Nº 38**

FACILIDADES DEL AMBIENTE DEL HOGAR PARA EL ESTUDIO

RELACIÓN	DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL		
	NÚMERO	RELATIVO	%
<b>TOTAL</b>	<b>501</b>	<b>1.00</b>	<b>100.00</b>
MUCHA	311	0.621	62.1
POCA	169	0.337	33.7
NADA	20	0.040	4.0
N.C	1	0.002	0.2
FUENTE : ENCUESTA DE OPINIÓN			

En el Cuadro Nº 39, se refiere a la relación de las y los enseñados universitarios con sus amigos y vecinos. Este aspecto de extraversión desvela las relaciones personales e interpersonales y la importancia que las y los enseñados asignan a las relaciones de sociabilidad. Por ello, la

<sup>53</sup> Martín Serrano, 1992; Latiesa, 1992.

## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

mayoría emitieron juicios de posición valorativa, que ubican su apreciación en un 94.6% como buenas o regulares.

**CUADRO N° 39**  
**RELACIÓN CON AMIGOS Y VECINOS DE LA COMUNIDAD**

RELACIÓN	DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL		
	NÚMERO	RELATIVO	%
<b>TOTAL</b>	<b>501</b>	<b>1.00</b>	<b>100.00</b>
<b>BUENA</b>	<b>284</b>	<b>0.567</b>	<b>56.7</b>
<b>REGULAR</b>	<b>195</b>	<b>0.389</b>	<b>38.9</b>
<b>MALA</b>	<b>22</b>	<b>0.044</b>	<b>4.4</b>
<b>FUENTE : ENCUESTA DE OPINIÓN</b>			

En el Cuadro N° 40 se recogen las relaciones de compañerismo estudiantil en las carreras estudiadas; vemos que el 99.9% dijo tener una relación *bueno o regular* con sus compañeras/os de carrera y de otras especialidades. Se evidencia que es más significativo el valor del compañerismo y lo que este representa en la vida académica del estudiante; porque se establecen nuevas amistades y amigas/os, incrementando el número de interacciones que van a enriquecer su capital cultural, académico y humano.<sup>54</sup>

**CUADRO N° 40**  
**RELACIÓN CON LOS COMPAÑEROS DE LA CARRERA Y OTRAS**

RELACIÓN	DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL		
	NÚMERO	RELATIVO	%
<b>TOTAL</b>	<b>501</b>	<b>1.00</b>	<b>100.00</b>
<b>BUENA</b>	<b>374</b>	<b>0.747</b>	<b>74.7</b>
<b>REGULAR</b>	<b>126</b>	<b>0.252</b>	<b>25.2</b>
<b>MALA</b>	<b>1</b>	<b>0.009</b>	<b>0.1</b>
<b>FUENTE : ENCUESTA DE OPINIÓN</b>			

En el Cuadro N° 41, se describen las relaciones de las y los enseñados con sus enseñantes. Este aspecto es importante en el estudio porque permite conocer la incidencia de la actitud del enseñante, desde la valoración del estudiante, como un factor de peso a la hora de estimular o desestimar la

<sup>54</sup> Gaitán y Piñuel, 1999.

## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

permanencia en la carrera. En el cuadro se aprecia una polarización entre las valoraciones buena (48.7%) y regular (49.1%), donde destaca levemente por encima la tendencia negativa, si agregamos la valoración mala (2.0%) a la valoración regular.<sup>55</sup>

**CUADRO Nº 41**  
**VALORACIÓN EN CUANTO A LA RELACIÓN CON ENSEÑANTES**

RELACIÓN	DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL		
	NÚMERO	RELATIVO	%
<b>TOTAL</b>	<b>501</b>	<b>1.00</b>	<b>100.00</b>
<b>BUENA</b>	<b>244</b>	<b>0.487</b>	<b>48.7</b>
<b>REGULAR</b>	<b>246</b>	<b>0.491</b>	<b>49.1</b>
<b>MALA</b>	<b>10</b>	<b>0.020</b>	<b>2.0</b>
<b>N.C</b>	<b>1</b>	<b>0.002</b>	<b>0.2</b>
<b>FUENTE : ENCUESTA DE OPINIÓN</b>			

En el Cuadro Nº 42, se recoge la motivación dada por los enseñantes a sus enseñadas/os. La importancia de la motivación profesoral para el estímulo de los enseñados es fundamental ya que recoge la buena sintonía académica entre ambos actores del acto formativo. Como puede observarse la polarización es evidente hacia el lado deficitario del fenómeno, con un 48.9% de poca motivación, más un 3.0% de nada o ninguna motivación por parte del enseñante hacia sus enseñadas/os universitarios.<sup>56</sup>

**CUADRO Nº 42**  
**EN CUANTO A MOTIVACIÓN DE LOS ENSEÑANTES EN SUS ESTUDIOS**

RELACIÓN	DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL		
	NÚMERO	RELATIVO	%
<b>TOTAL</b>	<b>501</b>	<b>1.00</b>	<b>100.00</b>
<b>MUCHA</b>	<b>235</b>	<b>0.469</b>	<b>46.9</b>
<b>POCA</b>	<b>245</b>	<b>0.489</b>	<b>48.9</b>
<b>NADA</b>	<b>15</b>	<b>0.030</b>	<b>3.0</b>
<b>N.C</b>	<b>6</b>	<b>0.012</b>	<b>1.2</b>
<b>FUENTE : ENCUESTA DE OPINIÓN</b>			

<sup>55</sup> Fernández y Ulloa, 2008.

<sup>56</sup> Latiesa, 1992.

## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

En cuanto a las dimensiones de las relaciones socioafectivas, se observa en este cuadro cómo las y los enseñados se sienten motivados por sus enseñantes a seguir adelante en sus estudios. Es decir, un 46.9% de las y los enseñados señalan que los enseñantes les motivan mucho, y un 51.9% de las y los enseñados manifestó que los enseñantes les motivan poco y nada.

En el Cuadro N° 43, las y los enseñados valoraron la imagen que ellos tienen acerca sus enseñantes, es decir, destaca la mucha valía (apreciación) y reconocimiento del enseñado hacia sus enseñantes. En este cuadro podemos ver que la polarización evidenciada se inclina favorablemente en un 52.3%, que manifestaron que la imagen de sus enseñantes, les motivó mucho en sus estudios; un 40.9% de las y los enseñados manifestaron que la imagen que ellos tienen de sus enseñantes es que estos les proyectan poca motivación y; un 6.4%, desvela una imagen crítica y negativa totalmente, ya que los mismos aducen que ellos no tienen una imagen positiva en cuanto a la motivación para la continuación de sus estudios, este aspecto desvela las deficiencias entre las relaciones interpersonales de los enseñantes con sus enseñadas/os.

**CUADRO N° 43**

**LA IMAGEN DEL ENSEÑANTE LE MOTIVA PARA SEGUIR ESTUDIOS**

DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL			
RELACIÓN	NÚMERO	RELATIVO	%
<b>TOTAL</b>	<b>501</b>	<b>1.00</b>	<b>100.00</b>
MUCHA	262	0.523	52.3
POCA	205	0.409	40.9
NADA	32	0.064	6.4
N.C	2	0.004	0.4

**FUENTE : ENCUESTA DE OPINIÓN**

En el Cuadro N° 44, se refiere a la elección de las carreras por parte de las y los enseñados universitarios. El 94.4% de estos enseñadas/os manifestaron, que la elección fue por decisión propia; el resto de los

## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

porcentajes del cuadro están por debajo del 4.0%.<sup>57</sup>

**CUADRO Nº 44**  
**EN CUANTO A LA ELECCIÓN DE CARRERA**

RELACIÓN		DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL	
	NÚMERO	RELATIVO	%
<b>TOTAL</b>	<b>501</b>	<b>1.00</b>	<b>100.00</b>
PROGENITORES	20	0.040	4.0
PROFESORES	2	0.004	0.4
AMIGOS	6	0.012	1.2
PROPIA	473	0.944	94.4
FUENTE : ENCUESTA DE OPINIÓN			

En este cuadro se destaca un hecho cierto y es que las y los enseñados universitarios declararon tener una independencia personal y de vocación por la carrera estudiada, ya que un 94.4% que ello, se debe a sus gustos y deseos personales por la carrera elegida y sobre sus planes y futuro realizables para con sus vidas, es decir, marcado porque su mismidad como ser social, es factor clave para su devenir académico y sobre todo de su control personal.<sup>58</sup> Y sólo un 4.0% de enseñadas/os manifestó que sus progenitores influyeron en la escogencia de la carrera que realiza, este aspecto está relacionado con la profesión u ocupación desempeñada por sus progenitores, quienes inducen para que sus hijos o estudien las mismas carreras o salgan con una profesión.

En el Cuadro Nº 45, se recogen los niveles de satisfacción en cuanto a la elección de la carrera que cursa el enseñado universitario, lo que tiene que ver con una actitud y sentimiento de asertividad (u optimismo) hacia la misma. Hay una clara inclinación porcentual ya que un 74.7% manifiesta sentirse muy bien, aspecto que es muy congruente con los gustos personales del enseñado; este aspecto es positivo en cuanto a que coincide y se integra al objetivo primordial de la institución universitaria. El otro porcentaje menos significativo fue un 24.1% de las y los enseñados que

<sup>57</sup> *Ibídem. Op. cit.*

<sup>58</sup> Heidegger, 2004.



## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

manifestaron sentirse “regular”.<sup>59</sup>

**CUADRO N° 45**

**ACTITUD Y SENTIMIENTO FRENTE A LA CARRERA**

SITUACIÓN		DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL	
	NÚMERO	RELATIVO	%
<b>TOTAL</b>	<b>501</b>	<b>1.00</b>	<b>100.00</b>
BIEN	374	0.747	74.7
REGULAR	121	0.241	24.1
MAL	5	0.010	1.0
N.C	1	0.002	0.2
FUENTE : ENCUESTA DE OPINIÓN			

Este cuadro, desvela aspectos que están muy relacionados con las expectativas de las y los enseñados universitarios. A pesar de que existen marcadas certezas de que las y los enseñados inician una carrera, porque es su vocación y le gusta, lo que contribuye a llenarles de fuerza y optimismo para culminarla. Orientando de esta manera su esfuerzo personal en formarse para acceder a mejores posibilidades de empleo y así ayudar a su familia. Por otro lado, y ante sus expectativas se encuentran a veces con la dura realidad del contexto donde ya está inserto, y es que aparece el lado negativo de la situación configurado por profundos desajustes del *currículum* (plan de estudios) de las carreras, que están poco relacionadas a las demandas del mundo laboral real, poca motivación por parte de los enseñantes, excesivos trámites burocráticos-académicos que tienden a convertir la vida estudiantil en una continua gestión “de oficinas en oficinas”.<sup>60</sup>

Todas estas consecuencias se convierten en generadoras de frustraciones, desinterés por la carrera estudiada, rendimientos mínimos, profundas falencias instruccionales y formativas de los enseñantes, que traen como resultado la expulsión de las y los enseñados del sistema (deserción) y

<sup>59</sup> Piñuel Raigada, 1997; Gaitán y Piñuel, 1999; Piñuel y Lozano, 2006.

<sup>60</sup> Martín Serrano, 1982; Latiesa, 1987 y 1992.

## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

complementariamente un rendimiento académico deficitario en relación con los ejes troncales formativos de las carreras. Esto se hace evidente al observarse la existencia de un grupo reducido de enseñados que adquieren excelentes resultados, gracias a una mayor fortaleza fundamentada en su capital cultural.<sup>61</sup>

En el Cuadro N° 46, se expresaron las expectativas de empleo, según la carrera que estudian las y los 501 enseñados, de estos 372 enseñadas/os, un 74.3% manifestó tener *mucha* esperanza por conseguir empleo; 117 enseñadas/os, un 23.4%) expresaron tener *poca* posibilidades de conseguir empleo; y solo 6 enseñadas/os, un 1.2% dijeron que *ninguna* posibilidad de conseguir empleo.

**CUADRO N° 46**  
**EN CUANTO A LAS EXPECTATIVAS DE EMPLEO DE LA CARRERA**

SITUACIÓN	DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL		
	NÚMERO	RELATIVO	%
<b>TOTAL</b>	<b>501</b>	<b>1.00</b>	<b>100.00</b>
MUCHA	372	0.743	74.3
POCA	117	0.234	23.3
NINGUNA	6	0.012	1.2
N.C	6	0.012	1.2

**FUENTE : ENCUESTA DE OPINIÓN**

Este cuadro recoge actitud y sentimiento frente a la carrera como herramienta destinada a proveer de empleos, para garantizar de una forma u otra, la movilidad dentro de la estructura social (cambio de estatus).<sup>62</sup>

En el Cuadro N° 47, se refiere a las vocaciones de las y los 501 enseñados, ahora bien está respuestas fueron múltiples, es decir, se emitieron dos respuestas, de modo que estas se elevaron a 1002 repuestas; de manera que 560 respuestas (55.9%) no contestaron y no aplicaron, quedando las respondidas en 442, es decir, un 44.1%.

<sup>61</sup> Bourdieu, 2000 y 2006.

<sup>62</sup> Merton, 1992.

## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

De este total respondido, es decir, el 44.1% especifica que la vocación de las y los enseñados se deben a las siguientes consideraciones: 380 respuestas (37.9%) consideraban que sus vocaciones, es *porque le gusta* la disciplina que estudia; la otra de las valoraciones sobre la vocación, fueron 77 respuestas (7.7%), *porque es creativo, posee habilidad y destreza*; otras 40 respuestas, un 4.0%, *porque le gusta ayudar a las personas*; 13 respuestas, un 1.3% expresaron que la vocación es *porque tiene facilidad de expresión y comunicación*; y 9 de las respuestas, es decir, un 0.9% que la vocación es *porque tiene dominio del inglés*.

**CUADRO Nº 47**  
**EN CUANTO A LAS VOCACIONES DE LOS ENSEÑADOS**

VOCACIONES		DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL	
CONSIDERACIONES	NÚM. DE	RELATIVO	%
TOTAL	1002	1.00	100.0
A. PORQUE LE GUSTA	38	0.379	37.9
B. CREATIVIDAD Y HABILIDADES	77	0.077	7.7
C. AYUDAR A LAS PERSONAS	40	0.040	4.0
D. FACILIDAD DE EXPRES. Y COM.	13	0.013	1.3
E. DOMINIO DEL INGLÉS	9	0.009	0.9
F. N/A	416	0.416	41.6
G. N/C	67	0.067	6.7
FUENTE : ENCUESTA DE			

En la Gráfica Nº 14, se ilustra las vocaciones de las y los enseñados por la carrera elegida en la Universidad de Panamá.



**FUENTE: CUADRO N° 47**

En este cuadro –47– se destacó en las respuestas emitidas, sobre las vocaciones de las y los enseñados universitarios con respecto a la elección de las carreras universitarias, ya que describen sus deseos y aspiraciones personales, en la formación de una profesión y de sus vidas, además de las de la consecución de un empleo que les garantice bienestar social en la sociedad de la que es parte.<sup>63</sup>

#### 5.1.1.5. Rendimiento académico

En los Cuadros N° 48 A, se describen los tipos de bachillerato que les permitieron a las y los jóvenes encuestados el acceder o ingresar a la Universidad de Panamá, de este modo la muestra de 501 enseñadas/os, en la que se describió que de la población enseñada, el 40.5% egresó de “Ciencias” y 161 de ellas/os, es decir, 32.1%, se graduó de bachiller en

<sup>63</sup> Latiesa, 1992.

## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

“Comercio”. El resto de los porcentajes de los otros tipos de bachilleratos, estuvo por debajo del 9.0%.

**CUADRO N° 48 A**  
**EN CUANTO A BACHILLERATOS DE INGRESO A LA UNIVERSIDAD**

<b>BACHILLERATOS</b>		<b>DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL</b>	
	<b>NÚMERO</b>	<b>RELATIVO</b>	<b>%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>501</b>	<b>1.00</b>	<b>100.00</b>
A. CIENCIAS	203	0.405	40.5
B. CIENCIAS, LET. Y COME	28	0.056	5.6
C. CIENCIAS Y LETRAS	39	0.078	7.8
D. ARTES	5	0.001	1.0
E. LETRAS	44	0.088	8.8
F. COMERCIO	161	0.321	32.1
G. VOCACIONAL	1	0.002	0.2
H. N/A	13	0.026	2.6
I. N/C	7	0.014	1.4

**FUENTE: ENCUESTA DE OPINIÓN**

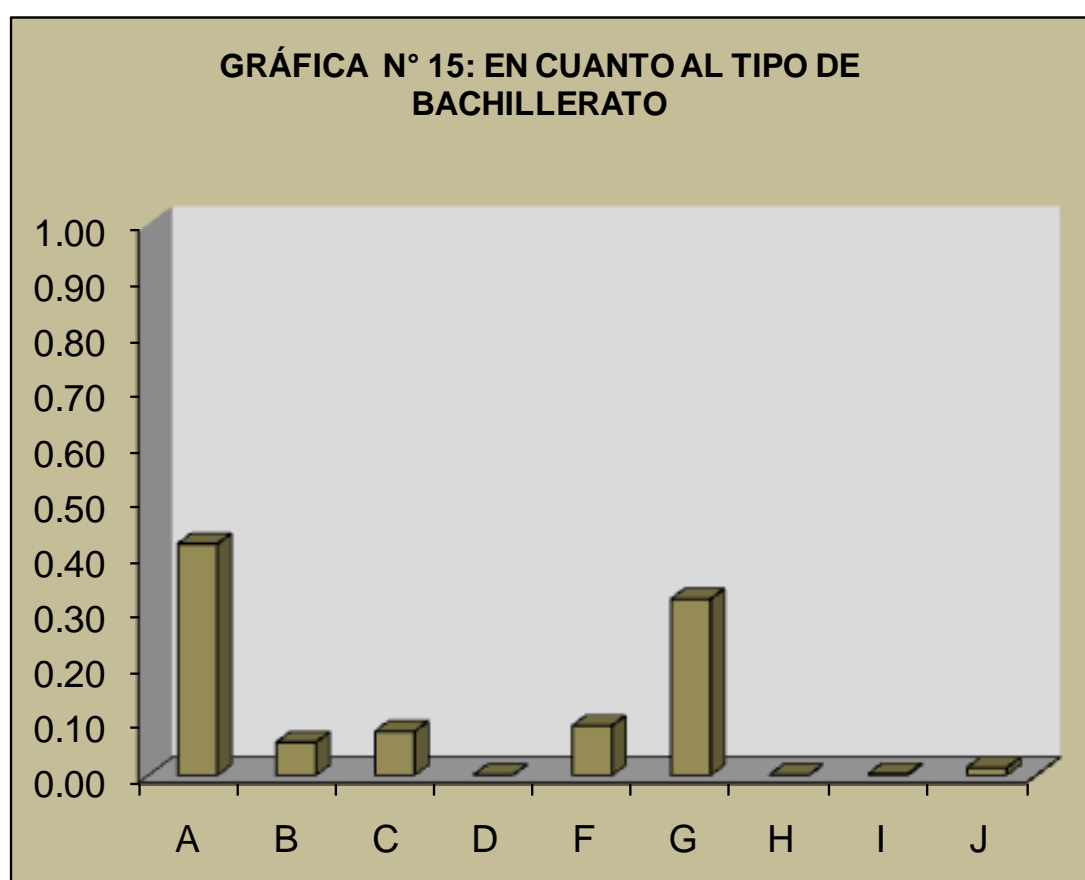
La mayoría de las y los enseñados que acceden a la universidad provienen de los bachilleratos de *ciencias*, que abren la posibilidad de optar a una mayor diversificación en cuanto a la elección de carreras. A las que se accede según sus estudios, exámenes de admisión, baremos de calificaciones, que permitirán una “adecuada distribución” de los aspirantes que ingresan entre las carreras de las Áreas Académicas de Conocimiento (AAC); humanísticas, científicas, arquitecturas, bellas artes y ciencias económicas y empresariales, que configuran la oferta académica de la universidad a su nivel más amplio.

En cuanto al número de matriculados por Facultades de la Universidad de Panamá, las de mayores porcentajes corresponden a las Facultades de: Administración de Empresas y Contabilidad, Administración Pública y Economía (31.4%), en donde la mayoría de los egresados provienen de los bachilleratos de *comercio* que por afinidad y preparación previa, ingresan a dichas facultades. Un 27.9% de los enseñados se ubicó en las áreas humanísticas, donde la mayoría de los egresados o graduados de los

## Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios

bachilleratos son de ciencias, letras, comercios y artes, es decir, hay diversidad de perfiles de ingreso en los mismos. Un 23.0% de la matrícula en las facultades de las áreas científicas, mayoritariamente son graduados de bachilleres en ciencias.<sup>64</sup>

En la Gráfica N° 15, se ilustran los tipos de bachilleratos, con los cuales las y los enseñados ingresaron en el primer semestre de la Cohorte 2008 de la Universidad de Panamá.



**FUENTE: CUADRO N° 48 A**

En el Cuadros N° 48 B, se describen los “otros tipos de bachilleratos”, que específicamente sólo fueron dos: en la segunda opción de la pregunta, permitió a las y los enseñados anotar otros bachilleratos por el cual había egresado, saliendo a relucir, el bachillerato de “*Ciencias con Énfasis en*

<sup>64</sup> Vid. Cap. II., el punto 2.3.3. *Estado actual de la Universidad de Panamá*, Tabla N° 5 –Matrícula de primer ingreso Cohorte 2008–.

## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

*Salud Ambiental*” y el otro fue el de “Técnico Industrial”, que les permitió ingresar a la Universidad de Panamá.

**CUADRO N° 48 B**  
**EN CUANTO A OTROS BACHILLERATOS DE INGRESO A LA UNIVERSIDAD**

<b>BACHILLERATOS      DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL</b>			
<b>TOTAL</b>	<b>NÚMERO 501</b>	<b>RELATIVO 1.00</b>	<b>% 100.00</b>
A. CIENCIAS CON ENF. SAN. AMB	1	0.002	0.2
B. TECNICO INDUSTRIAL	1	0.002	0.2
C. N/A	499	0.996	99.6
<b>FUENTE: ENCUESTA DE OPINIÓN</b>			

En el Cuadro N° 49, se expone el tiempo diario, en total, dedicado a los estudios por parte de las y los enseñados. De las y los 501 enseñados respondientes, 185 de éstos (36.9%) “dedican a sus estudios de 1 a 2 horas; 119 de ellos (23.8%) dedican al estudio de 2 a 3 horas diarias. Es importante destacar que 51 enseñadas/os (10.2%) manifestaron dedicarle “menos de una hora” diaria a estudiar y; en contraposición a los 14 enseñadas/os (2.8%) que le dedican un tiempo de 3 y más horas diarias al estudio.

**CUADRO N° 49**  
**EN CUANTO AL TIEMPO TOTAL DEDICADO AL ESTUDIO**

<b>SITUACIÓN      DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL</b>			
<b>TOTAL</b>	<b>NÚMERO 501</b>	<b>RELATIVO 1.00</b>	<b>% 100.00</b>
MENOS DE 1 HORA	51	0.102	10.2
DE 1 A 2 HORAS	185	0.369	36.9
DE 2 A 3 HORAS	119	0.238	23.8
3 Y MAS HOR..	14	0.028	2.8
N/C	132	0.263	26.3
<b>FUENTE : ENCUESTA DE OPINIÓN</b>			

Este cuadro, desvela un elemento bastante significativo para la investigación desde sus aspectos cualitativos, al contrastar esta información con las actitudes y satisfacción, expectativas de empleo, vocación y elección de carrera de las y los enseñados, con la máxima cantidad de

## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

tiempo dedicado a estudiar.

A efectos del número de asignaturas cursadas por las y los enseñados pertenecientes a la Cohorte Académica 2008, se estructuró el análisis en dos grupos, el primero, de acuerdo al rango donde se ubican cada uno de ellos, desde 3 hasta 5 asignaturas para el primer grupo y desde 6 hasta 9 asignaturas para el segundo grupo.<sup>65</sup> El primero de ellos corresponde al Cuadro N° 50A y el segundo grupo en el Cuadro N° 50 B.

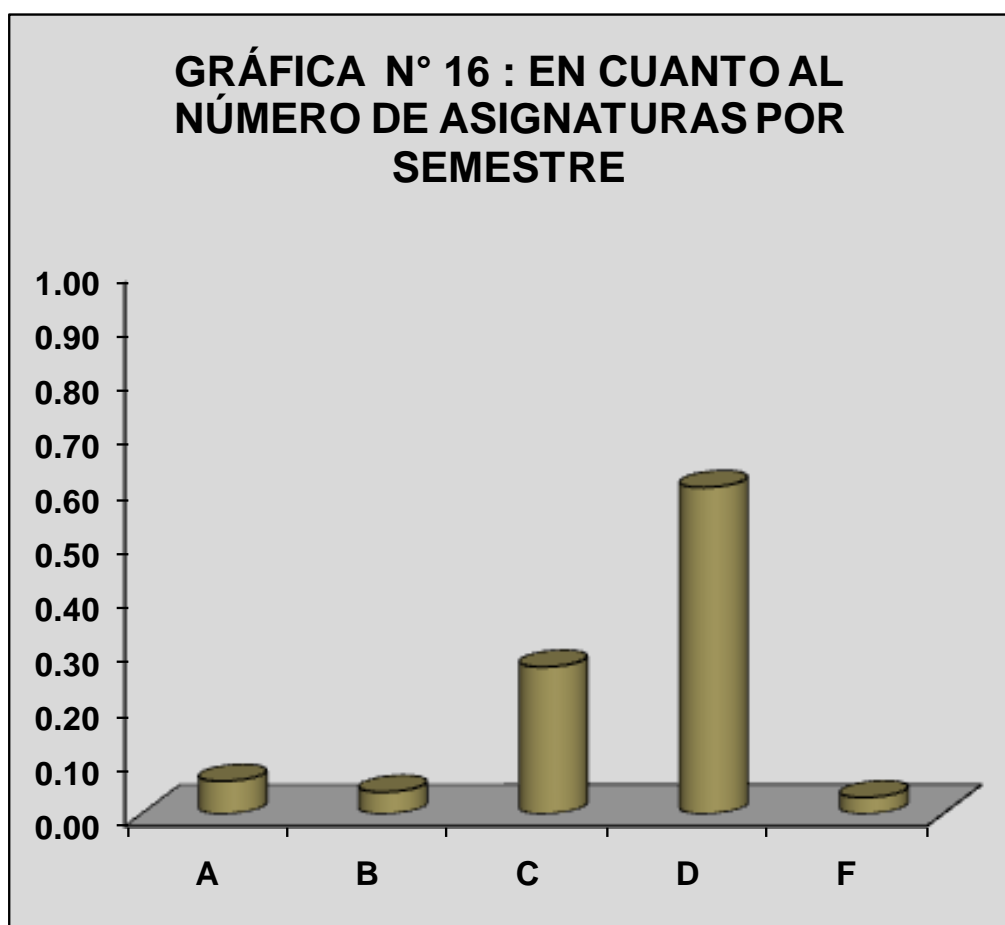
El Cuadro N° 50A, evidencia que de acuerdo al número de asignaturas por semestre en relación con las posibilidades materiales e intereses personales de las y los enseñados muestra un menor porcentaje de asignaturas matriculadas. Es decir, de las y los 501 respondientes; 135 enseñadas/os, un 27.0% manifestaron llevar “5 *materias*”; 28 enseñadas/os (6.0%) con “3 *materias*”; y 20 enseñadas/os (4.0%) con cuatro “4 *materias*”.

CUADRO N° 50A			
EN CUANTO AL NUMERO DE ASIGNATURAS POR SEMESTRE			
CONCEPTOS	DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL		
ASIGNATURAS	ENSEÑADOS	RELATIVO	%
A = 3	28	0.06	6.0
B = 4	20	0.04	4.0
C = 5	135	0.27	27.0
D = N/A	301	0.60	60.0
E = N/C	17	0.03	3.0
FUENTE : ENCUESTA DE OPINIÓN.			

En la Gráfica N° 16, se ilustra el número de 3 a 5 asignaturas matriculadas por las y los enseñados en el primer semestre de la Cohorte 2008 de la Universidad de Panamá.

<sup>65</sup> Asignaturas o materias académicas que el enseñante cursa en el *pensum* de la carrera universitaria.





**FUENTE: CUADRO N° 50 A**

En el Cuadro N° 50 B, se evidencia el 2º grupo de enseñadas/os universitarios que llevan el mayor número de asignaturas de las carreras elegidas de acuerdo a sus posibilidades materiales y a sus intereses personales. Es decir, de los 501, 147 (29.3%) tenían matriculadas “7 asignaturas”; 146 (29.1%) tenían matriculadas “6”; 64 (12.8%) llevan matriculadas “8”; 4 (0.8%) tenían matriculadas “9”.

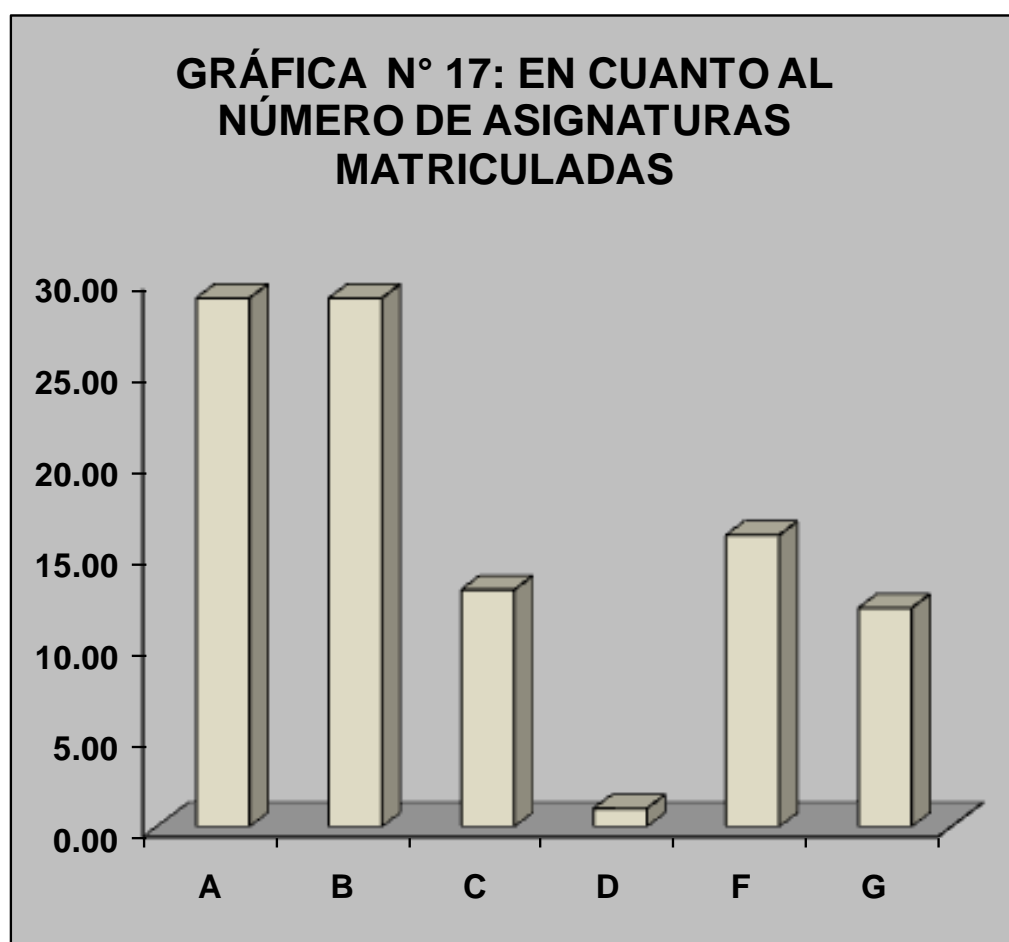
*Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

**CUADRO N° 50B**

EN CUANTO AL NUMERO DE ASIGNATURAS POR SEMESTRE			
CONCEPTOS	DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL		
ASIGNATURA	NUMERO	RELATIVO	%
A = 6	146	0.291	29.1
B = 7	147	0.293	29.3
C = 8	64	0.128	12.8
D =9	4	0.008	0.8
E = N/A	81	0.162	16.2
F = N/C	59	0.118	11.8

FUENTE : ENCUESTA DE OPINIÓN.

En la Gráfica N° 17, se ilustra el número de asignaturas de 6 a 9 matriculadas por las y los enseñados en el primer semestre, Cohorte 2008 de la Universidad de Panamá.



FUENTE: CUADRO N° 50 B

En el Cuadro N° 51, se describen los padecimientos por las acciones del

## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

estrés sufridas por las y los enseñados universitarios. De las y los 51 enseñados, 161 enseñadas/os (32.1%) manifestaron que el estrés tiene la mayor incidencia de acuerdo con el “*nivel de dificultad*” que tienen las asignaturas en las carreras. Otra de las incidencias experimentadas por 159 enseñadas/os (31.7%) son las originadas por “*presión del profesor*”. Otros 103 enseñados, (20.6%) manifestaron que el estrés producido se debe a la “*exigencia propia*”.

El resto de los porcentajes sobre el estrés padecido por las y los enseñados están por debajo del 4.0%.

**CUADRO N° 51**  
**SITUACIONES QUE PROVOCAN ESTRÉS EN EL ENSEÑADO UNIVERSITARIO**

ESTRÉS		DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL	
TOTAL	NÚMERO 501	RELATIVO 1.00	% 100.00
A. NIVEL DE DIFICULTAD	161	0.321	32.1
B. PRESIÓN DEL PROFESOR	159	0.317	31.7
C. EXIGENCIA DE PROGENITORES	9	0.018	1.8
D. EXIGENCIA PROPIA	103	0.206	20.6
E. NIVEL DE DIF. Y EXIGENCIA PROPIA	9	0.018	1.8
F. NIVEL DE DIF. Y PRES. DEL PROF.	16	0.032	3.2
G. NIVEL DE DIF. Y EXIG. PROGENIT.	2	0.004	0.4
H. NIVEL DIF., PRES. PROF. Y EXIG. PROP.	8	0.016	1.6
I. TODAS LAS ANTERIORES	1	0.002	0.2
J. N/C	33	0.066	6.6
FUENTE: ENCUESTA DE OPINIÓN			

El estrés está estrechamente relacionado con el rendimiento académico en cuanto al nivel de dificultad de las asignaturas, las presiones de los enseñantes y las exigencias propias de las y los enseñados, de modo que ello tiene mucho que ver su continuidad o deserción de la carrera universitaria elegida.

En el Cuadro N° 52, se refiere al entendimiento o comprensibilidad a través de las explicaciones didácticas de los enseñantes. De las y los 501 enseñados respondientes 277 enseñados (45.3%) expresaron que

## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

entienden o comprenden “*poco*” las explicaciones suministradas por las y los enseñantes universitarios; 195 enseñadas/os (38.9%) dijeron que entienden “*mucho*” las explicaciones de los docentes universitarios; mientras que 21 enseñadas/os (4.2%) de estas/os enseñados, señalaron que no entienden “*nada*” de las explicaciones de sus enseñantes.

**CUADRO N° 52**

**EN CUANTO A LAS EXPLICACIONES DIDÁCTICAS DE ENSEÑANTES**

<b>DIDÁCTICAS</b>		<b>DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL</b>	
<b>COMPRENSIÓN</b>	<b>NÚMERO</b>	<b>RELATIVO</b>	<b>%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>501</b>	<b>1.00</b>	<b>100.00</b>
<b>MUCHO</b>	<b>195</b>	<b>0.389</b>	<b>38.9</b>
<b>POCO</b>	<b>227</b>	<b>0.453</b>	<b>45.3</b>
<b>NADA</b>	<b>21</b>	<b>0.042</b>	<b>4.2</b>
<b>N/C</b>	<b>58</b>	<b>0.116</b>	<b>11.6</b>

**FUENTE : ENCUESTA DE OPINIÓN**

Este aspecto es fundamental para la permanencia de las y los enseñados en el sistema universitario, demostrándose que la poca comprensibilidad de los contenidos impartidos por los enseñantes se convierten en lastres que van a ir expulsando paulatinamente, fuera de la carrera universitaria, a un 45.3% de estas/os enseñados. Por otra parte el 38.9% de las y los enseñados que manifestaron una mayor comprensión de los contenidos impartidos por los enseñantes; tendrán un mayor rendimiento académico que garantizaría su continuidad en la carrera matriculada en la universidad.

Al correlacionar este Cuadro N° 52 con el Cuadro N° 40, se puede observar que existe un 48.7% que indica que las relaciones son buenas y un 49.1% que dicen que es regular, es decir, estos últimos evidencian que existe mucha reticencia, poca comunicación y confianza entre enseñadas/os y enseñantes; por otro lado, un 2.0% manifestó que esta relación es mala. Posiblemente estas dimensiones negativas en las relaciones socioafectivas actúan como elementos adversos a la comprensibilidad de los contenidos académicos impartidos por los enseñantes; en consideración a que los individuos tienden a olvidar o rechazar todo lo que provenga de fuentes que les son “antipáticas, no empáticas, irritantes”.

## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

En el Cuadro N° 53, se clasifican a las y los enseñados universitarios que visitan bibliotecas u otros centros de investigaciones por motivos de sus estudios universitarios. De las y los 501 enseñados respondientes; 211 de ellos (42.1%) manifestó que “*pocas veces*” visitan dichas instalaciones; 191 enseñadas/os (38.1%) enseñadas/os dijeron que ellos van a estudiar “*casi siempre*” a dichos centros” y; 73 enseñadas/os (14.6%) indicaron que “*siempre*” visitan estos centros a estudiar; 19 enseñadas/os (3.8%) dijeron que “*nunca*” asisten a estos centros.

**CUADRO N° 53**

EN CUANTO A VISITAS A BIBLIOTECAS Y CENTROS DE INVESTIGACIONES

SITUACIÓN	DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL		
	NÚMERO	RELATIVO	%
<b>TOTAL</b>	<b>501</b>	<b>1.00</b>	<b>100.00</b>
SIEMPRE	73	0.146	14.6
POCAS VECES	211	0.421	42.1
CASI SIEMPRE	191	0.381	38.1
NUNCA	19	0.038	3.8
N.C	7	0.014	1.4

**FUENTE : ENCUESTA DE OPINIÓN**

Se destaca una polarización del deber ser, es decir, el aspecto que indica que es normal que las y los enseñados dediquen tiempo de estudio a sus asignaturas, ello, corrobora que un 52.7% estudia en dichos centros de informaciones documentales, bibliográficos e investigaciones sobre diversos temas del saber y el conocimiento académico, social y en general de muchos saberes. También es cierto, según datos del presente cuadro, que hay un 45.9%, de las y los enseñados que dedican un menor tiempo para estudiar, pues se nota una cierta reticencia a la visita de estos centros, ya que manifiestan que asisten pocas veces y nunca. Este aspecto está relacionado con el capital cultural, en contraposición con el desinterés, la poca motivación recibida desde la familia y sus enseñantes, de modo que les crea apatía estudiar en las bibliotecas de dichos centros.

## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

El Cuadro N° 54 A, se refiere al tiempo de dedicación diaria a estudiar las asignaturas de la carrera universitaria. De las y los 501 enseñados, es decir, que 185 enseñadas/os (36.9%) dedican diariamente entre 1 a 2 horas de estudio en las asignaturas matriculadas; 141 enseñadas/os (28.1%) dedica un tiempo diario a estudios de 3 y más horas; 119 enseñadas/os (23.8%) con menos de 1 hora de estudio diariamente.

**CUADRO N° 54 A**  
**EN CUANTO AL TIEMPO QUE DEDICA AL ESTUDIO DIARIAMENTE**

<b>SITUACIÓN</b>		<b>DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL</b>	
	<b>NÚMERO</b>	<b>RELATIVO</b>	<b>%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>501</b>	<b>1.00</b>	<b>100.00</b>
MENOS DE 1 HORA	51	0.102	10.2
DE 1 A 2 HORAS	185	0.369	36.9
DE 2 A 3 HORAS	119	0.238	23.8
3 Y MÁS HORAS	141	0.281	28.1
N/C	5	0.010	1.0

**FUENTE : ENCUESTA DE OPINIÓN**

Este cuadro desvela que la situación dedicación a estudiar diariamente por parte de las y los enseñados en las asignaturas de la carrera en el que está matriculado, es decir, que el 47.1% le dedica menos de 1 hora y de 2 a 3 horas al estudio diariamente. Aspecto este que es un indicativo en el que se exponen las falencias de su capital cultural, que le induce al desinterés, no hábitos sistémicos al estudio, irresponsabilidad, poca organización de tiempo, apatía por visitar bibliotecas, centros de investigaciones con el fin de recoger informaciones que les sirvan para y informarse y adquirir conocimientos y un rendimiento apto. Por otro lado, hay un 51.9% que dedica entre 2 a 3 horas y de 3 y más horas al estudio, aspecto que es adecuado a que las y los enseñados tengan buenos resultados académicos, ya que se hacen acompañar de fortalezas adquiridas desde su capital cultural.<sup>66</sup>

<sup>66</sup> Gaitán y Piñuel, 1999; Bourdieu, 2006; Martin Serrano, 1982; Friedrich, 1994; Latiesa, 1992.

## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

---

El Cuadro N° 54 B, se refiere al tiempo de dedicación diario a los estudios en el hogar, de las y los 501 enseñados, es decir, 192 enseñadas/os (38.3%) dedican entre 1 a 2 horas de estudio en el hogar; 114 enseñadas/os (22.8%) con un tiempo de dedicación a los estudios en el hogar de 3 y más horas; 67 enseñadas/os (13.4%) con menos de 1 hora de estudio en el hogar.

**CUADRO N° 54 B**  
**EN CUANTO AL TIEMPO QUE DEDICA AL ESTUDIO EN EL HOGAR**

<b>SITUACIÓN</b>		<b>DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL</b>	
<b>TOTAL</b>	<b>NÚMERO</b>	<b>RELATIVO</b>	<b>%</b>
	<b>501</b>	<b>1.00</b>	<b>100.00</b>
MENOS DE 1 HORA	<b>67</b>	<b>0.134</b>	<b>13.4</b>
DE 1 A 2 HORAS	<b>192</b>	<b>0.382</b>	<b>38.2</b>
DE 2 A 3 HORAS	<b>120</b>	<b>0.240</b>	<b>24.0</b>
3 Y MÁS HORAS	<b>114</b>	<b>0.228</b>	<b>22.8</b>
N/C	<b>8</b>	<b>0.016</b>	<b>1.6</b>

**FUENTE : ENCUESTA DE OPINIÓN**

En este cuadro hay una similitud con los porcentajes mostrados en el cuadro anterior en donde la dedicación al estudio desvela esta situación de criticidad por parte de las y los enseñados universitarios.

El Cuadro N° 55, se refiere a las actividades paralelas al estudio por parte de las y los 501 enseñados encuestados; de estos, 247 enseñadas/os (49.3%) manifestaron que además de sus estudios, ellos realizan otras actividades y; 237 enseñadas/os, es decir, un 47.3% expresaron que sólo se dedican a sus estudios.

*Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos  
primarios*

**CUADRO Nº 55**  
**EN CUANTO A OTRAS ACTIVIDADES PARALELAS**

SITUACIÓN	DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL		
	NÚMERO	RELATIVO	%
<b>TOTAL</b>	<b>501</b>	<b>1.00</b>	<b>100.00</b>
<b>SI</b>	<b>247</b>	<b>0.493</b>	<b>49.3</b>
<b>NO</b>	<b>237</b>	<b>0.473</b>	<b>47.3</b>
<b>N.C</b>	<b>17</b>	<b>0.034</b>	<b>3.4</b>

**FUENTE : ENCUESTA DE OPINIÓN**

Se observa en este cuadro que hay un porcentaje significativo de enseñadas/os (49.3%), que se dedican a realizar otras actividades paralelas a sus estudios, pues debido a la precaria situación económica de la mayoría de ellos (49.3%), obliga a que tengan que salir a la aventura de buscar empleo, con el ánimo de trabajar y ayudar a su familia y simultáneamente poder sufragar sus gastos universitarios. En este grupo están ubicados las y los enseñados que trabajan.<sup>67</sup> Este aspecto está estrechamente relacionado también con que la y el enseñado depende de sus progenitores. La mayoría de ellos son jóvenes entre 18 y 20 años y dependientes de sus familias.<sup>68</sup>

En el Cuadro Nº 56, se recogieron las valoraciones que mostraron mayor orden porcentual sobre las exigencias académicas, según las y los enseñados universitarios. De las y los 501 enseñados respondientes, 195 enseñados (38.9%) manifestó que “son exigentes en las asignaturas”; 103 enseñadas/os (20.6%) dijeron que “*son buenas y adecuadas*” para los estudios que realizan en la universidad; destacó el hecho de que 129 enseñadas/os no contestaron la pregunta. Sin embargo, 39 enseñadas/os (7.8%) expresó que son “*pocas exigencias académicas*”; 35 enseñadas/os (7.0%) expresaron por “*exigencia personal*” en las asignaturas”.<sup>69</sup>

<sup>67</sup> Vid. Cuadros Nº 13 –Ingreso familiar– y Cuadro Nº 15 –Ingreso personal–.

<sup>68</sup> Vid. Cuadro Nº 5 –Sexo de los enseñados– y Cuadro Nº 6 –Promedio de Edad de los enseñados–.

<sup>69</sup> Estremera, 1989; Latiesa, 1992.



## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

**CUADRO N° 56**  
**EN CUANTO A LAS EXIGENCIAS ACADÉMICAS UNIVERSITARIAS**

EXIGENCIAS UNIVERSITARIAS		DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL	
EXIGENCIAS	NÚMERO	RELATIVO	%
<b>TOTAL</b>	<b>501</b>	<b>1.00</b>	<b>100.00</b>
A. SON EXIGENTES	195	0.389	38.9
B. SON BUENAS Y ADECUADAS	103	0.206	20.6
C. POCAS EXIGENCIAS	39	0.078	7.8
D. EXIGENCIA PERSONAL	35	0.069	6.9
E. N/C	129	0.258	25.8
<b>FUENTE: ENCUESTA DE OPINIÓN</b>			

De acuerdo con las valoraciones, el 66.4% de las y los enseñados están indicando que *son exigentes, son buenas, adecuadas y exigencia personal*. Este factor evidencia que las y los enseñados reconocen la necesidad de la exigencia académica como elemento que aporta fortalezas a las carreras universitarias.<sup>70</sup>

### 5.1.1.6. Comunicación e información institucional

Los procesos por los que se comunica y se obtiene información sobre la universidad puede considerarse a muy distintos niveles: por ejemplo puede evaluarse el que se produce a través de los *mass medias*, o muy particularmente el que ocurre entre la y el enseñante-enseñada/o, quienes interactúan dentro de la organización universitaria. Pero también hay que considerar los medios de comunicación que son usados por la universidad para informar a los enseñantes y a las y los enseñados universitarios de la Universidad de Panamá, por la cual ésta obtienen una parte de su “imagen corporativa” y su legitimidad institucional.<sup>71</sup>

El Cuadro N° 57, se refiere a la promoción de las ofertas académicas que realiza la Universidad de Panamá, específicamente en los colegios de educación secundaria o bachilleratos. De las respuestas dicotómicas

<sup>70</sup> Latiesa, 1992.

<sup>71</sup> Piñuel Raigada, 1997; Gaitán y Piñuel, 1999; Muñoz Carrión, 2007; Martín Serrano, 1977 y 1993; Fernández y Ulloa, 2008; Bourdieu, 1985; Baudrillard, 1971; Frías Conde, 2001.

## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

manifestadas por las y los 501 enseñados encuestados, de los cuales 246 enseñadas/os (49.1%) expresaron que en sus Colegios sí se proporcionaron las ofertas académicas de la Universidad; 244 enseñadas/os (48.7%) dijeron que en sus Colegios no se promocionaron las ofertas académicas de la universidad.

**CUADRO Nº 57**

**PROMOCION DE LAS CARRERAS EN SUS COLEGIOS**

SITUACIÓN	DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL		
TOTAL	NÚMERO	RELATIVO	%
SI	246	0.491	49.1
NO	244	0.487	48.7
N.C	11	0.22	2.2
<b>FUENTE: ENCUESTA DE OPINIÓN</b>			

En dicho cuadro se evidencian las graves falencias institucionales en el ámbito de la promoción de las carreras ofertadas por la Universidad de Panamá, ya que el 48.7% de las y los enseñados encuestados expresaron que no se les comunicó e informó sobre las distintas opciones académicas que tiene esta universidad. Se observó que hay una precaria campaña publicitaria sobre las carreras universitarias y sus programas curriculares. Haciendo que la elección de las carreras por las y los enseñados, se haga de una forma fugaz desde el punto de vista de la información institucional-curricular y sobre todo, falla la estrategia de dar a conocer la información sobre las perspectivas de las carreras en el mercado laboral panameño.<sup>72</sup>

En el Cuadro Nº 58, se recogen las informaciones sobre programas de tutoría en las asignaturas. De las y los 501 enseñados, 316 de éstos (63.1%) expresaron que ellos “*nunca*” han recibido programas de ayuda tutorial; 139 enseñadas/os (27.7%) dijeron haber recibido tutorías “*casi siempre*”; 34 enseñadas/os (6.8%) aseguraron que “*siempre*” han recibido tutorías.

<sup>72</sup> Díaz Barriga, 1999; Ramos, 2008; Biasuto García, 1996.

*Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

**CUADRO Nº 58**  
**EN CUANTO A SI RECIBE PROGRAMA DE TUTORÍA**

SITUACIÓN		DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL	
	NÚMERO	RELATIVO	%
<b>TOTAL</b>	<b>501</b>	<b>1.00</b>	<b>100.00</b>
SIEMPRE	34	0.068	6.8
CASI SIEMPRE	139	0.277	27.7
NUNCA	316	0.631	63.1
N.C	11	0.021	2.1
N.A	1	0.003	0.3
FUENTE : ENCUESTA DE OPINIÓN			

Este alto porcentaje del 63.1% nos desvela la necesidad de establecer de manera institucional los programas tutoriales en toda la universidad, específicamente las y los enseñados que ingresan por primera vez, ya que este grupo de jóvenes en su mayoría, necesitan orientación y seguimiento académico ante las intrincadas complejidades del saber académico y la burocracia universitaria, y ante las necesidades de tutorías de cara a una mejor motivación para una dedicación responsable de las y los enseñados ante los estudios universitarios.

El Cuadro Nº 59, se recoge las informaciones recibidas por las y los 501 enseñados sobre los Programas de Becas y de Ayudantías Estudiantiles; de los 330 enseñadas/os respondientes (65.9%) expresaron que “nunca; 142 enseñadas/os (28.3%) indicaron que casi siempre recibe este tipo de información.

**CUADRO Nº 59**  
**EN CUANTO A SI PARTICIPA DE PROGRAMA DE BECAS Y AYUDANTIAS**

SITUACIÓN		DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL	
	NÚMERO	RELATIVO	%
<b>TOTAL</b>	<b>501</b>	<b>1.00</b>	<b>100.00</b>
SIEMPRE	21	0.042	4.2
CASI SIEMPRE	142	0.283	28.3
NUNCA	330	0.659	65.9
N.C	8	0.016	1.6
FUENTE : ENCUESTA DE OPINIÓN			

## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

En cuanto al manejo de informaciones que produzcan bienestar estudiantil los porcentajes desvelados permiten conocer que el 65.9% nunca participa y menos se entera de dichos programas de becas y ayudas; sólo un 32.5% dijo recibir ayudas para sus estudios universitarios.

En el Cuadro N° 60, se refiere a los Programas de Orientación Psicosociológicos y Familiares que reciben las y los enseñados por parte de la Universidad. De las y los 501 enseñados encuestados; 350 enseñadas/os (69.9%) expresó que “*nunca*” se les orienta en dichos programas; 113 enseñadas/os (22.6%) dijeron que “*casi siempre*” reciben orientación; 26 enseñadas/os (5.2%) declararon recibir “*siempre*” información sobre dichos programas.

**CUADRO N° 60**

**CONOCIMIENTO DE PROGRAMAS, ORIENTACIÓN PSICOLÓGICA Y FAMILIAR**

<b>SITUACIÓN</b>	<b>DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL</b>		
	<b>NÚMERO</b>	<b>RELATIVO</b>	<b>%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>501</b>	<b>1.00</b>	<b>100.00</b>
<b>SIEMPRE</b>	<b>26</b>	<b>0.052</b>	<b>5.2</b>
<b>CASI SIEMPRE</b>	<b>113</b>	<b>0.226</b>	<b>22.6</b>
<b>NUNCA</b>	<b>350</b>	<b>0.698</b>	<b>69.8</b>
<b>N.C</b>	<b>12</b>	<b>0.024</b>	<b>2.4</b>

**FUENTE : ENCUESTA DE OPINIÓN**

Obsérvese que este cuadro es muy similar, en los porcentajes, a los del cuadro anterior, ya que el 69.8% desconoce la existencia de estos tipos de programas de orientación psicológica y familiar, es decir, este aspecto también evidencia una baja en la asistencia social concreta a las y los enseñados universitarios.

En el Cuadro N° 61, se refiere a cómo se enteran (o se informan) las y los enseñados universitarios de los programas de promoción universitaria (académicos y culturales), en sus respectivas facultades y carreras. De la población enseñada encuestada (501) tenemos: 128 (el 25.5%), manifestaron haberse enterado a través de carteles, internet, televisión,

## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

volantes, seminarios (sesiones informativas), panfletos, teléfonos; 74 (14.8%), dijeron que a través de las volantes; 67 (13.4%) se enteraron por carteles; 40 (8.0%) expresaron que se enteraron por la televisión. El resto de los porcentajes están por debajo del 8.0%.

**CUADRO N° 61**  
**EN CUANTO A ENTERARSE DE PROGRAMAS UNIVERSITARIOS**

ENTERADO POR MEDIOS		DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL	
COMUNICACIONES	NÚMERO	RELATIVO	%
TOTAL	501	1.00	100.00
1. CARTELES	67	0.134	13.4
2. INTERNET	35	0.007	0.7
3. FOROS	3	0.006	0.6
4. TELEVISIÓN	40	0.080	8.0
5. VOLANTES	74	0.148	14.8
6. SEMINARIOS*	22	0.044	4.4
7. PERIÓDICOS	5	0.001	0.1
8. PANFLETOS	36	0.072	7.2
9. TELÉFONO	6	0.012	1.2
10. INTERNET, PERIODICO Y TELF.**	8	0.016	1.6
11. CARTELES Y TELEVISIÓN**	5	0.001	0.1
12. VOLANTES Y PANFLETOS**	9	0.018	1.8
13. VOLANTES Y PERIÓDICOS**	2	0.004	0.4
14. CARTELES Y VOLANTES**	17	0.034	3.4
15. CARTELES Y PERIÓDICOS**	2	0.004	0.4
16. CART. INTERNET, TV., VOL. PANF. Y TELF.**	128	0.255	25.5
17. FOROS, SEMINARIOS Y PANFLETOS*	6	0.012	1.2
18. TELEVISIÓN Y PERIÓDICOS**	2	0.004	0.4
19. RADIO, CARTELES Y VOLANTE**	3	0.006	0.6
20. RADIO, TELEVISIÓN Y PERIÓDICOS**	4	0.008	0.8
21. N/C	27	0.054	5.4

\* Sesiones informativas académicas / \*\* Combinación de varios medios

**FUENTE: ENCUESTA DE OPINIÓN**

En este cuadro se puede ver que hay una interacción de los *mass medias* tecnológicos y las de visualización in situ, sobre el manejo de la información de los programas universitarios impulsados por las Facultades, las Vicerrectorías y la Rectoría de la Universidad de Panamá, el 25.0% manifestó que la mayor forma de enterarse de estos programas fue a través de los *carteles, internet, la televisión, volantes, panfletos, etc.*; el segundo

## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

---

mayor porcentaje correspondió al medio interactivo y presencial al actor social, como fueron las *volantes*, con un 14.8%; luego le siguió a los *carteles* con un 13.4% y; con un 8.0% la *televisión*, que es un medio tecnológico audiovisual con mucha cobertura y manejo de la información.

En el Cuadro N° 62, se describen por cuales medios de comunicación social las y los 501 enseñados se enteraron de las actividades académicas y de extensión universitaria, realizadas por las Facultades y las Vicerrectorías de la Universidad de Panamá. Este reactivo tuvo la particularidad de que fue de respuestas múltiples, de modo que los enseñados dieron 3 respuestas cada uno, es decir, un total de 1.503 respuestas dadas por las y los 501 enseñados universitarios.

Siendo ello así, las cinco mayores respuestas (frecuencias), las y los enseñados se enteraron a través de los siguientes medios de comunicación: 237 respuestas (15.8%) enseñadas/os se enteraron a través de la *televisión*; 209 respuestas (13.9%) por medio de *volantes y panfletos* en ambos Campus Universitarios; 123 enseñadas/os (8.2%) a través de los periódicos de circulación nacional y los que tiene a nivel interno de la Universidad de Panamá (periódico Semanario La “U” entre otros medios de comunicación escrita por la Dirección de Relaciones Públicas de la Universidad y; 120 enseñadas/os a través de la Internet (7.9%). Los otros porcentajes están por debajo del 8.0%.

## Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios

**CUADRO Nº 62**  
**EN CUANTO A ENTERARSE POR MEDIOS DE COMUNICACIÓN DE ACTIVIDADES**

MEDIOS DE COMUNICACIONES		DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL	
ENTERADO TOTAL	NÚMERO DE RESPUESTAS 1503	RELATIVO 1.00	% 100.00
1. TELEVISIÓN	237	0.158	15.8
2. VOLANTES Y PANFLETOS*	209	0.139	13.9
3. INTERNET	120	0.079	7.9
4. CARTELES	99	0.066	6.6
5. RADIO	118	0.078	7.8
6. PERIÓDICOS	123	0.082	8.2
7. COMPAÑEROS Y AMIGOS**	60	0.039	3.9
8. PROFESORES**	14	0.009	1.0
9. TELÉFONOS	14	0.009	1.0
10. FOROS Y SEMINARIOS***	23	0.015	1.5
11. N/A	276	0.184	18.4
12. N/C	210	0.140	14.0

\*Varios medios / \*\*Explicación oral o verbal / \*\*\*Sesiones informativas académicas

**FUENTE: ENCUESTA DE OPINIÓN**

En este cuadro, puede observarse que los cinco medios de comunicación en los cuales las y los enseñados, mayormente, se enteraron de las actividades universitarias fueron: la televisión, volantes y panfletos dentro de la propia institución, periódicos, la Internet, la radio y los carteles; otros medios comunicativos, interactivos y presenciales, estuvieron por debajo del 4.0%, (compañeros y amigos, foros y seminarios, profesores). Es decir, había muy pocas comunicaciones presenciales *in situ* entre los actores sociales convivientes en el contexto universitario.

Al comparar los Cuadros Nº 61 y Nº 62, se aprecia que hay asimetría en cuanto a la percepción de las y los enseñados sobre la pertinencia del uso de determinados medios en relación a programas universitarios y actividades. Por ejemplo, destaca que predominen las actividades universitarias sobre los programas universitarios en los medios de comunicación masiva (internet, televisión, periódicos y radio). Esto desvela una estrategia comunicativa desacertada, cuando no inexistente, en cuanto al valor de la imagen corporativa que tiene la Universidad de Panamá.

## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

---

### 5.1.2. Estadística inferencial de la encuesta

En este apartado se realiza una descripción, análisis y explicación del uso de la estadística inferencial, para probar la veracidad de la hipótesis teórica planteada. En este apartado y a la luz que ilumina más allá de la instrumentalidad estadística, en donde *randomizamos* los datos primarios emitidos por las y los actores sociales (enseñadas/os).<sup>73</sup>

#### 5.1.2.1. Análisis y explicación inferencial

Incompleto quedaría este estudio que ahora se ofrece, si no se implementa un análisis de significación estadística como la *prueba de hipótesis*. Para tal efecto se seleccionó a la prueba no paramétrica; como es la CHI CUADRADA ( $\chi^2$ ), pues permite evaluar desde lo cualitativo, algunos factores cuantitativos que merecieron un tratamiento complementario. Tomando para ello, los siguientes atributos fundantes para el análisis y explicación de los datos primarios que se recolectaron a través de la encuesta de opinión.

Según Rojas Soriano, para el análisis inferencial es necesario utilizar algunos elementos que permiten los cálculos de acercamiento a los niveles de confianza y veracidad.<sup>74</sup> Adjunto la formula:

$$n = \frac{\left[ = \frac{Z^2 pq}{E^2} \right]}{1 + YN \left[ \frac{Z^2 pq}{E^2} \right]}$$

---

<sup>73</sup> Vid. Benoît Mandelbrot (Ibáñez, 1994: 37).

<sup>74</sup> Rojas Soriano, 1995: 190-193.



## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

---

En donde:  $Z =$  Nivel de confianza requerido para generalizar los resultados de toda la población o universo  $0.95 = 1.96 = 3.84$

Así:

$p$  = igual criterios favorables

$q$  = criterios desfavorables

$pq$  = se refiere a la variabilidad del fenómeno estudiado.

$E$  = Indica la precisión con que se generalizan los resultados.

- Toda prueba de significación implica una serie de pasos, que en esta oportunidad se absorben.
- La prueba seleccionada, se adecuó en cuanto a que los datos primarios son nominales, es decir, que en lugar de medir porcentajes, sólo es posible asignar a los sujetos una o más categorías.
- Se utilizó la prueba de CHI CUADRADA porque compara las frecuencias observadas (producto de la encuesta), con las frecuencias esperadas. De modo que en ambas situaciones se reflejaron en una tabla de contingencia y un cuadro alusivo en donde se expone su relación.
- En lo que respecta al presente estudio, se utilizó una tabla de  $3 \times 3$ ; en donde  $A - B - C$  se presentan como variable independiente; y  $A_1 - B_1 - C_1$  a la variable dependiente; en donde:

### 5.1.2.1.1. Cálculo N° 1.

Variables independientes

$A =$

$B =$

$C =$

## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

---

### Variables dependientes

$A_1$ = Bien

$B_1$ = Regular

$C_1$ = Mal

- Pasos requeridos para el desarrollo de la CHI CUADRADA ( $X^2$ )
  1. Presentación de las hipótesis estadística:
    - $H_0$  (Hipótesis nula)
    - $H_1$  (Hipótesis alternativa)
  2. Estadística de prueba y distribución:  $\bar{p}$ ; CHI CUADRADA.
  3. Nivel significativo (ALFA):
    - $\alpha: 0.05$  (5%).
  4. Reglas de decisión:
    - Si la  $X_c^2$  es mayor que la  $X_{ql}^2$  (Teórica); entonces se rechaza la  $H_0$ .
    - Si la  $X_c^2$  es menor que la  $X_{ql}^2$  (Teórica); entonces no se rechaza la  $H_0$ .
  5. Determinación del valor calculado ( $X_c^2$ ):
    - Cálculos iniciales:
      - Variable Independiente (VI): Actitud frente a la carrera
      - Variable Dependiente (VD): Imagen del docente

## Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios

**Tabla Nº 14**  
**TABLA DE CONTINGENCIA F. OBSERVADA**

CRITERIOS	V. I:			TOTAL
	A	B	C	
A1	60	90	46	196
A2	60	50	50	160
A3	40	45	60	145
TOTAL	160	185	156	501

- Fórmula matemática para el cálculo:

$$\chi^2 = \sum = \frac{(FO - FE)^2}{FE}$$

Donde:

FO (Frecuencia observada o real)

FE (Frecuencia esperada)

$\sum$  (Sumatoria)

$\chi^2$  (Símbolo de la distribución)

Frecuencias esperadas:

$$A = \frac{196 \times 160}{501} = 62.59$$

$$B = \frac{196 \times 185}{501} = 70.15$$

$$C = \frac{196 \times 156}{501} = 51.10$$

$$D = \frac{160 \times 160}{501} = 51.10$$

$$E = \frac{160 \times 185}{501} = 59.08$$

$$F = \frac{160 \times 156}{501} = 49.82$$

## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

$$G = \frac{145 \times 156}{501} = 45.15$$

$$H = \frac{145 \times 185}{501} = 53.54$$

$$I = \frac{145 \times 156}{501} = 45.15$$

Cálculo de la CHI CUADRADA:

**Tabla Nº 15**  
**CÁLCULO DE LA CHI CUADRADA**

FO	FE	$(FO - FE)^2$	$(FO - FE)^2 / FE$
60	62.59	6.7	0.11
90	70.15	394.02	5.62
46	61.03	225.9	3.7
60	51.10	79.21	1.55
50	59.08	82.45	1.4
50	49.82	0.03	0.007
40	45.15	26.52	0.59
45	53.54	72.93	1.36
60	45.15	220.52	4.85

$$x^2 = \sum = \frac{(FO - FE)^2}{FE} = 19.18$$

### 6. Determinación del valor teórico o crítico ( $X^2_{ql}$ : Teórica).

El valor crítico o teórico, o la chi-cuadrada teórica, implicaron la presencia de tablas estadísticas universalmente aceptadas. Para tal efecto se requirió de las tablas aludidas, es decir, en donde se prueba la hipótesis alterna o de investigación, a un 95.0% (0.95) de confianza, con un 5% (0.05) de margen de error.

En las presentes tablas de contingencias aparecen los niveles de confianza; y los grados de libertad, los primeros, es decir, los niveles de confianza, aparecen ubicados en la parte superior; y los segundos, los grados de libertad, aparecen en el lado izquierdo de dicha tabla. La fórmula o

## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

---

expresión matemática que permitió conocer los grados de libertad (gl), es la siguiente:  $gl = (C - 1) (R - 1)$

Donde:

C = Columnas

R = Renglones

En el caso que nos ocupa tenemos:

$$gl = (C - 1) (R - 1)$$

$$= (3 - 1) (3 - 1)$$

$$= 2 \times 2$$

$$= 4$$

$$\alpha = 0.05$$

$$= 9.49$$

A. Bien

B. Regular

C. Mal

A. Mucho

B. Poco

C. Nada

Lectura y contraste:

A consecuencia de ello y teniendo en cuenta que la  $\chi^2$  Teórica, para 4 grados de libertad; y un ALFA ( $\alpha$ ) = 0.05, la cual alcanzó un valor = 9.49; menor que el valor calculado; o la  $\chi^2_c = 19.18$ ; entonces **se rechaza  $H_0$** ; es decir, que: ***Las y los enseñados universitarios matriculados por primera vez, en la Universidad de Panamá, con mejores condiciones***

## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

---

***espirituales y materiales son menos propensos a desertar de sus estudios universitarios.***

### 5.1.2.1.2. Cálculo N° 2.

Variables independientes

A =

B =

C=

Variables dependientes

A<sub>1</sub>= Bien

B<sub>1</sub>= Regular

C<sub>1</sub>= Mal

Pasos requeridos para el desarrollo de la CHI CUADRADA ( $X^2$ )

1. Presentación de las hipótesis estadística:

- $H_0$  (Hipótesis nula)
- $H_1$  (Hipótesis alternativa)

2. Estadística de prueba y distribución:  $\bar{P}$ ; CHI CUADRADA.

3. Nivel significativo (ALFA):

- $\alpha: 0.05$  (5%).

4. Reglas de decisión:

- Si la  $X_c^2$  es mayor que la  $X_{ql}^2$  (Teórica); entonces se rechaza la  $H_0$ .

## Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios

- Si la  $X_c^2$  es menor que la  $X_{ql}^2$  (Teórica); entonces no se rechaza la  $H_0$ .

5. Determinación del valor calculado ( $X_c^2$ ):

**Tabla Nº 16**

DETERMINACIÓN DEL VALOR CALCULADO				
CRITERIOS	A	B	C	TOTAL
A	75	92	53	220
B	40	50	55	145
C	45	45	46	136
TOTAL	160	187	154	501

Frecuencias esperadas:

$$A = \frac{220 \times 160}{501} = 70.25$$

$$B = \frac{220 \times 187}{501} = 80.12$$

$$C = \frac{220 \times 136}{501} = 59.72$$

$$D = \frac{145 \times 160}{501} = 46.31$$

$$E = \frac{145 \times 187}{501} = 54.12$$

$$F = \frac{145 \times 154}{501} = 44.57$$

$$G = \frac{136 \times 160}{501} = 43.43$$

$$H = \frac{136 \times 187}{501} = 50.76$$

## Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios

$$I = \frac{136 \times 154}{501} = 41.80$$

Calculo de la CHI CUADRADA

**Tabla Nº 17**  
**CÁLCULO DE LA CHI CUADRADA**

FO	FE	$(FO - FE)^2$	$(FO - FE)^2 / FE$
75	70.25	22.56	0.3
92	82.12	100	1.09
53	59.72	36	0.7
40	46.31	36	1
50	54.12	16	0.32
55	44.57	121	2.25
45	43.43	4	0.04
45	50.76	33.17	0.73
46	41.8	25	0.54

$$\chi^2 = \sum = \frac{(FO - FE)^2}{FE} = 6.97$$

- Cálculos iniciales:
    - **Variable Independiente (VI): Hábitos de lectura**
    - **Variable Dependiente (VD): Tiempo de estudio**
      - A. Menos de 1 hora.
      - B. De 1 a 2 horas.
      - C. De 2 a 3 horas.
- A<sub>1</sub> = Siempre
- B<sub>2</sub> = A veces
- C<sub>3</sub> = Nunca

Es en consecuencia la  $\chi^2$  Teórica, para 4 grados de libertad; y un ALFA ( $\alpha$ ) = 0.05, alcanzó un valor = 9.49; mayor que el valor calculado  $\chi^2_c = 6.97$ ; **no se rechaza H<sub>0</sub>**; ya que la hipótesis teórica manifiesta que: **Las y los**



## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

---

***enseñados matriculados por primera vez en la Universidad de Panamá que más carecen de las condiciones espirituales y materiales están más expuestos a desertar de sus estudios universitarios.***

Es decir, este hecho encontrado como realidad empírica académica nos está demostrando también la necesidad urgente de desarrollar una propuesta que coadyuve a *establecer políticas universitaria, que tiendan a favorecer a las y los enseñados que, estando en el sistema, se les brinde paliativos de ayudas a sus carencias económicas en cuanto a sus costos de transportes, alimentación, que son los aspectos que más afectan a las y los enseñados que han desertados de sus estudios.*

Otros de los aspectos importantes son las condiciones socioafectivas, ya que estas son un equilibrador fundamental para el rendimiento académico, y las y los enseñados puedan continuar con sus estudios universitarios, además de brindarles eficientemente una comunicación que le forme en el proceso mismo del suministro de informarle, de manera eficiente y eficazmente.

Lograr a través de capacitaciones permanentes a las y los enseñantes que asuman a su deber profesional, el de desarrollar un papel más protagónico en la formación e instrucción, pero con responsabilidad y compromiso social-académico. La Universidad a través de sus Vicerrectorías y la Dirección General de Ingreso y las Oficinas Psicopedagógicas de las Facultades de la Universidad de Panamá, entre otras.

### 5.1.2.1.3. Cálculo N° 3.

Variables independientes

A =

B =

C=

## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

---

### Variables dependientes

$A_1$ = Bien

$B_1$ = Regular

$C_1$ = Mal

- **Variable Independiente (VI): Explicación del enseñante.**
- **Variable Dependiente (VD): ¿Cómo valora usted la relación con sus enseñantes?**

Pasos requeridos para el desarrollo de la CHI CUADRADA ( $X^2$ )

1. Presentación de las hipótesis estadística:
  - $H_0$  (Hipótesis nula)
  - $H_1$  (Hipótesis alternativa)
2. Presentación de las hipótesis estadística:
  - $H_0$
  - $H_1$
3. Esta estadística de prueba y su distribución:
  - $\overline{P}$ : CHI CUADRADA.
4. Nivel significativo (ALFA):
  - $\alpha: 0.05$  (5%)
5. Reglas de decisión:
  - Si la  $X_c^2$  es mayor que a la  $X_{ql}^2$  (Teórica); entonces se rechaza la  $H_0$ .
  - Si la  $X_c^2$  es menor que a la  $X_{ql}^2$  (Teórica); entonces no se rechaza la  $H_0$ .
6. Determinación del valor calculado ( $X_c^2$ ):

## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

---

En consecuencia el valor teórico para 4 grados de libertad y un alfa ( $\alpha$ ) 0.05 que alcanzó un valor de 9.49; mayor que  $\chi^2_c = 6.97$ ; **no se rechaza la  $H_0$** ; por la cual se manifiesta de la siguiente manera:

Tabla Nº 18

ACEPTACIÓN O RECHAZO DE LA HIPÓTESIS				
T	A	B	C	TOTAL
A	60	80	35	175
B	95	30	45	170
C	52	50	54	157
TOTAL	207	160	134	501

Frecuencias esperadas:

$$A = \frac{175 \times 207}{501} = 72.31$$

$$B = \frac{175 \times 160}{501} = 55.89$$

$$C = \frac{175 \times 134}{501} = 46.81$$

$$D = \frac{170 \times 207}{501} = 70.24$$

$$E = \frac{170 \times 160}{501} = 54.29$$

$$F = \frac{170 \times 134}{501} = 45.49$$

## Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios

$$G = \frac{156 \times 207}{501} = 64.46$$

$$H = \frac{156 \times 160}{501} = 49.82$$

$$I = \frac{156 \times 134}{501} = 41.72$$

**Tabla Nº 19**  
**CÁLCULO DE LA CHI CUADRADA**

FO	FE	$(FO - FE)^2$	$(FO - FE)^2 / FE$
60	70.31	151.57	2.53
80	55.89	581.29	7.27
35	46.81	139.47	3.99
95	70.24	613.06	6.45
30	54.29	590	19.67
45	45.49	0.2401	0.005
52	64.46	155.25	2.95
50	49.82	0.0324	0.0006
54	41.72	150.79	2.79

$$- \quad - \quad x^2 = \sum = \frac{(FO - FE)^2}{FE} = 45.65$$

### 5.1.2.2. Consecuencias conclusivas de los cálculos

Es en consecuencia que la  $x^2$  Teórica, para 4 grados de libertad; y un ALFA ( $\alpha$ ) = 0.05, alcanzó un valor = 9.49; menor que el valor calculado; o la  $X_c^2 = 45.65$ ; **se rechaza  $H_0$** ; es decir, en donde la hipótesis teórica: En aquellas/os enseñados universitarios matriculados por primera vez, en la Universidad de Panamá, que con mejores condiciones espirituales y materiales son propensos a desertar de sus estudios universitarios.

En conclusión, queda demostrado que **las y los enseñados en condiciones económicas estables, dotadas de un capital cultural solido, que le sirva de soporte, con una situación socioafectiva equilibrada, normal y eficiente su rendimiento académico, y dotados**

## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

---

**de una comunicación eficaz en el proceso de enseñanza-aprendizaje, son menos propensos a desertar de sus estudios universitarios.**

### 5.1.3. Descripción y análisis de los grupos de discusión

La tercera parte de este capítulo, que corresponde a la descripción, análisis y explicación a través de la técnica conversacional y cualitativa del grupo de discusión, hizo posible ampliar el caudal de informaciones generadas por las y los enseñados universitarios de la Universidad de Panamá. Para su desarrollo se organizaron cinco grupos de discusión, dos grupos de enseñados universitarios desertados y tres grupos de enseñados no desertados.

Como se podrá comprobar, se vuelve a plantear la hipótesis guía de la investigación, observándose las causalidades que se generan entre el contraste de las variables dependientes con las cinco variables independientes: socioeconómicas, capital cultural, socioafectivas, rendimiento académico, y las de comunicación e información institucional y sus factores operativos. *Vid. Cap. III. Matriz de Variables.*

#### 5.1.3.1. Análisis y explicación general

Los cinco grupos de discusión estructurados, generaron un dinámico proceso discursivo,<sup>75</sup> refractado y amalgamado a la vez, por una serie de valoraciones emitidas por las y los enseñados participantes en el proceso de mensura al tema objeto central del estudio, sobre la deserción y no deserción universitaria.

El género de los jóvenes participantes en los cinco grupos de discusión fue en igual proporción, es decir, 10 mujeres (50,0%) y 10 hombres (50,0%). En cuanto a la edad de los jóvenes universitarios, el promedio fue de 21 años, y las edades fueron las siguientes: [(37años; 35 años; 29 años; 2 (22

---

<sup>75</sup> Se advierten, en los discursos emitidos por los enseñados panameñismos, expresiones coloquiales y generacionales en el habla contextual-cultural.

## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

---

años); 21 años; 20 años; 3 (19 años); 10 (18 años)]; éstos jóvenes emitieron discursos desvelantes de la situación de las y los enseñados desertados como no desertados, dichos discurso orales fuero acompañados y reforzados con sus criterios y valoraciones y personales y sobre todo muy sinceras o auténticas.<sup>76</sup>

Todas/os los jóvenes participantes en los cinco grupos de discusión, evaluaron e hicieron un llamado urgente, desde sus perspectivas personales, a los decisores académicos e institucionales de la Universidad, a sus profesores y al Estado en general; el mejorar las relaciones personales entre enseñantes y enseñadas/os y los apoyos técnicos en laboratorios, trabajos de campos, Internet, mejoramiento del menú universitario y la facilitación de la comunicación de las actividades extraacadémicas por parte de las y los profesores, las Escuelas y Departamentos Académicos y Facultades.

En los trozos de los discursos, de las y los enseñados, aparecen reclamaciones que desvelan sin mediaciones eufemísticas las críticas y crudezas de los escollos vividos, de las carencias materiales, pero también las emocionales de las y los enseñados desertados y no desertados; que también tienen la esperanza de que mejoren las falencias institucionales, desde los docentes, administrativos y autoridades y exigen actitudes de mayores esfuerzos por parte de las y los propios enseñados. Además las y los enseñados participantes, tienen la esperanza de continuar con sus estudios, aspecto este que todavía muestra la credibilidad en el sistema de educación superior de Panamá.<sup>77</sup>

Los discursos producidos en los cinco grupos de discusión, partieron de dos niveles explicativos. El primero, desde las intuiciones y valoraciones

---

<sup>76</sup> Prueba de lo descrito, es que las formas comunicacionales fueron acompañadas, por las tonalidades fónicas-orales (prosódicas), las expresiones gestuales (kinésicas) y los movimientos corpóreos (proxémicas) (Gaitán y Piñuel, 1999).

<sup>77</sup> González, 2005.

## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

---

emitidas por los participantes en sus discursos. El segundo, como no podía ser de otra forma, desde la instancia investigadora.<sup>78</sup>

Los discursos emitidos por las y los enseñados desertados y no desertados de la universidad, tienen la particularidad de ser abrumadores, espontáneos y profundos en cuanto a lo expresivo de sus emociones, expuestas con sus valoraciones personales (afectivas), explicando de manera abierta y sin cortapisas, la cruda realidad académica, los sinsabores sufridos y las desesperanzas que ellos desarrollan como resultantes de las falencias del sistema universitario y sus redes discursivas (o reticulares), conectoras y complejas que imposibilitan o posibilitan un peor o mejor desempeño en sus estudios universitarios.

En estos grupos de discusión se emitieron valoraciones críticas y duras, por parte de las y los enseñados, que consideraron a muchos enseñantes como poco solidarios y poco motivantes. Planteándose, algunas veces, una especie de competencia con clara desventaja para el estudiante universitario, actitudes que no coadyuvan a obtener los mejores rendimientos académicos. En este mismo sentido, los éxitos académicos obedecen al soporte del capital cultural que tienen las y los enseñados, pues les convierte en resilientes ante el estrés ejercido por los enseñantes. Aunque también se valora, el estrés positivo que se produce como la tensión natural generada por las exigencias típicas y normales de los estudios universitarios y el mundo de las evaluaciones periódicas a las que son sometidos.

Ahora bien la imagen que las y los enseñados tienen de sus enseñantes es compartida por todos ellos y también reconocen, que hay un grupo minoritario de enseñantes, que asumen como prioridad el apostolado de su labor académica, pues son motivadores incansables y, a decir verdad, lo hacen constantemente con sus enseñados, educándoles en la

---

<sup>78</sup> Es decir, desde las percepciones, intuiciones, valoraciones, mediaciones e interpretaciones realizadas con criterios apegados al canon científico del proceso analítico-explicativo, tanto subjetivista como objetivista (Ibáñez, 2000; Ibáñez, 1994).

## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

---

perseverancia, responsabilidad, disciplina en los estudios y preparándoles para vencer los intrincados y complejos contenidos curriculares. Estos docentes comprometidos, adquieren más cargas académicas de las que les corresponden según cláusulas de los contratos colectivos como docente y aún así, asumen tutorías personales, ayudando y facilitándoles a las y los enseñados, a comprender las complejidades que acompañan las distintas formas de aprendizaje (*Gestalt*).

Sin embargo, en general para las y los estudiantes las presiones académicas son parte fundamental del desarrollo y la formación académica misma. En cambio, los relajamientos escolares no permiten que la formación sea sólida y más bien, producen apatía, pereza permanente, desconciertos y frustraciones tendentes a mantener un sistema de mediocridad y desgano. Es decir, el problema se vuelve irresoluble cuando no hay motivación para superar las barreras necesarias en el proceso formativo-académico en que las y los enseñados, matriculados por primera vez, se encuentran al incorporarse y luego continuar con sus estudios universitarios.

### 5.1.3.1.1. Grupo de discusión a enseñados/os no desertados<sup>79</sup>

Se refiere a los grupos de discusión que se aplicaron a las y los enseñados localizados en ambos Campus universitarios, tomando en cuenta que se mantuvieron matriculados en la Cohorte Académica 2008 y pertenecientes a las Área Académica de Conocimiento (AAC) de la Universidad de Panamá.

#### 5.1.3.1.1.1. Situaciones socioeconómicas

En el epígrafe *Objeto de estudio*, se describieron las variables socioeconómicas, que a su vez son influenciadas por variables como:

---

<sup>79</sup> Se realizaron tres grupos de discusión, el día sábado 20 de septiembre de 2008, en las instalaciones de Tecnología Educativa de la Universidad de Panamá.



## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

---

capital cultural, socioafectiva, rendimiento académico y la comunicación e información institucional universitaria. A través de los Grupos de discusión se ha podido constatar cómo se relacionan las variables y su contrastación, emitidos a través de los discursos de las y los enseñados, y como tienden los ejes (axiales) hacia la hipótesis central en esta investigación. Estos discursos emitidos por los tres grupos de discusión configurados a partir de las y los enseñados (Cohorte 2008 de la Universidad de Panamá) que no han desertado; tomando de ellos, sus juicios sobre las causalidades del porqué las y los enseñados tienden a desertar o no.

Primero, la balanza se inclina hacia las condiciones socioeconómicas de las y los enseñados como, el nivel de los ingresos económicos de la familia y el desempleo; aunado a esto está el hecho de que al estar estudiando los jóvenes no trabajan y tienden a percibirse a sí mismos como una carga al presupuesto familiar, haciéndose consciente para ellos una presión psicológica para consigo mismos. Aunadas a estas presiones están las exigencias académicas de las propias asignaturas y las de los profesores universitarios. Por ejemplo en aquellos enseñados que desertan; primero, por la crisis y dificultades socioeconómicas que atraviesan una gran cantidad de enseñadas/os, quienes desertan, según la hipótesis particular o de trabajo. Apareciendo este factor como elemento adverso inclusive para los que permanecen en las carreras.

A este respecto, de la variable socioeconómica se transcriben a continuación algunos de los aspectos más representativos de los discursos de los tres grupos de discusión con enseñadas/os no desertados y contrastando los juicios sobre las causalidades del porqué las y los enseñados desertan y no desertan de la Cohorte 2008 de la Universidad de Panamá.

Un participante varón y perteneciente al Área de las Ciencias Humanísticas, manifestó: *«que algunos de sus compañeros de clase han tenido que retirarse porque el trabajo no les permite estudiar»*. También podemos ver

## Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios

---

que este mismo joven, señaló: *«... por lo menos en mi caso, yo tengo que trabajar, salgo tarde en la noche, tengo que levantarme temprano de madrugada para ir de nuevo a la Universidad, eso es algo difícil, es un sacrificio y más cuando una persona no tiene ayuda económica, que tiene que hacerlo por sí mismo».*

Una de las participantes del Área de las Ciencias Económicas y Empresariales, expresó que lo económico es muy influyente, para ella: *«... lo económico -influye directamente- porque hay muchas personas que hacen sacrificios trabajan en la noche y están en la mañana con el cansancio y el ajetreo».*

Para otro de los jóvenes, de las Áreas de las Ciencias Arquitectónicas y de las Bellas Artes, las carencias económicas eran sumamente influyentes en el rendimiento, y se expresó de la siguiente manera: *«... yo digo que lo económico, hace que uno vaya mal en las notas; supongamos que algunos profesores les gusta que le hagan unas maquetas bonitas y a veces uno no tiene plata para comprar los materiales, ya que si uno le hace una maqueta normal los profesores te fracasan, porque no les gusta la maqueta como se ve, pero ellos no califican la dedicación que uno le mete a la maqueta o al trabajo; los profesores juzgan mal porque les dan más importancia a lo estético que al trabajo; tienen razón, pero a veces hacen que los enseñados se sientan mal consigo mismos y hacen que se salgan de la universidad, por presión de la materia o porque no la van a pasar por el factor económico».*

Otra de las jóvenes participantes y perteneciente al Área las Ciencias Humanísticas, emitió un discurso referente a esta variable económica, para ella el mantenerse en la Universidad se debe a: *«... que todo esto abarca lo económico porque en si todo tiene que ver con el dinero como dice el compañero los trabajos tiene que llevar dinero entonces muchas veces para pagar las materias de aquí de la universidad uno necesita el trabajo porque uno quiere conseguir un trabajo pero siempre es tiempo completo y*

## Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios

---

*entonces cuando uno sale del trabajo uno llega cansado y tiene que ir a trabajar para entonces después madrugar para ir al trabajo eso es un ajetreo terrible y entonces yo pienso que en si lo que abarca es el sistema económico».*

Una de las jóvenes participantes y pertenecientes a las Áreas de las Ciencias Humanísticas, argumentó que: *«... no tenemos el apoyo de nuestros papá, ya crecimos y salimos del hogar, entonces tenemos que ver por nuestros propios recursos como ir a la Universidad y como estudiar, dividir nuestros salarios si trabajamos entonces si tu trabajas ya tu tiempo no es completamente para la universidad y si tienes una familia es mucho menos entonces que sucede vas a la universidad tienes que ver tu casa y tu trabajo si llegas de tu trabajo que es tedioso todo un día cansado a ver por tu casa y luego estudiar creo que no vas a estar centrado al día siguiente, no vas a estar preparado para lo que viene entonces ya tienes que escoger o mi casa o la universidad y estás viendo tu salario».*

Un joven participante y perteneciente a las Áreas de las Ciencias Arquitectónicas y las Bellas Arte, manifestó: *«... que el factor económico es sumamente influyente cuando uno va a tomar estas clases de decisiones en el caso particular de Bellas Artes me parece que en la sociedad panameña, no puedo generalizar, sin embargo la mayoría lo hace, tienen un concepto totalmente errado de los que son la artes lo primero es que son un paradigma de que los artistas se mueren de hambre».*

Otros de los miembros del grupo de discusión, fue un joven que también pertenece a las Áreas de las Ciencias Arquitectónicas y las Bellas Artes, él manifestó que: *«... mis papás me apoyan es una carrera bastante cara, los materiales, etc.».*

### 5.1.3.1.1.2. Capital cultural

El capital cultural es una de las variables soporte del proceso formativo universitario. En la medida que el sujeto estudiante muestre este acumulado

## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

---

cultural, es más probable que su formación sea más expedita y, sobre todo, placentera en esta etapa formativa. Como dijo uno de los jóvenes participantes y perteneciente a Humanística, así ocurre cuando realizan: «... *trabajos teóricos o hacer examen puedo hacerlo bien, pero, si me piden un trabajo en la computadora, me es muy difícil, ya que nunca aprendí a manejarla en la Comarca*». <sup>80</sup> Ahora bien, sobre esta particular dificultad éste enseñado expresó lo siguiente: «... *cuando yo tenía como 8 o 10 años, mi papá se murió y mi mama no sabía leer, tampoco mis hermanos sabían leer, ellos –su familia–, solamente me enseñaban la cultura de la Comarca; pero también mis maestros, me decían que yo debía estudiar para ser buena persona, educada, respetuoso y trabajador*».

Otro joven perteneciente al Área de las Humanísticas, específicamente de la Facultad Derecho, expone que entre una de las causas de deserción universitaria, es decir «... *no solamente está vinculado con la vida universitaria, sino que empieza desde temprana edades, desde el estudio de la primaria a secundaria hasta llegar a la Universidad*».

El joven perteneciente al Área de Arquitectónicas y de las Bellas Artes, manifestó: «... *yo entré a la Facultad de Arquitectura porque siempre me han gustado las matemáticas, enseñarlas, ya que tengo facilidad para que me entiendan*».

### 5.1.3.1.1.3. Situaciones socioafectivas

Para la joven de Humanísticas, el problema de la deserción se debe a las condiciones socioafectivas, ello se debe según su valoración: «... *por decepciones y problemas en la familia, en mi caso cuando hay problemas en la familia, uno se siente decepcionado, empieza a perderle el interés a los estudios*». Es importante entonces para éste estudiante vencer los obstáculos, revistiéndose para ello de una «... *autoestima alta y saber que tú puedes y puedes lograrlo si tú quieres y tienes fe en Dios*».

---

<sup>80</sup> Perteneciente al grupo indígena panameño Ngäbe-Buglé (Vid. Cap. II. Mapa N° 1) de la República de Panamá.

## Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios

---

También esta joven manifestó que *«... hay persona que tienen la oportunidad y no la aprovechan y en ese caso yo he visto por ejemplo en el primer semestre que entramos 40 y solamente hay 12 en mi salón yo digo que los que quieren de verdad y no tiene la oportunidad hacen lo que sea para salir adelante; hay otros enseñados que tienen la oportunidad y vienen a la Universidad a pasear o sea no aprovechan el tiempo y sabiendo que eso más adelante les va a costar»*.

Para el joven de Arquitectura, *«... está bien luchar contra viento y marea tener esperanza en algo en un futuro la palabra específica es la esperanza todo ser humano tiene esperanza de seguir adelante ver que un futuro estés mejor y también digo que a veces hay mucho talento en los enseñados»*. El apoyo familiar es un factor de fortalezas y motivaciones para seguir adelante con sus estudios, también agrego que: *«... ese miedo se puede vencer con apoyo de amigo, familiares, novia, tía o tío, los padres, mi apoyo actual es mi hermana, ella me ha demostrado que te pueden desbaratar en la Universidad y bueno, hay que desbaratarse para seguir adelante»*. Además para este joven: *«...mis profesores son los que nos inspiran y gracias a Dios tengo los mejores profesores y exigentes, son bien exigentes y le agradezco que sean exigentes, porque en un futuro me van a exigir»*.

La joven, perteneciente del Área de las Humanísticas, expresó: *«... mi apoyo son mis padres, ellos me animan y me ayudan como le digo ellos me animan a que yo estudie, además me ayudan en lo económico, entonces yo también lo hago para superarme y lograr ser una buena profesional»*.

Para otro joven enseñado perteneciente al Área Académica de Conocimiento (AAC) de Económicas y Empresariales, en su discurso expresó que: *«... los estudiantes que han abandonado el salón es por la falta de interés»*.

## Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios

---

Para otras de las jóvenes participante en el grupo de discusión y perteneciente a las Áreas Arquitectónicas y de las Bellas Artes, quien manifestó que: *«... a veces son los familiares, un amigo y hasta un desconocido que influyen bajándote la moral; entonces hay que poner un poquito de ánimo y animarse uno mismo y decir yo creo esto por parte de uno y ser positiva en todo»*.

### 5.1.3.1.1.4. Rendimiento académico

El estudiante varón perteneciente al Área de las Ciencias Económicas y Empresariales: *«... hay muchos enseñados bien capaces, pero a veces se les trunca su potencial, la Universidad pierde estudiante muy valioso por tener esas metodologías arcaicas y poco flexibles»*. Al respecto, este joven manifestó también, que *«... respecto a los trabajos que están sobresaturados, dicen los profesores, la batalla de hoy en día, es la lucha contra los buenos, la lucha de buenos contra los malos, ya se acabó; porque las Universidades están preparando a la gente mejor, las personas que están menos capacitadas se quedan afuera del mercado; la lucha de hoy, es la de los buenos contra los buenos, eso significa que tienes que ser súper bueno, para triunfar en la carrera que uno decide»*.

El joven de Humanística, manifestó que en lo académico *«... yo hago mi esfuerzo, como te, soy responsable en mis trabajos, ayudo a mis compañeros que van bajos y que no entienden mucho, nos ayudamos uno a otros»*. Para este mismo joven estudiante de Español, hay *«... algunos estudiantes, vienen es a pasear a la universidad, también hay estudiantes que me han manifestado que yo me equivoque de carrera, no me gusta esto, me dicen que necesitamos un psicólogo que nos pueda ayudar antes de escoger cualquier carrera, para después no equivocarse y no perder tiempo»*.

## Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios

---

La joven de Humanística con respecto al rendimiento académico, expresó lo siguiente: *«... yo soy una persona que a mí me gusta estudiar para salir adelante yo veo el sacrificio que hace mi papá mi mamá para pagarme la universidad y ese es la mejor recompensa pasar todas mis materias»*. Y agregó: *«... necesitamos más apoyo e incentivos desde el principio y no que te dejen en la mitad, ya que si eres una persona que te rindes fácilmente te quedaste y no vas a pasar a la parte final a cumplir con tus compromisos académicos»*.

Para la joven perteneciente al Área Científica, discurso los siguiente: *«... yo me siento motivada con mis profesores, que aunque te pongas cosas duras, de allí que tu te tiene que esforzar, ya que quiero graduarme»*.

### 5.1.3.1.1.5. Comunicación e información institucional

En esta variable, se verificó a través de las valoraciones emitidas por uno de los jóvenes perteneciente a Humanística: *«... yo no me entero de lo que pasa en la universidad, si no es por los compañeros de las organizaciones políticas, quienes dictan conferencias o seminarios y de algunas profesoras de tutorías de la Facultad de Humanidades»*.

El joven perteneciente a Arquitectura, expreso lo siguiente: *«... yo nada más me entero de los torneos de fútbol y de allí más nada, pegan pancartas y concerniente a la universidad nada»*.

En cuanto a la joven perteneciente a Económicas y Empresariales, manifestó: *«... bueno yo si me he enterado que la universidad ayuda a los enseñados, en el transporte, alimentación y el pago de la matrícula; si me enterado de estas ayudas, como también de becas»*.

## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

---

La joven de Humanística expreso o siguiente: *«... los enseñados no están bien informado, hay becas de comedor, ayuda estudiantil, pero los enseñados no están bien informado»*. La participante de Humanística, específicamente de la Facultad de Educación, dijo: *«... yo propondría a las Facultades, para que en cada carrera tengamos un tutor, para que te guíen desde primer año hasta que termine la carrera; pero también el tutor esté pendiente en el área académica, lo económico, psicológico y el área emocional»*.

Para el joven que pertenece a Económicas y Empresariales, expresó que: *«... hay muchos que salen de bachiller, sin saber qué es lo que van a estudiar»*.

La joven del Área Científica, manifestó lo siguiente: *«... yo pienso también que es la falta de comunicación, si la falta de comunicación con los papás, con el profesor; vaya yo tengo buenos profesores, los admiro, yo los busco cuando necesito alguna orientación y los profesores les explican»*.

La joven señora perteneciente a la Facultad de Bellas Artes, expreso: *«... bueno hay algunos profesores que llegan dan sus clases y listo, pero también hay otros profesores que si tratan de ser tu amigo»*.

### 5.1.3.1.2. Grupos de discusión a enseñadas/os desertados<sup>81</sup>

Este apartado está referido a los discursos emitidos por dos grupos de discusión con enseñados que han desertado y se contrastan los juicios sobre las causalidades del porqué las y los enseñados desertaron y por qué no desertan de la cohorte 2008.

---

<sup>81</sup> Se realizaron dos grupos de discusión, el sábados 27 de septiembre y el sábado 4 de octubre de 2008, en las instalaciones de Tecnología Educativa de la Universidad de Panamá.



## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

---

La balanza se inclinó hacia aquellas condiciones socioeconómicas de las y los enseñados, es decir, también se muestran las condiciones materiales que son bajas y muy bajas en los ingresos económicos familiares y su *galopante* desempleo; además por estar estudiando los jóvenes no trabajan, más bien se consideran una carga al presupuesto familiar, haciéndose conscientemente en las y los enseñados, una carga y presión para consigo mismo, aunadas a las exigencias académicas de las propias asignaturas y los enseñantes universitarios. Por ejemplo en aquellos enseñadas/os que en su condición de desertados, hacen aflorar juicios contundentes de sus experiencias: en primer lugar, por la crisis y dificultades socioeconómicas que atraviesan.

### 5.1.3.1.2.1. Situaciones socioeconómicas

Hay que destacar el peso mayor de los discursos emitidos que resaltan las dificultades económicas atravesadas por aquellos enseñados que desertan o van a desertar de sus estudios. Pero también se reiteran los discursos en los que se resaltan los esfuerzos de muchos jóvenes universitarios matriculados en la Universidad, que pese a las deficiencias de tipo económicas, enfrentan su situación de manera resiliente.

En la balanza de los discursos emitidos pueden destacarse aquellas valoraciones positivas con respecto a la variable socioeconómica. Esto es así, cuando las condiciones socioeconómicas fueron adecuadas, propicias u optimas en las y los enseñados, es decir, que –por ejemplo- vía el trabajo asalariado, se les facilita la realización de sus estudios, y no tienen que enfrentarse más que a las presiones académicas y la exigencias de los profesores, que las y los enseñados podrán afrontar.

Un joven participante y perteneciente al Área de las Ciencias Humanísticas, manifestó que: «... *me salió una oportunidad de trabajo, no tenía tiempo durante el día, intente entrar en lo que fue el turno de la noche, pero me di*

## Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios

---

*cuenta que prácticamente es una pérdida de tiempo estudiar de noche, es salir del paso y más en una carrera como la de producción que no es solamente estudiar, sino que conlleva mucha práctica donde el principal impedimento es que ni siquiera son capaces de prestarte equipos porque las oficinas trabajan hasta las 5:00 p.m.».*

Una joven madre nos manifestó que ella tuvo que abandonar los estudios, por razones económicas: «... tuvimos en la familia un inconveniente económico, por el trabajo de su esposo en la Autoridad Marítima de Panamá (AMP), por ello, tuve que salirme de la Facultad de Bellas Artes».

Para una enseñada desertada del Área Científica, manifestó lo siguiente: «... hay una frase que dice que “si la educación es cara más cara es la ignorancia” no sé mucho la habrán escuchado y es cierto, es costoso estudiar hoy en día, es un lujo para muchos estudiar, es triste entonces muy triste, porque si tú tienes las ganas, el ánimo y estás haciendo el esfuerzo y no se te apoya; yo tengo un compañero y amigo que él tenía dos trabajo, trabajaba de seguridad y en la noche aparte ayudaba a su mama en la fonda, para luego ir a la universidad a estudiar, este compañero de clase, muchas veces no asistía a clases, pero los profesores decían, que él era un vago, es un paracaidista de esos que van a la universidad y por eso se van, pero en realidad los profesores desconocen, la realidad de esos estudiantes, que hacen miles de peripecias para conseguir dinero, su pasaje solamente, porque no era ni para comer es increíble que si tú tienes las ganas de estudiar y que no sé te dé el apoyo, aparte de que hay una deficiencia a nivel administrativo en la Universidad de Panamá».

Un varón enseñado participante que estudió en el Área de las Ciencias Arquitectónicas y Bellas Artes, nos manifestó con profunda frustración: «... yo tenía el apoyo de mis padres, para entrar a la U, pero yo me metí en la noche, porque iba dizque a trabajar en el día, pero ni conseguí trabajo fijo, al cabo del «... Primer Semestre; la vaina es que me tuve que salir, tuve un problema, pero ya yo me fui de allí de mi casa, entonces y quien me iba a

## Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios

---

*dar la plata para la universidad; por eso entonces conseguí trabajo no me iban a dar más oportunidad para estudiar, si estudiaba era de noche, por lo que tuve que decidir el estudio o mantenerme».*

Ya que para este mismo joven: *«... por lo menos trabajar por el lugar donde uno vive, porque cuando me fui a vivir solo, ya que tuve problema con mi familia, lo tuve que enfrentar y comenzar a trabajar yo mismo, ya no tenía el apoyo».* También este joven desertado sigue comentando las dificultades sufridas y emotivamente contadas por él *«... yo digo que para la gente que está estudiando y que están graduándose, deberían tener un programa no se algo así para conseguirle trabajo a ellos, para que cuando los demás enseñados que vienen subiendo, que ellos sepan que al graduarse van a conseguir trabajo, a veces uno se gradúa y no consigue nada, éstas de licenciado y vas para la construcción de todas maneras».*

Otra de las participantes y perteneciente al Área de las Ciencias Económicas y Empresariales, es una joven que argumentaba lo siguiente: *«... bueno yo en realidad me salí de la universidad porque no tenía el factor monetario para seguir y mi mamá estaba sin trabajo y ya o sea lo que uno gasta en la universidad en copia y en todo lo demás Dios mío y así que yo tuve que salirme y a la vez me salió un trabajo y así que aproveche la oportunidad pero en sí, en mí, yo no me quería salir».*

Otro participante, fue un joven que también desertó de Empresariales, de la Cohorte 2008, y argumentó sobre el tema económico: *«... viene diciembre todo el mundo quiere tener plata, para diciembre, que se hace uno se busca un trabajo, y como no hay muchos trabajos ese apuro a la hora de la universidad no hay muchos trabajos en la noche nada más que Call Center».* Finalmente y como alternativa *«... me salí de la universidad estoy cogiendo unos cursos de marina y voy a ver si comienzo a trabajar de una vez si hay oportunidad me meto a la universidad a estudiar de nuevo pero si no, seguiré trabajando».* Este joven desertado, manifestó un profundo pesar e incomodidad con su familia: *«... mi mamá cuando tenía plata me daba*

## Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios

---

4.00 dólares y sino me daba 3.00 por día, de allí yo salía en bus hacia la Universidad con el pasaje de ida y vuelta, que es uno y pico de balboa (B/. 1.00.00 y más), porque cuando uno llega tarde a casa tienes que tomar un taxi, porque no hay chiva o autobús, o sino la chiva o autobús demora; también los gastos que tienes que hacer en la Universidad, como el desayuno, almorzar, qué si la fotocopia, qué si esto, qué si lo otro, entonces uno se queda sin dinero, que cuando vas a ver en tu bolsillo nada más tienes como 0.30 centavo o 0.15 centavos». Para este joven desertado también argumenta estas dificultades de tipo económicas, las padecen otros jóvenes universitarios: «... yo tengo pacieros que trabaja de salneros y barthenders en las discotecas de noche,<sup>82</sup> para después pararse temprano para ir a la “U” después en la noche trabajar,<sup>83</sup> hay otros que son camilleros, de repente también es uno mismo que no quiere trabajar de eso, yo no quiero estar empujando camilla, ni sirviendo trago, entonces de repente uno quiere un trabajo más cómodo, es la pereza de uno mismo, uno mismo se va agobiando porque es el tipo de vida que uno lleva; en lo personal me gusta parrandearme,<sup>84</sup> pero también me gusta estudiar en la “U”».

### 5.1.3.1.2.2. Capital cultural

Para esta joven de la carrera de biología, quien manifestó que: «... muchos estudiantes en el primer año fracasan porque no están acostumbrado al estudio, en la universidad todo es diferente, los profesores son más exigentes; además los estudiantes que vienen de las Escuelas privadas, son mucho más exigente que los que vienen de la escuela pública».

Para este joven del Área Humanística, la educación universitaria es un riesgo, ya que por el momento para él «... es mejor dedicarse al trabajo y

---

<sup>82</sup> Significa amigos que laboran atendiendo en bar de discoteca o sitios similares.

<sup>83</sup> Se refiere a la Universidad.

<sup>84</sup> Juerga bulliciosa y festiva, entre semanas y fines de semanas.

## Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios

---

*conseguir algunas cosas materiales, como tener dinero, carro (o coche) casa, porque la idea es vivir bien y después a estudiar».*

### 5.1.3.1.2.3. Situaciones socioafectivas

En cuanto a las situaciones socioafectivas, uno de los jóvenes participantes y pertenecientes al Área Científica expresó lo siguiente: *«... okay, hay muchos compañeros que expresan “a mí no me gusta esa carrera”, así que estos estudiantes cuando están en el salón, entretienen a sus compañeros de clase, hacen relajos; bueno ahí es donde los profesores ponen un stop – parada– y es ahí donde entra el conflicto estudiante y profesor, pero hay que ver que hay profesores que saben manejarse, bien llegan con una autoridad y cuando un estudiante, ve a un profesor con autoridad los enseñados simplemente no van hacer nada inapropiado».*

El joven perteneciente al Área de Humanística, para él cuando: *«... yo deserté de la universidad por muchos problemas tanto por la universidad como personales, que impactaron mi decisión y entre ella porque cuando entré a la universidad me ubiqué en Humanidades y me gustó mucho la carrera de Inglés, porque la comparé con muchas universidades privadas y en verdad me di cuenta, que la estructura y la materia se parecen mucho, y el costo es menos y preferí por acá».* Para este mismo joven *«... mi experiencia la puedo volcar en una crítica constructiva, no destructiva porque no quiero destruir a ningún profesor, ni el perfil tanto psicológico, como pedagógico de la Universidad de Panamá; porque me parece que en condiciones comparativas, es la mejor, al igual que la Universidad Tecnológica de Panamá, tampoco se les puede restar los aportes de las otras Universidades Privadas».*

Otro joven de Humanística, expresó que: *«... los profesores que me tocaron a mí, eran bien aburridos, fuera que uno viene con el estrés de la casa, y cuando llegas allí a sentarte y escuchar a un profesor, una hora sin dinámica, ni nada, entonces se va un semestre en eso y así se hace muy*

## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

---

*difícil estar otro semestre; pero también los profesores faltan mucho, también cuando tú faltas, los profesores te recriminan por ello y no se ven ellos mismos; es más, eso de estar mantenido por la familia, es que uno necesita ser uno, necesita ser uno mismo». También «... hay algunos profesores que son muy groseros y te desaniman».*

Uno de estos jóvenes perteneciente al Área de las Ciencias Arquitectónicas y de las Bellas Artes, manifestó lo siguiente: *«... yo digo que influye el lugar donde uno vive, también por la violencia, donde yo vivía habían un poco de lapés,<sup>85</sup> hay muchos maleantes y vaina, y que como que siempre tienen algo en contra de los que estudian».*

Siguió agregando este mismo joven: *«... pero uno apenas ya coge su cédula, y ve las situaciones que suceden en la casa, que la cosa esta dura y tú te sientes como una carga».*

Otra joven de Económicas y Empresariales, expresó que los profesores universitarios *«...no sean tan estrictos, que sean más flexibles».*

### 5.1.3.1.2.4. Rendimiento académico

Sobre esta variable, esta joven del Área Científica, expresó: *«... en la carrera de Biología llevé 6 materias, ellos, son bastantes exigentes, debido a que es una carrera científica salía a las 2:30 p.m. y después quedándome a estudiar toda la noche hasta la madrugada y el tiempo que me restaba para dedicarme a lo que en verdad quiero, por eso es que desistí de la carrera de biología, para dedicarme a lo que en verdad me gusta, que es la Medicina».*

Otro de los participantes, es decir, un joven de Arquitectónicas y las Bellas Artes, manifestó: *«... sí porque si un profesor te explica bien y no la agarra, yo por lo menos era malo en inglés, pero ahora yo soy un poquito mejor en*

---

<sup>85</sup> Significa amigo o paciero.

## Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios

---

*ingles, pero fue por un profesor que tenia paciencia, que te explicaba; hay algunos profesores que no les importa, sí tú entendiste o no entendiste».*

### 5.1.3.1.2.5. Comunicación e información institucional

Un joven perteneciente al Área Humanística, específicamente en la Carrera de Radio y Televisión, manifestó que desertó de la carrera: *«... porque me salió una oportunidad de trabajo, no tenía tiempo durante el día, intente entrar en el turno de la noche, pero me di cuenta que prácticamente es una pérdida de tiempo, ya que es una carrera como Producción, que no es solamente teoría, sino que conlleva mucha práctica. Uno de los principales impedimentos, es que ni siquiera son capaces de prestarte equipos, porque las oficinas trabajan hasta las 5:00 p.m. ».* Las oficinas de préstamos de equipos tecnológicos (audiovisuales, ordenadores, entre otros) a través del Centro Audiovisual e Informática (CAI) de la Facultad de Comunicación Social, este servicio se presta de lunes a viernes en horario de 7:30 a.m. hasta las 10:00 p.m.

Para esta joven que inició sus estudios universitarios, no recibió ninguna orientación con respecto a sus estudios, ella, expresó lo siguiente: *«... yo fui a inscribirme, te dan tres opciones de carreras: tu pones la primera opción, la segunda opción es la recomendada por la psicóloga, quien decía: escojan una carrera diferente a la primera opción, si no pasas el examen por lo menos, quedas una carrera y así no pierden el año; no dan la orientación debida a los enseñados que inician en la universidad».* Pero también para esta joven, expresó que *«... hay muchos estudiantes que estudian y se matan estudiando, pero no existe la debida orientación de los módulos para el área científica, tienen errores garrafales, los estudiantes que van a iniciar sus estudios en la universidad, no puede estudiar de un temario con errores, eso es una maldad, ya que cuando van a los exámenes fracasan o sacan puntajes muy bajos».*



## Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios

---

Para el estudiante de Humanística, quien manifestó que: *«... con respecto al primer ingreso, la mayor parte de la ayuda, que se les da a los de primer ingreso, es la ofrecida por los grupos políticos estudiantiles, quienes abarcan y realizan tutorías totalmente gratis a los estudiantes de primer ingreso»*.

Para otro joven de Humanística *«... los profesores ven al alumno como enemigo, que les puede ganar, porque él es el que ésta al mando, porque él es el que tiene el control y donde el profesor pierde el control, allí es donde vienen los conflictos»*. Esta falla en la comunicación didáctica, es una de las más visibles y con menos intervenciones para solucionar dichos conflictos.<sup>86</sup>

Al decir de Max Weber, la burocracia es una red normativa que encorseta a la institucionalidad administrativa, ya que dicho modelo se amplía en un símil en la institución universitaria, es decir, tienden a coadyuvar en complejizar las tramitaciones administrativas realizadas por las y los enseñados en la institución universitaria.

Para el joven de Humanística: *«... te ponen muchas trabas, no entiendo tampoco, el porqué para hacer un cambio de carrera o por lo menos, una vez me paso con el lapso de inscripción»*.

### 5.1.4. Descripción y análisis de las entrevistas abiertas o profundas

En esta tercera parte de este capítulo, corresponde a la descripción, análisis y explicación a través de la técnica dialéctica-conversacional-cualitativa: entrevista abierta o profunda. Con esta técnica fue posible también ampliar las informaciones personalizadas por los actores sociales (enseñantes y progenitores) sobre las situaciones de la deserción y no deserción

---

<sup>86</sup> Fernández y Ulloa, 2008.



## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

---

universitaria en la Universidad de Panamá.

También desde el uso, análisis y explicación de esta técnica dialéctica, se comprueba desde los procesos dialógicos-conversacionales, la hipótesis guía de la investigación, expresándose y observándose equifinalidades causativas que se generan y auscultan las valoraciones emitidas por los actores sociales (enseñantes y progenitores); extrayéndose de este modo, los contrastes de las variables dependientes (deserción y no deserción), versus las cinco variables independientes (socioeconómicas, capital cultural, socioafectivas, rendimiento académico, comunicación e información institucional y sus factores operativos). *Vid. Cap. III. Matriz de Variables.*

### 5.1.4.1. Análisis y explicación general

Los cinco grupos de discusión estructurados, generaron un dinámico proceso discursivo, refractado y amalgamado a la vez, por una serie de valoraciones emitidas por las y los enseñados participantes en el proceso de mensura al tema objeto central del estudio, sobre la deserción y no deserción universitaria.

Se efectuaron un total de 22 entrevistas, es decir, 17 entrevistas a enseñantes universitarios que imparten clases a las y los enseñados matriculados por primera vez y cinco entrevistas a los progenitores con hijas/os matriculados por primera vez en la Cohorte Académica 2008.

Se evidenciaron las causalidades que se generan a través de las cinco variables independientes: socioeconómicas, capital cultural, socioafectivas, rendimiento académico, y las de comunicación e información institucional y sus respectivos descriptores en las 16 variables dependientes. *Vid. Cap. III, el punto 3.2. Desarrollo teórico de las variables (Matriz de Variables).* Lo que permitió establecer las inferencias que se evidencian según las contrastaciones realizadas en dicho apartado.

## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

---

### 5.1.4.1.1. Entrevistas abiertas o profundas a enseñantes

Las 17 entrevistas abiertas o en profundidad, permitieron conocer las opiniones de los enseñantes y la de los progenitores con hijas/os estudiando en la Universidad de Panamá. Es decir, estableciendo cuáles eran los vínculos o más bien las relaciones de los actores centrales con los enseñados universitarios, tanto no desertados como desertados de los estudios universitarios.

En las opiniones desveladas por estos dos grupos de actores sociales, se conocieron de viva voz las valoraciones sobre el estado situacional *experimentado* por las y los enseñados universitarios y las vivencias de los enseñantes y progenitores, sobre estos sujetos de estudio. En este sentido, pudimos comparar las relaciones de dichas valoraciones emitidas, por estos dos actores sociales participantes en el proceso enseñanza-aprendizaje y sus coincidencias más conspicuas.<sup>87</sup>

#### 5.1.4.1.1.1. Situaciones socioeconómicas

Los 17 enseñantes entrevistados señalaron que el aspecto más significativo en cuanto a los problemas que afrontan las y los enseñados universitarios, es el factor económico. Es decir, específicamente los gastos diarios, en alimentación, transporte, fotocopias, y materiales bibliográficos pertenecientes al enseñante que les dicta clases, de las bibliotecas de las respectivas Facultades, la Biblioteca Central Simón Bolívar, compra de libros en librerías comerciales, laboratorios, giras y trabajos de campo, entre otros gastos más exigidos en las labores académicas de la Universidad de Panamá.

---

<sup>87</sup> Las variables objeto de investigación fueron los temas-guías en las exposiciones libres y espontáneas de los interlocutores. Para ello, ordenamos esas valoraciones emitidas y recogidas a través de grabadora digital. Las transcripciones escriturales nos sirvieron para la presente descripción, análisis y explicación de las valoraciones emitidas por los enseñantes y los progenitores de los enseñados-hijos en la Universidad de Panamá.

## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

---

En las opiniones de los enseñantes entrevistados se destacó la variable socioeconómica como la de mayor incidencia, tanto para la continuación de los estudios universitarios, como para la deserción.

En este sentido uno de los enseñantes nos comentó que la Universidad de Panamá, no realiza exhaustivamente análisis de los datos socioeconómicos, que normalmente recolecta a través de las matriculaciones semestrales. El uso de dichos datos permitiría auscultar las falencias más significativas y proponer algunas soluciones operativas inmediatas.

A este respecto, se plantea cómo dar preponderancia al uso de carnet de estudiante universitario en: la gratuidad de las redes informáticas y del ciberespacio (Internet) y de las tecnologías educativas con que cuenta la universidad, como herramientas que faciliten el proceso enseñanza-aprendizaje. También se plantea establecer convenios-comerciales para los descuentos en compras de útiles y materiales escolares, en las librerías de la Universidad de Panamá, las librerías comerciales, descuentos en los cines, teatros, conciertos, eventos deportivos, seminarios, diplomados, entre otros más.

Esta variable socioeconómica se hace vinculante para las otras cuatro variables en esta investigación, es decir, las que inciden muy directamente con la variable rendimiento académico, además permiten que las otras variables, como el capital cultural, lo socioafectivo y la comunicación que se genera *a lo interno* del claustro universitario.

Entre los aspectos mayormente descritos y coincidentes por los enseñantes pertenecientes a las cuatros Áreas Académicas Conocimientos (AAC), se destacaron los gastos diarios e imprevistos por parte de las y los enseñados matriculados en la universidad de Panamá.

En este sentido uno de los enseñantes del Área Científica, manifestó: «... que las ayudas de financiamiento, son prioritarias las becas, préstamos

## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

---

estudiantiles del IFARHU,<sup>88</sup> o prestamos a Bancos Comerciales con intereses blandos para el estudio, ayudantías estudiantiles universitarias reales; sobre este aspecto, otro enseñante del Área Científica, específicamente de la Facultad de Odontología, expresó lo siguiente: *«... yo si creo, ya que hay una opción por préstamo del IFARHU, por ejemplo, yo conocí un caso de una muchacha que su mamá era vendedora de billete – de la Lotería Nacional de Beneficencia de Panamá– y la señora pudo a través de esta institución, conseguir una ayuda, no era una gran cosa, pero si era una ayuda, sobre todo que la muchacha era del interior del país, ella, tenía que pagar su estadía, su hospedaje, y esta beca le ayudaba, por suerte la muchacha consiguió vivir con una compañera de estudio, quien le brindó su casa, así que eso fue un alivio, ya que le servía esta ayuda para comprar su ropa , eso fue muy noble de una compañera. Hay otros medios de ayudas, ya le digo que el estudiante que es de escaso recursos y es buen estudiante, ese puede optar por esos recursos y seguir adelante».*

Otros enseñantes coinciden en manifestar que la mayoría de las y los enseñados dependen de que sus progenitores financien a los enseñados matriculados. Un enseñante del Área Científica de las Humanísticas, específicamente de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas, expresó que *«... la mayoría de los enseñados universitarios, es decir, en un 70%, ya que muchos de éstos entran a primer año con 17 a 18 años, y son financiados por medio de los padres; un 10% de los enseñados se financian por ellos mismos, o sea, que por lo regular los que estudian en la mañana, por medio los padres y los que asisten a la Universidad de noche, realmente lo hacen ellos mismos».*

Uno de los enseñantes, específicamente del Área de las Ciencias Arquitectónicas y de las Bellas Artes, propuso lo siguiente: *«... sí, yo diría que aumentar la matrícula y darle más beneficios directo a los enseñados, por lo menos, que no paguen los laboratorios, que están inmerso en la*

---

<sup>88</sup> Instituto para la Formación y Aprovechamiento de los Recursos Humanos, es una institución gubernamental a cargo de los programas de becas, préstamos estudiantiles y atención tutelada a estudiantes de bajos recursos económicos.

## Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios

---

*matrícula, que no paguen los materiales de trabajo, pero que se vea que hay una inversión fuerte, en esta Facultad todos los día se les pide materiales de trabajo (hojas, lápices de colores, papeles, entre otros materiales más y que a la larga es un platal –mucho dinero–, ... entonces se podría hacer alguna fórmula de abaratamiento, no solamente en la Facultad de Arquitectura, en otras Facultades pasa lo mismo».*

Una enseñante del Área de las Ciencias Económicas y Empresariales, manifestó lo siguiente: «... bueno, yo creo que sí, en realidad he visto mucha deserción en los últimos tiempos, pero pienso que básicamente tiene que ver con lo fundamental, como: alimento, pasaje, libros y todo lo que los enseñados necesitan para sus estudios universitarios».

### 5.1.4.1.1.2. Capital cultural

Los enseñantes manifestaron que los aspectos implicados en la variable *capital cultural* constituyen uno de los soportes-bases del proceso enseñanza-aprendizaje de la educación formal. Este hecho es así, porque se construye y constituye, a través, de un *acumulado* que generalmente ha sido cultivado desde el hogar, es decir, acceso a bibliografías, uso de tecnologías, y además porque constituye también una actitud resiliente para afrontar problemas del orden académico o de cualquier otro (rendimiento escolar, económico, afectivo y de comunicación personal, entre otros más a los que se adapta y afronta.

Las y los jóvenes universitarios con capital cultural están mejor preparadas/os para afrontar y equilibrar las cargas exigentes de las asignaturas académicas por los enseñantes y la carrera universitaria en sí.

Estas/os enseñados tienen adquirido o poseen hábitos de lectura, responsabilidades académicas ante el estudio y son responsables en otros aspectos personales, familiares y de ciudadanía. Es decir, el capital humano poseído, les permiten obtener resultados positivos en sus estudios y en los compromisos que deben cumplir con la institución universitaria.

## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

---

Las opiniones más conspicuas y desveladoras de esta variable, nos permiten precisar, según las cuatro Áreas Académica de Conocimiento (AAC), así:

Un docente del Área Científica, de la Escuela de Física, no expresó que los siguiente: *«... el nivel de exigencia de la universidad es normal, el problema estriba, en que los muchachos en particularmente los que vienen de los colegios públicos (bachilleres), cada año vienen con menos conocimiento, con mayores deficiencia y eso hace que sea más difícil que ellos puedan avanzar, en la universidad».*

Una docente del Área de las Ciencias Humanísticas, de la Facultad de Ciencias de la Educación, manifestó: *«... bueno yo creo que con la educación, ya que la educación es uno de los componentes fundamentales en la vida del hombre, si nosotros no los educamos a ellos para que puedan vencer y multiplicar estos saberes, sobre todo los valores, entonces no estamos haciendo nada, a mayor información de ellos, con ese capital cultural, ellos pueden hacerle frente a todas esas situaciones que se dan dentro del ambiente académico».*

Para una de las docentes pertenecientes al Área de las Ciencias Económicas y Empresariales, de la Escuela de Administración Pública: *«... la base de la formación es la Escuela Media, hay mucha deficiencias en este sector educativo, en términos de los programas curriculares, ya que cuando estos estudiantes ingresan a la carrera universitaria, les cuesta mucho, porque no tienen la base académica como es la referencia del conocimiento, básico general, desde el español en su ortografía, no digamos en términos de las especialidades, sino lectura análisis, comprensión, interpretación de la información en los cuales tienen mucha deficiencia».*

Una docente del Área de la Ciencias de las Arquitectónicas y las Bellas Artes, específicamente de la Facultad de Bellas, de la Escuela de Música,

## Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios

---

manifestó como sacar más provecho con el reforzamiento del capital cultural desde muy niños. Ella lo describe de la siguiente manera: «... yo se que muchas personas piensan que es más importante enseñar a leer, a las matemáticas, pero la música, también es muy importante, ya que eleva el ánimo, o sea, “el espíritu”; pero también hay muchos experimentos como es el Efecto Mozart, se puede experimentar con los niños que estudian música, se pueden aprender con esta técnica, las matemáticas y leer, mucho más rápido, porque la música enseña algo en el cerebro, es decir, ayuda a que el cerebro sea más flexible».

### 5.1.4.1.1.3. Situaciones socioafectivas

La variable socioafectiva es una de las variables equilibrantes en el proceso enseñanza-aprendizaje, ya que permite a las y enseñados a comportarse dentro de la normativas sociales y académicas. Es decir, una situación socioafectiva estable y satisfactoria supone un control para captar los procesos instruidos por los enseñantes y la formación y captación de las informaciones recibidas.

Es un factor también de guía, de modo que la mayoría de los enseñantes manifestaron que las y los enseñados necesitan poner más de sí mismos, es decir, mayor empeño ante los estudios. Destacan las falencias arrastradas por problemas hogareños y familiares, el estrés, falta de motivación en los estudios, además la mayoría de las y los enseñados son jóvenes, entre los 18 años, es decir, una edad en constante ebullición para el desarrollo de la personalidad. También hay enseñados con más edades, los que generalmente asisten en las horas vespertinas y nocturnas, están mayoritariamente entre los 20 hasta los 35 años y más edad.

Un enseñante del Área Académica de Ciencias Económicas y Empresariales, que pertenece a la Facultad de Economía señaló que, entre los efectos negativos experimentados por los enseñados de primer ingreso, destacan que éstos tienen: «... cierto temores a los profesores, falta de

## Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios

---

*conocimiento de algunas normas, reglas de la Universidad, falta de un refuerzo de introducción a la vida universitaria».*

Un docente del Área Científica, expresó que el factor socioafectivo tiene una serie de implicaciones más negativas que positivas, entre los enseñados tanto desertados como no desertados. Este docente opinó que: *«... hay varios factores que pueden afectar emocionalmente a un estudiante, por ejemplo, en un momento dado piense que él no está preparado para hacerle frente a determinado punto, él tiende a frustrarse, muchas veces la preparación previa que traen, lo hacen sentir que no pueden con la materia; otra cosa es que hay profesores que no saben evaluar la condición momentánea del estudiante, no pueden ajustar el curso al nivel en que el estudiante se encuentra, esto también crea frustración, crea sentimiento de frustración y que hace que el estudiante tome la decisión de irse».*

Un docente del Área Humanística, desveló que muchas veces los enseñados universitarios tienden asumir un comportamiento complejo o difícil, pues en su hogar las condiciones afectivas y familiares son muy difíciles, además de ser muy pobres, lo cual se desvela en el comportamiento de éste en el aula y con sus compañeros de clase. Por esto, este docente de la Facultad de Comunicación Social, manifestó que: *«... es frecuente el alegato de los enseñados quienes desvelan los problemas que tienen en el hogar, es decir, las fricciones con su mamá o el papá, hermanos, o los del vecindario; estos problemas son muchas veces ajenos a su voluntad, pero se manifiestan en su rendimiento y personalidad; es decir, su papá está sin trabajo, o está detenido, la mamá igualmente se siente afectada, y eso les impide normalizar su condición de estudiante regular».*

Una docente del Área de las Arquitectónicas y de las Bellas Artes, manifestó que uno de los aspectos socioafectivos destacables se relaciona



## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

---

con el gusto y las dimensiones espirituales propias de la personalidad del sujeto enseñado y también de la del enseñante y la de los progenitores.

Respecto a ello, la enseñante de música, manifestó lo siguiente: «... *Le gusta la música, expresión a los alumnos que están aquí, porque yo enseñé una cosa muy especial, música clásica o para ópera, no todos mis enseñados pueden cantar, en la ópera, pero pueden cantar en coro en la iglesia y pueden enseñar también en los vecindarios, para crear espíritus de nuevos*».

### 5.1.4.1.1.4. Rendimiento académico

Esta variable es una de las de mayor peso en esta investigación, ya que en ella se juega un papel protagónico central con respecto al porqué las y los enseñados universitarios matriculados por primera vez de la Universidad desertan y no desertan de sus estudios universitarios.

En este sentido, fue descrito en los trozos de discursos emitidos por las y los enseñantes de las Áreas Académicas de Conocimiento de la Universidad, en los dos Campus Universitarios. Es decir, se emitieron opiniones para explicar la importancia del rendimiento académico cara a la deserción o no-deserción universitaria de las y los enseñados. Estas opiniones se fijaban en las pésimas formaciones recibidas por los bachilleratos, las pocas motivaciones recibidas por los enseñantes a las y los enseñados, las comunicaciones didácticas deficientes en el proceso instruccional y formativo en los enseñados, además de las variable socioafectiva, el capital cultural obtenido y las comunicaciones e informaciones suministradas a las y los enseñados, para coadyuvar y ampliar los conocimientos.

En esta variable los enseñantes estuvieron de acuerdo en considerar que no todas las Facultades tienen generalizadas las tutorías académicas; siendo el Área Científica de la universidad, el área con mayor número de tutorías. En éstas Áreas Científicas las y los enseñados se exigen mucho

## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

---

más que en las otras áreas de conocimiento, es decir, tienden a desarrollar un *estrés positivo*, pues es por cuenta propia, que probablemente es un aspecto ya adquirido desde los bachilleratos en ciencias. En estas áreas no se puede perder tiempo, es decir, la dedicación que los alumnos requieren es absoluta desde que inician los semestres, incluidas las muchas horas de estudio. Por lo tanto las deserciones tienden a ser bajas.

En cuanto a las Áreas de las Humanísticas y Económicas y Empresariales las y los enseñantes encuentran que a muchos enseñados les hace falta más seriedad y madurez ante los compromisos exigidos por las carreras y sus profesores, lo que degenera en mucha deserción de los mismos.

En conjunto, la mayoría de las deserciones no son por el factor del rendimiento académico, los aspectos cognitivos, sino que más bien, son por las sumatorias de otros factores o variables como son las socioeconómicas, socioafectivas, capital cultural y las comunicativas.

A nuestro juicio, las exigencias académicas no deben ser exclusivas para las facultades que implementan dichos controles de calidades académicas, sino que tienen que homogeneizarse con criterios y reglamentos académicos exigentes en todas las Facultades de la Universidad de Panamá. Es decir, no puede haber tiempos amplios y libres para desperdiciarlos, sino para imponer tanto a las y los enseñados, como a los enseñantes, el uso racional de los mismos, con el objetivo y la finalidad de obtener recursos humanos eficientes y proactivos en el propio proceso formativo.

Para una de las profesoras del Área de las Ciencias, que enseña en la Facultad de Medicina, en donde existen reglas bien rígidas, de modo que los enseñados y también los enseñantes, tienen que ajustarse a estas normativas dentro de dicha Facultad. Esta enseñante dijo lo siguiente: «... *Ellos normalmente el grueso, lo que hemos visto y hemos observado de ello, son muy buenos estudiantes, son buenos desde la escuela*

## Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios

---

*secundaria, casi todos, no casi todos, muchos son de promedio de 4 a 5, ya que los mismos estudiantes, ... se exigen a sí mismos». También agregó esta enseñante de la seriedad y compromiso académico y de alto rendimiento académico por parte del enseñado y de todos los enseñantes que imparten clases en esta Facultad, es decir: «... aquí hay un sistema muy particular, que se conoce como sistema dentro de la FERIA o de Promoción y Permanencia, de Calificaciones y Retiro, los estudiantes que caen en sus calificaciones, por ejemplo, cuando obtiene una F (fracaso), tiene que retirarse del semestre completo, con una D o dos D (no da créditos), tiene derecho a rehabilitar, a través de un examen de rehabilitación, si sale con la nota que se requiere, pasa al siguiente semestre; evidentemente, el que cae según estas reglas escritas, tienen que salir inmediatamente de la carrera, pero esto es un Reglamento que rige en la Facultad de Medicina y está debidamente aprobado por el Consejo Académico y sus instancias académicas y pertinentes de la Facultad de Medicina».*

Un enseñante del Área de las Humanísticas, manifestó lo siguiente: «... hay mucho que pierden el tiempo por lo que significa hoy en día en la música, en la televisión, la falta de incentivos, en la biblioteca, en las aulas, poco tiempo que pasan en lo catedrático de los profesores y esto pues los llevan alejarse un poco».

Un enseñante del Área de las Ciencias Económicas y Empresariales, manifestó respecto de los enseñados que desertan: «... hay mucha gente, en el caso de mi materia que es economía, que se van, porque estos estudiantes vienen muy flojos de la secundaria, entonces cuando ellos ven que la cosa se está poniendo dura, se van retirando, es decir muchos estudiantes quieren coger la cosa fácil».

Un enseñante que imparte clases en el Área de Arquitectónicas y de las Bellas Artes, manifestó la seriedad en las exigencias de la formación profesional, exponiendo lo siguiente: «... no es tan fácil como la gente

## Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios

---

*piensa, pero por ejemplo, acá había un profesor inclusive que decía “no podíamos ser como los médicos que cuando a un médico se le muere un paciente, yo recuerdo, como lo decía el difunto profesor Cedeño “lo que pasa que ustedes entierran sus errores”; en la Arquitectura no se puede enterrar los errores, a eso me refiero de errores, si se te cae un edificio estás listos para toda la vida, al médico si se le muere un paciente, se dice que fue la bacteria, a eso me refiero, en cuestiones de riesgos el estudiante tiene que salir preparado, porque la responsabilidad es muy grande; éstos no pueden salir a la calle a cometer errores, por eso los estudios que se están haciendo para cambiar los planes, pero van un poco lento, yo he participado en algunas reuniones de diferentes áreas, pero se está haciendo».*

### 5.1.4.1.1.5. Comunicación e información institucional

Esta variable si duda alguna también es muy significativa en el proceso instructivo y formativo en las comunicaciones personales interactivas y en las comunicaciones difundidas a través de los *mass media*, que son un caudal propicio para informar de la academia a la mayoría de los enseñados de la universidad. Los opinantes expresaron mayoritariamente que la comunicación a *lo interno* es deficiente y casi todos los enseñantes señalaron que se debe volver la mirada a los cursos introductorios a la vida universitaria.

La mayoría de las y los enseñados están desinformados, no conocen de los reglamentos, y por tanto desconocen los beneficios que pueden obtener de la universidad. No saben demandar por confort corpóreo, de los factores ergonómicos y espaciales más cómodos: por ejemplo, los equipos refrescadores o climatizadores del ambiente tienden a estar defectuosos, por falta de mantenimiento. Pero por otra parte, tampoco tienen suficiente motivación para percibir agradablemente este espacio, y experimentar con regocijo al proceso de enseñanza y de aprendizaje dentro de la universidad.

## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

---

Otro ejemplo es relativo al acceso y aprovechamiento de los recursos tecnológicos y de comunicación a través del ciberespacio, que es mínimo: haría falta una masificación gratuita de estos servicios. Es decir, en general, las y los enseñados desconocen de sus derechos y que se les respeten, pero tampoco se les comunica ni se les orienta, de ahí la importancia de la formación y orientación en los primeros meses de haber ingresado en la Universidad de Panamá.

Esta es una de las variables más influyentes en el mundo universitario, por ello, la comunicación e información dentro de la universidad es muy importante y fundamental en dicho proceso instruccional y formativo para las y los enseñados.

En este sentido, los enseñantes pertenecientes a las Áreas Académicas de Conocimiento (AAC), manifestaron opiniones que desvelan las condiciones reales de esta variable de comunicación e información en la Universidad de Panamá. Además se podrán ver algunas propuestas que coadyuven a minimizar la deserción de los enseñados, con respecto a esta variable analizada y explicada a través de los insumos de las entrevistas abiertas o profundas.

Un enseñante del Área de las Ciencias Económicas y Empresariales, expresó que: *«... en cuanto a la información suministrada por parte de la Universidad, ésta no funciona, debería haber más información, en vez de permitir que se pongan tantos papeles políticos o propaganda política de los estudiantes; se tienen que exponer grandes murales, indicando lo más elemental para el estudiantado y para los visitantes que llegan a la universidad»*.

Un enseñante del Área Científica, manifestó lo siguiente: *«... sí, hay estudiantes que han desertado, pero parece mentira, algunos se van por falta de información, sí los estudiantes fueran a la Oficina de Asuntos Estudiantiles, yo estoy seguro que la encargada allí, alguna solución le*

## Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios

---

*podría dar». También este mismo enseñante expresó que es necesario que la Universidad de Panamá, establezca nuevamente como obligación: «... los estudiantes de primer ingreso, el curso de Introducción a la Vida Universitaria (IVU), cuyo objetivo básico es precisamente informar a los estudiantes; sin embargo dicho curso fue eliminado; pienso yo que este curso fue eliminado, porque algunos profesores no dictaban bien, les hablaban a los estudiantes otras cosas, menos el cubrir el objetivo de hacer que los estudiantes supiera de la existencia del Estatuto Universitario, o sea, sus deberes y sus derechos dentro de la universidad, como también fuera del recinto de la universidad. La mayoría de los estudiantes no saben cómo reclamar una nota, cuando no aparecen en la lista oficial, cuando no les aparecen las notas; no saben reclamar una serie de cosas, a los cuales tiene derecho según el Estatuto Universitario».*

Una enseñante del Área de las Ciencias Humanísticas, indicó que existe una falencia severa sobre la comunicación y divulgación de las propias actividades académicas y de extensión (seminarios, jornadas académicas, conferencias, simposios, foros, diplomados, ferias) tanto para los enseñados y enseñantes de la Universidad. Esta enseñante desveló la siguiente opinión: *«... sí, estar pendiente de los chicos de primer ingreso, ya que son éstos precisamente, los que se pierden o no conocen de las informaciones básicas; la Universidad puede tener o crear un sistema electrónico, e donde el profesor les ponga las notas –o calificaciones–, así se podría saber cómo va el estudiante y de ésta manera orientarlo, pero como siempre, las notas se ven es al final del Semestre».*

En cuanto al Áreas de las Ciencias Arquitectónicas y de las Bellas Artes, un enseñante de esta Área, dijo: *«... hemos notados que los enseñados, no leen el reglamento, no lo conocen, no se toman el trabajo realmente de conocer cuáles son sus derechos, cuáles son sus deberes, sus obligaciones, no le toman importancia, van más bien o asisten a la Universidad por inercia, no le toman importancia, hay mucha libertad, la*

## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

---

*influencia de la televisión, la influencia del Internet, es decir, muchas distracciones hoy en día, pueden ser los factores».*

### 5.1.4.1.2. Entrevistas abiertas a progenitores con hijas e hijos-enseñados/os no desertados

Finalmente, se realizaron algunas entrevistas abiertas o profundas a algunos progenitores (padres y madres) con hijas/os-enseñados que permanecen matriculados (no desertados) de la Universidad de Panamá.

Las opiniones de estos progenitores tienden a coincidir con los resultados obtenidos de la aplicación de las anteriores técnicas e instrumentos. Es decir, que los discursos desvelan las pésimas situaciones socioeconómicas, las situaciones académicas o vicisitudes afrontadas por sus hijos-enseñados y sus esperanzadoras expectativas sobre la educación universitaria de sus hijas/os en la universidad. Así cabe exponer las siguientes opiniones de dichos actores, según variables.

#### 5.1.4.1.2.1. Situaciones socioeconómicas

Las y los progenitores expresaron que es la variable socioeconómica, una de las influyentes en la deserción y también en aquellos enseñados que siguen en el sistema. Es decir, aspectos como los gastos de matrícula, alimentación, gastos en transporte, gastos en el pago de la Internet, giras de campo, laboratorios, materiales didácticos, fotocopias, compra de libros, entre otras más.

Una progenitora con una hija matriculada en el Área de las Ciencias Económicas y Empresariales, específicamente de la carrera de Administración Turística, expresó lo siguiente: *«... sí, los trabajos de la Universidad tenía que hacerlos en computadora y toda esas cosas, pues porque todavía yo, no tengo eso y ella tiene que hacer bastante trabajo, bastante presentaciones y claro ese es un gasto y sus Seminario y todas esas cosas. Agrega esta madre de familia «... bueno sinceramente, como te*

## Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios

---

*puedo decir estoy ahogada por que la verdad..., mi sueldo tengo que cubrir todos los gastos de la casa luz, teléfono, agua, pasaje diario de ella, pasaje mío, así que no me queda nada, así que estoy como quien dice, este el primer año de ella, bueno pueda que el otro año, quizás mejore, pero hasta el momento creo que me ha afectado bastante».*

Otra progenitora con una hija-enseñada en el Área Científica, específicamente de la carrera en Ingeniería Informática, esta madre de familia expresó lo siguiente: «... bueno hubo muchos gastos, pero yo me sentí muy satisfecha, porque ella va a lograr una nueva carrera para ella poder superarse en la vida. También esta madre de familia agrega en su opinión de que la: «... Informática como si fuera una ingeniería y han hecho giras para que ella conozca porque cuando ella estaba en la escuela secundaria no la sacaban para que conociera el interior ni nada se eso pero en la universidad aunque hay un poquito de gastos pero nada más porque hay que guardar para que vaya a su giras».

Un progenitor de un hijo-enseñado en el Área de las Ciencias Arquitectónicas y de las Bellas Artes, específicamente en la carrera de Arquitectura, manifestó lo siguiente: «... desde el punto de vista económico si ha apretado un poco, la economía de la casa, porque tú sabes que hay que sacar un dinero, que no estaba programado, pues en años anterior y bueno, pues estar dándole el dinero diario, bueno es otra fuga de dinero, pero para mí no es fuga de dinero, sino una inversión». Esta madre de familia, nos indica de los altos costos de los materiales, además de la alimentación y el gasto e transporte, ella, sobre este aspecto acotó o siguiente: «... en realidad no es disque, muy costoso, pero siempre cuesta su “realito” (dinero), porque hoy un juego de plumilla vale 41.00 dólares siempre cuesta su “realito”, más otra cosas y por semana hay un gasto de 20.00 a 30.00 balboas en materiales, imagínate tu, bueno de lo que es pasaje y un dinero extra por si le da hambre por allá, no puede estar sin comer».



## Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios

---

### 5.1.4.1.2.2. Capital cultural

En cuanto al capital cultural, las y los entrevistados con hijas/os estudiando, tanto desertados como no desertados, expresaron *mucha fe* en la educación de sus hijas/os, ya que ésta les proveería en el futuro de mejores condiciones y calidad de vida.

En este sentido, una madre con una hija-estudiante, perteneciente al Área de Económicas y Empresariales, de la carrera de Turismo, manifestó lo siguiente: «... *claro que sí, si uno no estudia, no hay futuro*». Expone esta progenitora que a su hija: «... *le gusta mucho la carrera, además está estudiando música en el Conservatorio de Música del Instituto Nacional de Cultura (INAC), ella, ésta todo el día ocupada y todo el día estudiando, los siete días de la semana, porque los sábado esta aquí y el domingo también ella está aquí estudiando en casa, ella prácticamente no tiene mucho descanso*».

La madre de la estudiante del Área Científica, de la carrera de Informática, manifestó lo siguiente: «... *bueno una tiene que estudiar para ser alguien en la vida, para el futuro, porque imagínese si uno no estudia, qué futuro le queda a uno el futuro*».

Asimismo, la progenitora con el estudiante-hijo del Área de las Arquitectónicas, expresó que «... *para ella la educación que esta recibiendo su hijo vale la pena*».

### 5.1.4.1.2.3. Situaciones socioafectivas

La variable socioafectiva permite desvelar las desazones y estrés académicos a los que son expuestos, según los progenitores, sus hijas/os-enseñados en la carrera universitaria.

## Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios

---

La madre con la hija de Administración Turística (Área de las Ciencias Económicas y Empresariales, expresó: «... yo sé, que ella se siente bien, ella le gusta esa carrera, porque es una carrera bien bonita, porque tiene muchas oportunidades y ella está bien entusiasmada, porque a ella le gusta mucho, es más en la carrera de ella, ella tiene que saber idiomas, le gusta mucho el inglés, lo habla bastante bien y también está practicando el alemán».

Una progenitora entrevistada con hija perteneciente al Área Científica, en la carrera de Informática, manifestó: «... mi hija es muy feliz en la carrera ya que le gusta mucho».

La madre con su hijo-enseñado del Área de las Ciencias de la Arquitectura, argumentó que la formación de su hijo, es: «... para toda la vida, así que si vale la pena, aunque muchos muchachos se desesperan por tener experiencia propia, ya que algunos compañeros de clases de su hijo, trabajan, pero trabajan en construcciones, ganando 400,00 balboas y pico, porque eso es lo que gana un ayudante general, pero esos cuatrocientos y pico, yo me pongo a conversar con él que eso es para toda la vida, en cambio el ahora mismo está haciendo un sacrificio, son esas de las razones por lo que a veces los muchachos también desertan».

### 5.1.4.1.2.4. Rendimiento académico

De acuerdo con las opiniones de los progenitores con hijas/os enseñados no desertados, los principales escollos que sus hijos deben afrontar, no tienen que ver con el rendimiento académico. Los padres y madres entienden que sus hijas/os se ajustan al sistema de evaluación y son capaces de adaptarse y cumplir con las exigencias de sus enseñantes y vencer las dificultades de las asignaturas de las carreras.

## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

---

Una madre de familia con la hija-enseñada perteneciente a la carrera de Administración Turística (Área de Económicas y Empresariales), manifestó que a su hija: *«... le fue bien, a pesar de que ella no es una muchacha de comercio, ella es de ciencia, y estaba dando una materia académicas de contabilidad, ella no sabía nada de contabilidad, se puso ella sola a estudiar, antes del examen de admisión, y lo paso, en el semestre tubo dificultad, no le fue bien en esa materia de contabilidad, porque la paso con toda una D –que no da créditos académicos–, una D, pues así que no le fue muy bien, esa fue la únicas porque en las otras le fue bien, obtuvo una B y una A».*

Esta progenitora con su hija-estudiante en el Área de Informática (Área Científica), aseguró que las calificaciones de las asignaturas cursadas de su hija fueron: *«... buenas, ella, trajo una B, otra B y creo que una A».*

Esta otra madre de familia expresó que el rendimiento de su hijo, según lo entendido por su progenitora, a su hijo: *«... bien, le fue muy bien, si a caso tuvo como una dos C (apto)».*

### 5.1.4.1.2.5. Comunicación e información institucional

Por último, los progenitores valoran la variable comunicación e información como *necesaria* para su desempeño institucional. Reclaman que la universidad proporcione más información, sobre mecanismos y rutas operativas en cuanto a lo académico (ofertas), la orientación y en lo administrativo, simplificando los engorrosos trámites burocráticos, y prestándoseles mayor protagonismo a las y los enseñados universitarios.

La madre con la hija-enseñada de Turismo (Área Económicas y Empresariales), nos relató que: *«... no, yo creo que no, no le dan mucha información, falta más información, creo que se le debe dar más*

## Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios

---

*oportunidades a los muchachos, no sé ayudarlo, yo sé que hay muchas ayudas en la Universidad de Panamá, para las personas así con escasos recursos, pero yo creo que no lo suficiente, debería haber más oportunidades y más facilidades».*

Otra madre cuya hija-enseñada pertenece a la Facultad de Informática (Área Científica), consideró como *muy importante* que se les facilite información a los enseñados: «... *también serviría para informar que ciertos canales de comunicación como por la televisión, eso es muy bueno, como antes era el Canal 11 de Televisión de la Universidad, en la cual se informaba de todo tipos de cosas».*

*Por otra parte, un padre* concluyó valorando que creía que las y los enseñados de la Universidad «... *están como desorientados deben tener o algo para que le explique como una tutora a los muchachos que están terminando la carrera que cojan como un sábado para que le expliquen a los que vienen entrando como una tutoría. Porque hay algunos estudiantes que no entienden del todo al profesor, que ellos los ayuden».*

La madre con el hijo-enseñado de Arquitectura, manifestó lo siguiente: «... *la Universidad para mí, la Nacional, al lado de todas las que tú quieras, para mí es la mejor, ella, es reconocida aquí, como en el exterior, de repente puede que esté fallando, como te explico, deben de actualizarse todos los años; también hay muy buenos profesores, excelentes, yo pienso que lo que está fallando es eso, que tienen que estar actualizándose año tras año, no cada cinco años».*

Finalmente, un padre de familia opinó que son influyentes todas las dimensiones: estructurales, académicas y administrativas, es decir, «... *se necesita un cambio del sistema, una reingeniería completa para toda la Universidad de Panamá».*

## *Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios*

---

### 5.1.4.1.3. Entrevistas abiertas a progenitores con hijas/os-enseñadas/os desertados

Para concluir, escogimos un grupo de contraste con el que realizamos entrevistas abiertas o profundas con las que ilustrar la opinión de los progenitores con hijas/os desertados. Se trataba de dos progenitores, una madre y a un padre de familia con hijas/os-enseñados que habían desertado de la Universidad de Panamá.

También al igual que los progenitores con hijos-enseñados no desertados, las opiniones vertidas tienden a coincidir, es decir, desvelándose los problemas en cuanto los costos para mantener a sus hijos en las carreras, además de verter críticas en cuanto a falta de información orientativa a las y los enseñados y sus enrevesados tramites burocrático-administrativos. Todos estos aspectos fueron expresados, a partir de su experiencia personal, a través de sus sentidas y vivas opiniones sobre la Universidad y el problema de la deserción universitaria.

#### 5.1.4.1.3.1. Situaciones socioeconómicas

La madre de familia con una hija-enseñada del Área Científica, específicamente de la carrera de Biología manifestó que desertó porque: *«... muy fuerte, mucho gastos, con los libros carísimos, ahora que ella estaba en Biología, salió bien en las materias pero no se sentía bien allí. Ahora está en un curso que le cuesta B/ 80.00 para tratar de intentar su entrada a medicina».*

El padre de familia con un hijo-estudiante desertado en el Área de las Humanísticas, específicamente en la carrera de Producción de Radio y Televisión de la Facultad de Comunicación Social, este progenitor, nos expuso lo siguiente: *«... es duro económicamente hablando, intentamos solicitar una beca, pero es muy duro lograrlo».*

## Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios

---

### 5.1.4.1.3.2. Capital cultural

La madre con la hija-estudiante desertada; expresó que su hija *«... es egresada del Colegio Secundario Fermín Nodau (Una de los mejores Colegios Secundarios Oficiales de la capital panameña), además de gozar de mucho prestigio académico, para su madre: «... su hija estudia mucho y lo hace sola».*

El padre con el hijo-estudiante que desertó del Área Humanística en Comunicación Social, para este progenitor: *«... en la familia el estudio es tradición familiar; el problema de la deserción viene de arrastre –es decir, es de un bajo capital cultural–, la educación secundaria, no está a la altura en la que debería estar. Mi hijo viene de una escuela privada que le exigía mucho».*

### 5.1.4.1.3.3. Situaciones socioafectivas

La madre expresó que entre: *«... nosotros nos ponemos a conversar entre los cuatro, es decir, mi esposo y mis dos hijas, hay muy buenas relaciones familiares».*

En cuanto al progenitor, que manifestó que a su hijo le gustaba mucho la carrera de Producción de Radio y Televisión: *«... le gustaba pero los profesores de la Universidad son muy informales y no tienen pedagogía».* Según este padre de familia, su hijo: *«... se sintió frustrado por la pérdida de tiempo, los paros (por protestas y cierres de calles) y huelgas».*

### 5.1.4.1.3.4. Rendimiento académico

Según esta madre con hija-estudiante desertada, expresó que su hija: *«... se matriculó en Biología para no perder el tiempo. Ella se retiró de Biología para prepararse mejor para intentar su entrada de nuevo a la Facultad de Medicina».*

## Capítulo V. Descripción, análisis y explicación de los datos primarios

---

Para el padre del joven estudiante de Humanística, su hijo: *«... no tuvo problemas con el rendimiento académico en su carrera, él desertó por otros motivos, él es muy inteligente y muy aplicado en sus cosas».*

### 5.1.4.1.3.5. Comunicación e información institucional

Para la madre de familia con una hija que estudió Biología y que desertó de la carrera, manifestó que: *«... la comunicación es deficiente, fuimos a comprar el temario para Medicina, nadie –los funcionarios administrativos– sabía bien donde quedaba tal cosa, la Universidad tiene que informar mejor a los muchachos».* Para esta madre, en la Universidad de Panamá, debe haber: *«... menos burocracia, deberían informar mejor a los enseñados... Deben orientar mejor a los enseñados desde la secundaria».*

Para este padre de familia, su hijo realmente desertó de la Universidad de Panamá: *«... fue por la falta de información de la misma carrera y de malos tratos administrativos, son muy deficiente y esto es una cosa que la universidad debe mejorar».*

Culminado este capítulo con la descripción, análisis, interpretación y explicación de las sistematizaciones efectuadas sobre los datos primarios, recolectados a través de las tres técnicas seleccionadas para el estudio; paso a continuación a la consideración del Cap. VI, que desarrolla una síntesis de triangulación metodológica, técnica, praxeológica, analítica-explicativa y alcanzada a través del MTTC.

# **CAPÍTULO**

## **VI**





## MODELO DE TRIANGULACIÓN TÉCNICA COINCIDENTAL (MTTC)

*Todos deberíamos dedicarnos sin pausa a aprender a desaprender gran parte de lo aprendido y a aprender lo que no se nos ha enseñado.*

Ronald David Laing

### 6.1. Aproximaciones al Modelo de Triangulación Técnica-Coincidental

El Modelo de Triangulación Técnica-Coincidental (MTTC) permite estructuralmente un abordaje pluridimensional al objeto de estudio, a través del empleo de varias técnicas instrumentales (encuesta, grupo de discusión y entrevista abierta o profunda). El MTTC sirvió para mensurar cualitativamente el número de coincidencias y reiteraciones de las variables independientes y sus factores operativos, transversalizados o cruzados con las variables dependientes, deserción y no deserción.

En este sentido, el abordaje metodológico, tecnológico y analítico-explicativo, permite operar por conjunción el MTTC,<sup>1</sup> en cada una de las técnicas escogidas. Los resultados empíricos o datos primarios recolectados por las técnicas: encuesta, grupo de discusión y entrevista abierta o profunda; fueron instrumentalmente operativizados. De este modo, posibilitó un análisis-explicativo de acuerdo a los criterios relacionados entre las variables independientes y las dependientes (cruces de variables).

El MTTC, cuyo sustrato analítico-sintético-explicativo, es *teórico, praxeológico y constructivo*, puesto que recogió sin ambages, las relaciones e interrelaciones sociales que las y los enseñados experimentaron en su proceso formativo y sus vínculos directos e indirectos con los aspectos

---

<sup>1</sup> Es propicio referir como haber previo (Husserl) para hacer una ruptura epistémica y transgredir desde ella misma, los límites de conocimiento, con el principio de indeterminación *–propuesto por Werner Heisenberg–* y el principio de incompletitud *–propuesto por Karl Gödel–* e incluyendo la dimensión intensional (*modo de designarla*) y extensional (*cosa designada*) abriendo la perspectiva transductiva y darla a conocer *–propuesto por Gilbert Simondon–* (Husserl, 1992; Ibáñez, 1994; Thomson, 2002; Simondon, 2009; Vázquez Ferreira, 2005; Vázquez Ferreira, 2009).

## Capítulo VI. Modelo de triangulación técnica coincidental

---

*socioeconómicos, socioafectivos, rendimiento académico, capital cultural y la comunicabilidad institucional*, además de otras consideraciones asumidas por otros actores sociales (enseñantes y progenitores), con la institución universitaria. Es decir, se condensaron las concepciones subjetivistas-transductivas, al convertirlas, con una perspectiva axiomática-objetal, amplificando los sentires, las percepciones, los discursos y haceres de los actores mencionados, extrayendo vía el MTTC, la equifinalidad sistémica en donde los resultados encontrados desvelaron coincidencias (*isomorfías causativas*)<sup>2</sup> sobre la deserción y no deserción (vivencias experimentadas) en los Campus Universitarios OMP y HAM de la Universidad de Panamá.

Por lógica se estableció que las tres técnicas coincidieran sistemáticamente en los cruces de las variables dependientes, de modo que dichos cruces desvelaran las relaciones entre las variables independientes. A partir de estas relaciones coincidentales, se produjo la síntesis formal de todo el discurso teórico-metodológico de esta tesis doctoral.

Como fundamento preliminar a este capítulo debe señalarse que la descripción, interpretación y explicación, de las informaciones desveladas a través de las técnicas de investigación y partiendo de las valoraciones efectuadas por los actores sociales (enseñadas/os, enseñantes, progenitores e investigador-analizador), fue la base de todo el andamiaje reflexivo que condujo al cierre conclusivo del mismo. Este cierre deviene del acotamiento y la transversalización de la información, que va ampliándose a través de cascadas deductivas e inductivas de los datos primarios, mediante el MTTC con criterios elevados desde la transductividad sociológica y comunicativa.<sup>3</sup>

---

<sup>2</sup> Gaitán y Piñuel, 1999; Ibáñez, 1994; Bertalanffy, 2009; Simondon, 2009; Vázquez Ferreira, 2005; Vázquez Ferreira, 2009).

<sup>3</sup> Las dimensiones individuadas se median por la teoría que guía e imbrican el uso de herramientas técnicas (generalmente reduccionistas), amplificándose a través de las dimensiones de segundo orden, las que ofrecen mayor explicaciones particularizadas y diferenciadas desde la perspectiva transductiva (Vázquez Ferreira, 2005; Simondon, 2009; Ibáñez, 2002; Ibáñez, 1995; Ibáñez, 1994).

#### 6.1.1. Modelo de Triangulación Técnica-Coincidental (MTTC) <sup>4</sup>

El MTTC es un modelo que puede aplicarse con cualquiera de las técnicas utilizadas en las ciencias sociales, es decir, que la triangulación técnica escogida se acompasó al objeto de estudio, la naturaleza de los objetivos e hipótesis de la investigación; simultánea y diacrónicamente es una representación que sintetiza la realidad abordada mediante la investigación.

El presente modelo describe los cruces que están atados a la hipótesis y objetivos de la investigación, de modo que establecimos a las ya acotadas perspectivas de análisis, las combinatorias entre las dos variables dependientes: deserción y no deserción universitaria, y las cinco variables independientes y sus factores descriptores (operativos). A los datos primarios recolectados según técnicas, les dimos una etiqueta de carácter nominal y ordinal, es decir, una función algebraica, de acuerdo a la sistematización cruzada entre la variable dependiente y las variables independientes y sus factores operativizados, encontrando sobre los resultados primarios de las técnicas, las coincidencias más conspicuas sobre la deserción y no deserción universitaria en la Universidad de Panamá.

La representación algebraica del MTTC,<sup>5</sup> están sustanciados por las variables dependientes e independientes; han permitido constreñir por una parte, y ampliar otras partes, a través de los Resultados Coincidentes,<sup>6</sup> las explicaciones anexactas, contenidas por variables y sus analogías comparativas y coincidentales. Para tales fines, desarrollamos praxeológicamente los siguientes detalles:

---

<sup>4</sup> Vid. *infra*. el punto 6.1.1.2.3. *Coincidencia general conclusiva de las encuestas* (Figura N°12 del MTTC).

<sup>5</sup> Vid. *Representación algebraica del Modelo de Triangulación Técnica-Coincidental*.

<sup>6</sup> Vid. *Resultados coincidentales*.

**Representación algebraica del MTTC**

$$\text{MTTC} = \frac{D + ND}{A(a) + B(b) + C(c) + D(d) + E(e)}$$

Fuente: Capítulo IV. Figura No. 10.

En donde:

*Variables dependientes:*

D = Deserción universitaria de las y los enseñados (variable dependiente)

ND = No deserción universitaria de las y los enseñados (variable dependiente)

*Variables independientes:*

SE = Situación socioeconómicas (A) y sus factores operativos (a).

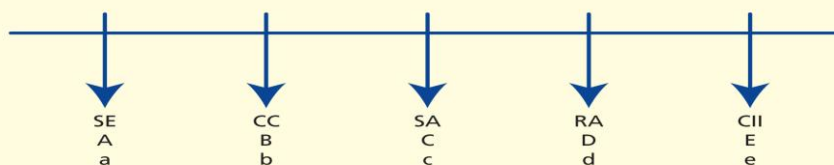
CC = Capital cultural (B) y sus factores operativos (b).

SA = Socioafectiva (C) y sus factores operativos (c).

RA = Rendimiento académico (D) y sus factores operativos (d).

CII = Comunicación e información institucional (E) y sus factores operativos (e).

**Resultados coincidentales**



Fuente: Capítulo IV. Figura No. 11.

A partir de los resultados emitidos por los actores sociales, según técnicas, triangulamos dichas coincidencias-conclusivas a través de MTTC. Ahora bien, el presente modelo se nutrió de los resultados desvelados por los actores sociales (enseñadas/os, enseñantes y progenitores), el cual se sujetó a la hipótesis y objetivos y los resultados de la investigación.

Con el MTTC se sistematizaron los resultados encontrados según técnicas, condensados en una función o funtor algebraico que se condensó en una descripción teórica y algebraica. Este funtor permite conjuntar los resultados y cruzarlos entre las dos variables dependientes. El MTTC, es un unificador sintético, que centraliza los resultados por condensaciones-coincidentales, integrado los principios teóricos, metodológicos, lógicos y algorítmicos-simples.

### 6.1.1.1. Función algebraica del modelo <sup>7</sup>

//Introducción de datos

Leer (a, b, c, d, e) y cruzadas (/) entre sí, es decir:

*Si,  $a = b$  y  $b = a$  /  $a = c$  y  $c = a$  /  $a = d$  y  $d = a$  /  $a = e$  y  $e = a$ ; entonces son coincidentes.*

*Y si,  $a/b = b/a$  y  $a/c = c/a$  y  $a/d = d/a$  y  $a/e = e/a$ ; entonces son coincidentes.*<sup>8</sup>

Para el logro de la hipótesis y los objetivos en este estudio, fue necesario *centralizar y directivar* el objeto de estudio sobre las dos variables dependientes, la no deserción y la deserción, en las y los enseñados

---

<sup>7</sup> Siguiendo a Gaitán y Piñuel, las funciones de composición en la lógica general de funtores de enunciados o "los funtores de enunciados a enunciados", *vid. en*: Gaitán y Piñuel, 1999: 278-279.

<sup>8</sup> *Vid. en el punto 4.1.7. Modelo de Triangulación Técnica-Coincidental (MTTC), en el Cap. IV. La condensación algorítmica describen las dimensiones que son por **coincidencia, diferenciadas y entropías o contradictorias.***

## *Capítulo VI. Modelo de triangulación técnica coincidental*

---

universitarios matriculados por primera vez en la Cohorte Académica 2008 en la Universidad de Panamá.

Con el MTTC, se cruzaron, a partir de la dos variables dependientes, las cinco variables independientes y los factores operativos,<sup>9</sup> las cuales son representadas algebraicamente a través de las letras mayúsculas a las variables independientes (A, B, C, D, E) y sus factores operativos con las letras minúsculas (a, b, c, d, e). Dichos cruces de variables los represento de la siguiente forma: encuesta  $a1/b4 = b4/a1$ ; grupos de discusión  $a/b = b/a$  y entrevista abierta o profunda,  $a/b = b/a$ . Entonces las mismas son coincidentes.

Los catalizadores teóricos, metodológicos y técnicos, sirvieron para justificar los pilares, base de la triangulación. Por supuesto, los resultados recolectados a través de técnicas (encuesta, grupo de discusión y entrevista abierta o profunda), que son en sí mismas independientes y diferentes como técnicas de investigación social,<sup>10</sup> no parecía que fuesen a permitirlo; sin embargo, al interrelacionar (triangulación), se encontraron coincidencias capitales. Siendo el objeto de estudio el mismo para todas las técnicas, se pudieron condensar hallazgos destacados que evidenciaron los factores comunicacionales, socioeconómicos, académicos, psicológicos y culturales. Se desvelaron así los porqués en los que se fundamenta que determinadas/os enseñados deserten de sus estudios universitarios y, por otra parte, aquellas situaciones vivenciadas por las y los enseñados que continúan sus estudios en la Universidad de Panamá.

Este aspecto praxeológico (metodológico y técnico), queda descrito tomando las funciones algebraicas que representan las valoraciones emitidas por los tres actores sociales intervinientes en el proceso.

Atendiendo a las particularidades de cada una de las técnicas mencionadas, debo destacar que la encuesta, grupos de discusión y

---

<sup>9</sup> Vid. Cap. III. Matriz de variables.

<sup>10</sup> Bericat, 1998.

## Capítulo VI. Modelo de triangulación técnica coincidental

entrevista abierta o profunda, presentan un discurso expositivo-formal particular. *Vid. supra* el punto 4.1.7. Modelo de Triangulación Técnica-Coincidental (MTTC) en el Cap. IV.

### 6.1.1.2. Sistematización cruzada de la encuesta

Los principales cruces de la encuesta,<sup>11</sup> según las dos variables dependientes: deserción y no deserción universitaria / y las variables independientes (A, B, C, D, E) y sus factores operativizados (a, b, c, d, e).

#### 6.1.1.2.1. Descripción de los cruces en la encuesta

**A. Socioeconómica:** a9/b4, en donde (a9) representa “cómo se financian los estudios” y (b4) “el acceso a libros o revistas, periódico a10/c2 donde (a10) representa el área de la vivienda usada para estudiar y (c2) el ambiente hogareño; a11/c6 donde (a.11) representa las organizaciones capacitadoras y (c6) las expectativas para conseguir empleo, por otra parte tenemos el cruce: a12/d7 donde (a12) representa el tiempo que toma para trasladarse a la Universidad y (d7) el tiempo de estudio diario en el hogar; luego el cruce de a13/d2 donde (a13) representa el número de habitaciones de las viviendas; mientras (d2) representa el tiempo total dedicado diariamente al estudio; otro cruce interesante es el siguiente: a14/d3 en donde (a14) representa todas aquellas actividades paralelas al estudio y (d3) el número de asignaturas matriculadas en el semestre; por último veamos el otro cruce que comanda esta variable socioeconómica: a15/c7 donde (a15) representa las causalidades de deserción, mientras (c7) nos remite a la existencia de vocación para la carrera elegida.

#### - Flujo de cruces

A: a9/b4 ; a10/c2; a11/c6; a12/d7; a13/d2; a14/d3; a15/c7.

<sup>11</sup> Representa la técnica de investigación y cruces de variables, a través de las funciones algebraicas, taxonómicas, así: letras mayúsculas (A, B, C, D, E) que significa la nominación de la variable independiente y las letras minúsculas (a, b, c, d, e) y números (1, 2, 3, 4,...) que representan los factores operativos de dicha variable; las valorizaciones directivizadas a través de los reactivos (*pregunta o ítem*) abordadas (encuesta).



## Capítulo VI. Modelo de triangulación técnica coincidental

### - Coincidencias

$$a_9/b_4 = b_4/a_9; a_{10}/c_2 = c_2/a_{10}; a_{14}/d_3 = d_3/a_{14}; a_{15}/c_7 = c_7/a_{15}.$$

**B. Capital Cultural:** La nomenclatura taxonómica de esta variable independiente: capital cultural de las y los enseñados universitarios, opera simbólicamente en las siguientes relaciones: (b1) se refiere a la motivación que recibió desde la infancia de parte de sus progenitores; (b2) cultiva hábitos de lectura; (b3) asiste a eventos lúdicos, festivos y culturales; (b4) la o el estudiante tiene acceso a libros, revistas, folletos, etc.

El cruce b1/c1, en donde (b1) representa la motivación de los progenitores y (c1) el estímulo de los progenitores y hermanas/os; luego b2/d6 adonde (b2) representa el cultivo de hábitos de lectura mientras (d6) la visita a bibliotecas y centros de investigación; seguidamente b3/e5 donde (b3) se refiere a la asistencia a eventos lúdicos, festivos, etc. y (e5) se refiere a la información emanada de activas académicas y de extensión; otro cruce es b4/a9 donde (b4) simboliza el acceso a libros, revistas, etc. mientras (a9) toca el financiamiento de los estudios. Los cruces en esta variable capital cultural, se diversifican al cruzarse una vez con lo socioafectivo, otra con el rendimiento académico, otra con la comunicación e información institucional y otra con lo socioeconómico.

### - Flujo de cruces

B: (b1/c1; b2/d6; b3/e5; b4/a9).

### - Coincidencias:

$$b_2/d_6 = d_6/b_2; b_3/e_5 = e_5/b_3; b_4/a_9 = a_9/b_4.$$

**C. Condiciones socioafectivas:** La taxonomía de esta variable se representa mediante la siguiente nomenclatura: (c1) representa estímulos de los progenitores y hermanas/os en sus estudios; (c2) el ambiente en el hogar para el estudio; (c3) la relación con las y los enseñantes; (c4) la motivación de parte de las y los enseñantes; (c5) cómo se siente en la

## Capítulo VI. Modelo de triangulación técnica coincidental

carrera que estudia; (c6) las expectativas de conseguir empleo en la carrera que estudia y, (c7), la vocación por la carrera elegida. Los cruces en esta variable socioafectiva, se reiteran cuatro veces con el rendimiento académico y tres veces con lo socioeconómico.

Al cruzar las variables dependientes socioafectivas con las dos variables dependientes (deserción y no deserción universitaria), las que más se reiteraron son el rendimiento académico y las socioeconómicas, es decir, así se desvelan en los siguientes cruces: c1/d9 en donde (c1) simboliza los estímulos recibidos de los progenitores mientras (d9) se refiere a las exigencias académicas; c2/a10 en donde (c2) se refiere al ambiente en el hogar para el estudio, mientras que (a10) representa el área de la vivienda para el estudio; el cruce c3/d5 donde (c3) representa la relación con las y los enseñantes y (d/5) que preguntaba “¿entiende usted las explicaciones didácticas de los enseñantes?”; c4/d2 donde (c4) representa la motivación de las y los enseñantes a las y los enseñados y (d2) el tiempo dedicado diariamente a estudiar; c5/d9 donde (c5) es como se siente la o el enseñado en la carrera que estudia y (d9) a las exigencias académicas; c6/a14 donde (c6) se refiere a las expectativas laborales para la carreras que estudia y (a14) las actividades paralelas al estudio; c7/a15 donde (c7) representa la vocación por la carrera elegida y (a15) los principales problemas que provocan la deserción?

- *Flujo de cruces*

C: c1/d9; c2/a10; c3/d5; c4/d2; c5/d9; c6/a14; c7/a15.

- *Coincidencias:*  $c2/a10 = a10/c2$ ;  $c3/d5 = d5/c3$ ;  $c7/a15 = a15/c7$ .

**D. Rendimiento Académico:** Esta variable independiente, al igual que las otras cuatro, opera a través de una nomenclatura taxonómica con la letra D. Para efectos prácticos en nuestro ejemplo tenemos que: (d1) representa los tipos de bachillerato; (d2) el tiempo dedicado diariamente al estudio; (d3) número de asignaturas matriculadas en el semestre; (d4) el porqué produce estrés las signaturas; (d5) entiende las explicaciones didácticas del

## *Capítulo VI. Modelo de triangulación técnica coincidental*

---

profesor; (d6) visita bibliotecas y centros de investigación; (d7) tiempo de estudio dentro del hogar; (d8) otras actividades paralelas al estudio; y (d9) las exigencias académicas.

En la relación cruzada d1/e1 la variable (d1) representa los tipos de bachillerato se cruza con la variable dependiente (e1) que se remite a la promoción de las carreras universitarias en los colegios; la relación cruzada d2/c5 donde (d2) representa el tiempo dedicado diariamente a los estudios se cruza con (c5) que representa cómo se siente en la carrera que estudia; la relación d3/a14 donde (d3) representa el número de asignaturas matriculadas en el semestre mientras (a14) a las actividades paralelas al estudio; el cruce d4/a15 donde (d4) representa el porqué produce estrés las asignaturas y (a15) las causalidades de deserción; la relación d5/c3 donde (d5) representa “entiende las explicaciones didácticas del profesor” mientras (c3) se remite a la relación con las y los enseñantes; el cruce d6/b2 donde (d6) corresponde a visita bibliotecas y centros de investigación y (b2) al cultivo de hábitos de lectura; la relación d7/a10 donde (d7) representa tiempo dedicado al estudio dentro del hogar mientras (a10) a las áreas de la vivienda para estudiar; la relación; la relación d9/c7 donde (d9) se remite a las exigencias académicas y (c7) a la vocación por la carrera elegida.

- *Flujo de cruces*

D: d1/e1; d2/c5; d3/a14; d4/a15; d5/c3; d6/b2; d7/a10; d8/b3; d9/c7.

- *Coincidencias:*

d1/e1= e1/d1; d5/c3 = c3/d5; d6/b2 = b2/d6; d3/a14 = a14/d3.

**E. Comunicación e información institucional:** La taxonomía para los cruces de esta variable independiente es la siguiente: (e1) corresponde a la promoción de carreras; (e2) información sobre programas de tutorías en las materias estudiadas; (e3) se remite a información sobre programas de becas y de ayudantías estudiantiles; (e4) enterado de los programas de

## Capítulo VI. Modelo de triangulación técnica coincidental

---

orientación; (e5) del cómo se ha enterado usted de los programas universitarios.

En la relación cruzada e1/d1 donde (e1) representa “la promoción de carreras en los colegios” y (d1) los tipos de bachillerato; el cruce e2/c5 donde (e2) se remite a la información sobre de tutorías y (c5) a cómo se siente en la carrera que estudia; la relación e3/d8; donde (e3) corresponde a la información sobre becas y ayudas mientras (d8) se remite a actividades paralelas al estudio; la relación e4/b4 donde (e4) corresponde a “enterado sobre los programas de orientación y (b4) al acceso a libros, revistas, etc., y, la relación e5/b3, donde (e5) se remite a “¿cómo se ha enterado usted de los programas universitarios?” mientras (b3) se refiere a la asistencia a eventos lúdicos, festivos y culturales.

- *Flujo de cruces*

E: e1/d1; e2/c5; e3/d8; e4/b4; e5/b3.

- *Coincidencias:*

e1/d1 = d1/e1; e5/b3 = b3/e5.

### 6.1.1.2.2. Coincidencias generales, encuestas

A: a9/b4 = b4/a9; a10/c2 = c2/a10; a14/d3 = d3/a14; a15/c7 = c7/a15.

B: b2/d6 = d6/b2; b3/e5 = e5/b3.

C: c3/d5 = d5/c3.

D: d1/e1 = e1/d1

### 6.1.1.2.3. Coincidencias conclusivas de las encuestas

Las coincidencias mostradas se relacionan en las combinatorias ya mencionadas y según los datos recogidos a través de la encuesta por las y

## *Capítulo VI. Modelo de triangulación técnica coincidental*

---

los enseñados universitarios matriculados. Estas se desvelaron en las coincidencias generales de las variables y sus factores operativos.

Con respecto a la *variable socioeconómica*, se encontraron cuatro coincidencias, es decir, el factor financiamiento de los estudios y la relación con el acceso a libros, revistas, periódicos, que es un factor relacionado con los hábitos de estudios adquiridos. Ambos apegados al factor material y económico, como lo es la espacialidad y ergonomía de la vivienda; en cuanto a las facilidades y desventajas para estudiar y su relación con el ambiente hogareño. Es decir, en las relaciones familiares o socioafectivas vivenciadas por las y los enseñantes, de acuerdo con los resultados encontrados en la encuesta, cuando hay mucho apoyo familiar, esto significa ulteriormente, un bienestar no sólo a la y el enseñado universitario, sino también a toda la familia.

Otros aspectos vinculantes y coincidentales, son las actividades paralelas al estudio, como es el buscar empleo, trabajar a tiempo completo o a tiempo parcial y el número de asignaturas matriculadas en el semestre por los enseñantes. Puede afirmarse que la mayoría de las y los estudiantes se dedicaban estudiar, sin embargo, el número de asignaturas que mayoritariamente cursaban están entre 6 y 9, esto es un indicador de las peripecias económicas afrontadas en sus estudios y el hecho de tener que ir a buscar empleo para ayudar a sus familias y sufragar sus estudios universitarios. Este factor fue evidenciado con mucha fuerza y está entre los principales factores de la deserción. Incluso entre las y los enseñados encuestados que declaran su vocación por la carrera elegida, los factores de tipo económico son los que mueven a buscar soluciones a sus problemas de este orden. Aunque esto también se cruza con la actitud resiliente de la mayoría de las y los enseñados universitarios, actitud que manifestaron abiertamente haber tenido que desarrollar para llevar a cabo la carrera que estudiaban. Es decir para muchas/os de ellos las adversidades socioeconómicas actuaron como acicates o retos en sus determinaciones y esfuerzos por continuar las respectivas carreras.

## *Capítulo VI. Modelo de triangulación técnica coincidental*

---

Los factores a los que más se vincula esta variable socioeconómica es con los socioafectivos, el rendimiento académico y el capital cultural, por lo que se puede observar que ello es una dimensión desveladora de la influencia del factor económico en el desenvolvimiento de las y los enseñados que desertan y no desertan del sistema educativo universitario.

Las coincidencias más destacadas de la *variable capital cultural*, están relacionadas con los hábitos de lectura (estudio) y la visita de la/el enseñado a bibliotecas y centros de investigación. Es decir, los datos desvelaron que hay porcentajes bajos y medios, lo que es un indicativo de que la dedicación a los estudios no es total, excepto en carreras como Medicina, Arquitectura, Odontología, entre otras del área científica. También esta variable se relaciona con el factor asistencia a eventos lúdicos, festivos, etc. Asimismo, cabe destacar su relación o cruce con el factor comunicacional, es decir, la forma como la o el enseñado se entera de los programas universitarios, demostrándose que el manejo de la información que posee, y la comunicación que recibe de las actividades universitarias, no tiene un efecto exponencial-efectivo: la mayoría manifestó no enterarse de las mismas.

Hay coincidencias de la *variable socioafectiva* con las explicaciones didácticas de las y los enseñantes. Es decir, los porcentajes obtenidos de la encuesta mostraron que las y los enseñados se quejaban de no comprender las explicaciones de sus enseñantes. Se evidencia un problema añadido a la comunicación didáctica emitida por enseñantes y señalada como negativa por las y los enseñados universitarios. Se suman así a los factores que contribuyen a que las y los enseñados deserten de sus estudios y es un factor, entre aquellas y los enseñados que no desertan, que explica que arrastren una formación técnica deficiente en sus estudios universitarios.

Terminamos hablando de las coincidencias de la variable rendimiento académico con el factor comunicacional. En relación a la promoción de carreras universitarias que la Universidad de Panamá hace en los colegios,

## Capítulo VI. Modelo de triangulación técnica coincidental

---

según los tipos de bachilleratos de la educación media o secundaria; los resultados muestran porcentajes alarmantes, cercanos al 50.0%, de enseñados que no se matriculan en la educación universitaria. Se demuestra que las estrategias de las campañas promocionales comunicativas no alcanzan niveles óptimos en cuanto a la eficacia para dar conocer los planes académicos que posee la universidad, además se evidencia en el estudio que no hay una orientación preuniversitaria por parte de la institución. No hay un acercamiento óptimo de la universidad a las instancias académicas de bachillerato, perdiéndose con ello la oportunidad de motivar e ilusionar a estas/os jóvenes con la oportunidad de lograr un título y una formación de nivel superior.

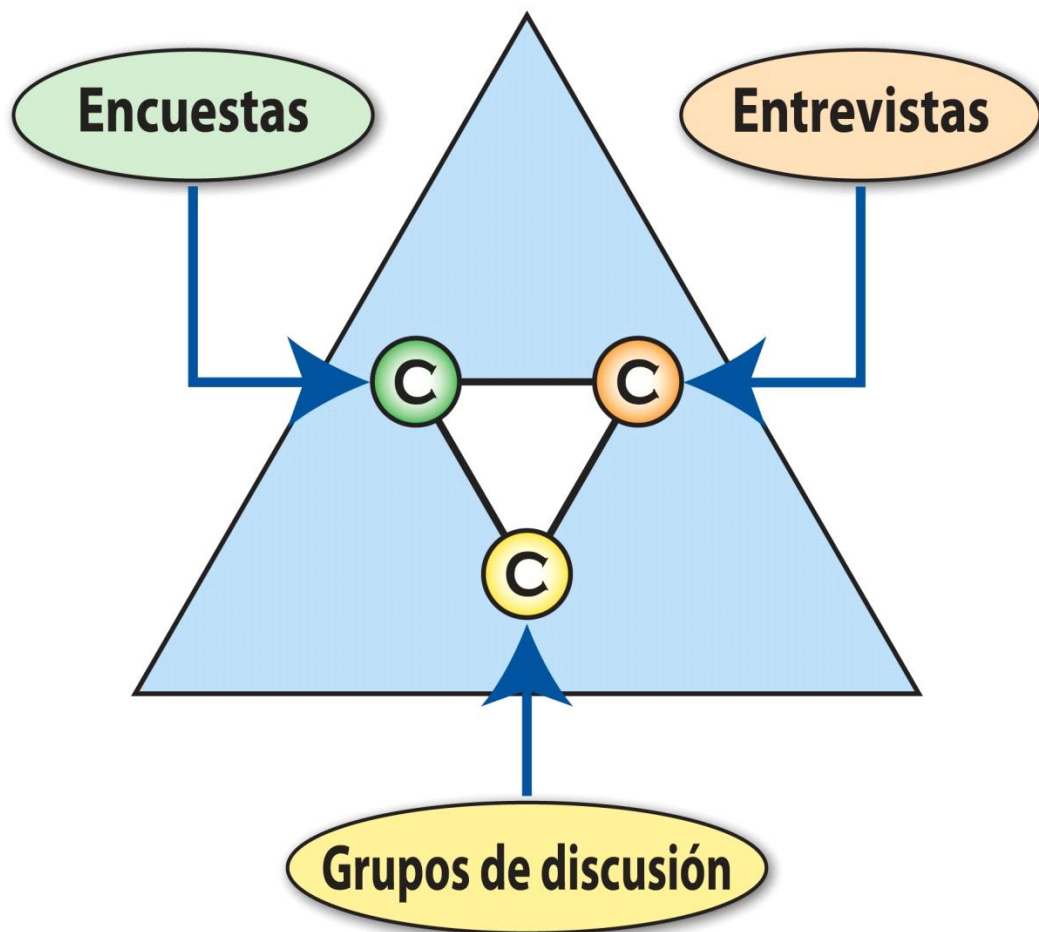
A efectos de visualizar lo anteriormente expuesto, *vid.* a continuación, la figura geométrica del MTTC y los Diagramas, según técnicas.<sup>12</sup>

---

<sup>12</sup> La representación geométrica del MTTC y Diagramas, permiten visualizar las relaciones y combinatorias de las coincidencias, diferencias y entropías, según las representaciones algebraicas de las técnicas de investigación. Cfr. Jesús Ibáñez: *“De la escritura derivan el álgebra y la geometría. La geometría, de la escritura pictográfica (que es un análisis del objeto). El álgebra, de la escritura alfabética (que es un análisis de la actividad del sujeto)”* (Ibáñez, 1994: 20).

Figura No. 12

### Modelo de Triangulación Técnica-Coincidental [ MTTC ]<sup>1</sup>

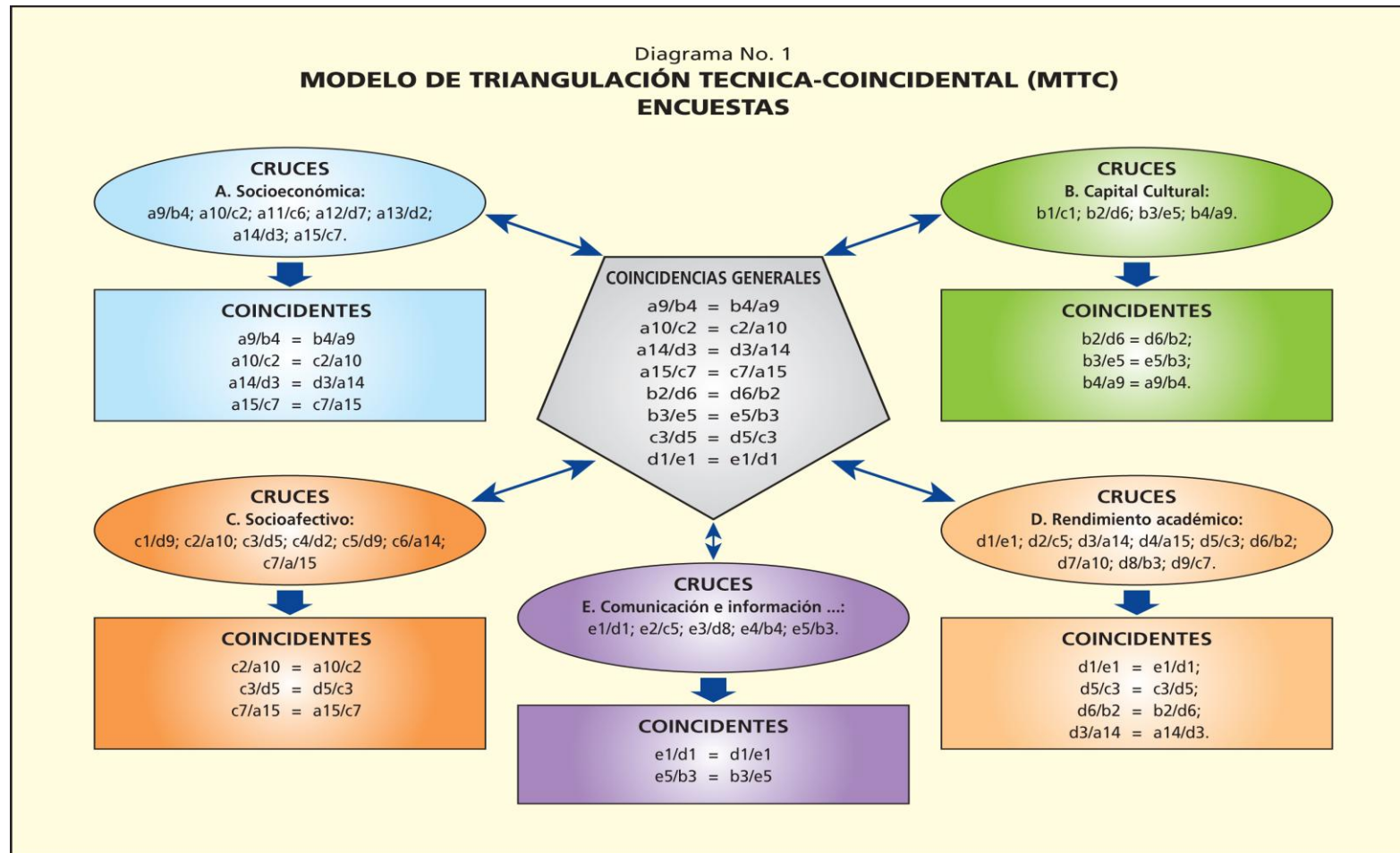


<sup>1</sup> Este modelo agrupa las coincidencias [ © ] de las tres técnicas implementadas en la investigación; elaborado por Manuel Calderón Pimentel, 2008.





## Capítulo VI. Modelo de triangulación técnica coincidental





### 6.1.1.3. Descripción de los cruces en los grupos de discusión

Las y los enseñados matriculados por primera vez en la universidad, Cohorte Académica 2008, fueron seleccionados, según su Área Académica de Conocimiento (AAC). Para ello, integramos las cinco variables independientes y sus factores operativos y los cruces con las dos variables dependientes: enseñados desertados y no desertados de la universidad, de acuerdo a la hipótesis y los objetivos de este estudio.<sup>13</sup> Se realizaron cinco grupos de discusión; tres grupos con enseñadas/os no desertados y dos grupos con enseñadas/os desertados de la universidad. Aparecieron reiteraciones en los flujos de los cruces, que sirvieron para dimensionar el orden de prioridad de los factores operativos, con respecto a las variables expuestas en esta tesis doctoral.

#### 6.1.1.3.1. Cruces según variables y factores de enseñadas/os no desertados, grupos 1, 2 y 3

#### **Grupo N° 1:**

Temas causales de la deserción y no deserción universitaria: A. Socioeconómicos; B. Capital cultural; C. Socioafectivos; D. Rendimiento académico; E. Comunicación e información institucional. En este grupo participaron cuatro sujetos, es decir, dos hombres y dos mujeres. Las incidencias o intervenciones discursivas se inclinaron de acuerdo a las situaciones sobre la deserción o no deserción universitaria. De acuerdo a los siguientes cruces espontáneos:

**Sujeto 1 (hombre):** a/c, en donde (a) representa lo socioeconómico y (c) situación socioafectiva; a/d, en donde (d) rendimiento académico; b/c, en

---

<sup>13</sup> Representa la técnica de investigación y cruces de variables, a través de las funciones algebraicas, que taxonomizan, así: letra mayúscula que significa que la nominación temática de la variable independiente (A, B, C, D, E) y las letras minúsculas (a, b, c, d, e), para los factores operativos que son expuestos por los actores sociales como valoraciones discursivas (*grupo de discusión*).

## *Capítulo VI. Modelo de triangulación técnica coincidental*

---

donde (b) representa al capital cultural y (c) representa lo socioafectivo; b/d, en donde (d) es rendimiento académico; c/b, en donde (c) representa lo socioafectivo; c/e, en donde (c) representa lo socioafectivo y (e), es la comunicación e informaciones ofrecida por la institución; d/c, en donde (d) representa rendimiento académico y (c) lo socioafectivo; e/b, en donde (e) representa la comunicación e informaciones ofrecida por la institución, vinculada con el capital cultural.

### *- Flujo de cruces*

A: a/c; a/d.

B: b/c; b/d.

C: c/b; c/e.

D: d/c.

E: e/b.

### *- Coincidencias:*

B:  $b/c = c/b$

**Sujeto 2 (mujer):** a/b, en donde (a) representa lo socioeconómico y (b) al capital cultural; a/c, en donde (c) apela a la situación socioafectiva; c/b, en donde la situación socioafectiva se relaciona con el capital cultural; d/a, en donde (d) representa rendimiento académico y (a) lo socioeconómico; d/c, en donde el rendimiento académico se vincula con lo socioafectivo; e/c, en donde (e) representa la comunicación e informaciones ofrecida por la institución y (c) lo socioafectivo; e/d, e donde (e) representa la comunicación e informaciones ofrecida por la institución.

### *- Flujo de cruces:*

A: a/b; a/c.

## Capítulo VI. Modelo de triangulación técnica coincidental

---

C: c/b.

D: d/a; d/c.

E: e/c; e/d.

- *Coincidencias:*

(No hay)

**Sujeto 3 (hombre):** a/c, en donde (a) representa lo socioeconómico y (c) lo socioafectivo; a/d, en donde (d) es el rendimiento académico; b/a, en donde (b) representa el capital cultural frente a lo socioeconómico; d/a, en donde (d) representa rendimiento académico y (a) lo socioeconómico; d/c, en donde (c) es lo socioafectivo; e/b, en donde (e) representa la comunicación e informaciones ofrecida por la institución; e/c, en donde (e) representa la comunicación e informaciones ofrecida por la institución que confluye con lo socioafectivo.

- *Flujo de cruces:*

A: a/c; a/d.

B: b/a.

D: d/a; d/c.

E: e/b; e/c.

- *Coincidencias:*

A: a/d = d/a

**Sujeto 4 (mujer):** a/c, en donde (a) representa lo socioeconómico y (c) lo socioafectivo; a/d, en donde (d) es el rendimiento académico; b/c, en donde (b) representa el capital cultural y (c) lo socioafectivo; d/c, en donde (d) representa rendimiento académico y (c) lo socioafectivo; e/b, en donde (e)

## *Capítulo VI. Modelo de triangulación técnica coincidental*

---

representa (e) representa la comunicación e informaciones ofrecida por la institución y (b) el capital cultural; e/c, en donde (e) representa la comunicación e informaciones ofrecida por la institución y (c) lo socioafectivo.

- *Flujo de cruces:*

A: a/c; a/d.

B: b/c.

D: d/c.

E: e/b; e/c.

- *Coincidencias:*

(No hay)

### ***Coincidencias del Grupo 1:***

A:  $a/b = b/a$ ;  $a/d = d/a$ .

B:  $b/c = c/b$ .

C:  $c/e = e/c$ .

### ***Grupo N° 2:***

Temas causales de la deserción y no deserción universitaria: A. Socioeconómicos; B. Capital cultural; C. Socioafectivos; D. Rendimiento académico; E. Comunicación e información institucional. En este grupo participaron cinco sujetos, es decir, tres hombres y dos mujeres. Las incidencias o intervenciones discursivas se inclinaron de acuerdo a las situaciones sobre la deserción o no deserción universitaria. De acuerdo a los siguientes cruces espontáneos:

## Capítulo VI. Modelo de triangulación técnica coincidental

---

**Sujeto 1 (mujer):** a/c, en donde (a) representa lo socioeconómico y (c) lo socioafectivo; a/d, en donde (d) es el rendimiento académico; c/d, en donde (c) representa lo socioafectivo y (d) rendimiento académico.

- *Flujo de cruces:*

A: a/c; a/d.

C: c/d.

- *Coincidencias:*

(No hay)

**Sujeto 2 (hombre):** b/d, en donde (b) representa capital cultural y (d) rendimiento académico; d/b, en donde (d) representa rendimiento académico y (b) capital cultural; d/c, en donde (d) representa rendimiento académico y (c) lo socioafectivo e/d, en donde (e) representa la comunicación e informaciones ofrecida por la institución y (d) en rendimiento académico.

- *Flujos de cruces*

B: (b/d).

D: d/b; d/c.

E: e/d.

**Sujeto 3 (mujer):**<sup>14</sup> c/d, en donde (c) representa lo socioafectivo y (d) rendimiento académico.

- *Flujo de cruces:*

C: c/d.

---

<sup>14</sup> La participante no centró su discurso en los temas abordados por el preceptor o coordinador del grupo.



## Capítulo VI. Modelo de triangulación técnica coincidental

---

- *Coincidencias:*

(No hay)

**Sujeto 4 (hombre):** b/d, en donde (b) representa capital cultural y (d) en rendimiento académico; b/e, en donde (b) representa capital cultural y (e) comunicación e informaciones ofrecida por la institución; d/e, en donde (d) representa rendimiento académico y (e) representa la comunicación e informaciones ofrecida por la institución.

- *Flujo de cruces:*

B: b/d ; b/e.

D: d/e.

- *Coincidencias:*

(No hay)

**Sujeto 5 (hombre):** a/d, en donde (a) representa lo socioeconómico y (d) rendimiento académico; b/e, en donde (b) representa capital cultural y (e) representa la comunicación e informaciones ofrecida por la institución.

- *Flujo de cruces:*

A: a/d.

D: b/e.

- *Coincidencias:*

(No hay)

***Coincidencias del Grupo 2:***

B: b/d = d/b.

## Capítulo VI. Modelo de triangulación técnica coincidental

---

C:  $c/d = d/c$ .

E:  $e/d = d/e$ .

### **Grupo N° 3:**

Temas causales de la deserción y no deserción universitaria: A. Socioeconómicos; B. Capital cultural; C. Socioafectivos; D. Rendimiento académico; E. Comunicación e información institucional. En este grupo participaron cuatro sujetos, es decir, tres mujeres y un hombre. Las incidencias o intervenciones discursivas se inclinaron de acuerdo a las situaciones sobre la deserción o no deserción universitaria. De acuerdo a los siguientes cruces espontáneos:

**Sujeto 1 (mujer):**  $a/c$ , en donde (a) representa lo socioeconómico y (c) lo socioafectivo;  $d/c$ , en donde (d) representa rendimiento académico y (c) lo socioafectivo;  $d/e$ , en donde (d) representa rendimiento académico y (e) comunicación e informaciones ofrecida por la institución.

- *Flujo de cruces:*

A:  $a/c$ .

D:  $d/c$ ;  $d/e$ .

- *Coincidencias:*

(No hay)

**Sujeto 2 (mujer):**  $c/a$ , en donde (c) representa lo socioafectivo y (a) lo socioeconómico;  $c/d$ , en donde (c) representa lo socioafectivo y (d) rendimiento académico;  $d/e$ , en donde (d) representa rendimiento académico y (e) comunicación e informaciones ofrecida por la institución.

- *Flujo de cruces:*

C:  $c/a$ ;  $c/d$ .

## Capítulo VI. Modelo de triangulación técnica coincidental

---

D: d/e.

- *Coincidencias:*

(No hay)

**Sujeto 3 (hombre):** a/e, en donde (a) representa lo socioeconómico y (e) comunicación e informaciones ofrecida por la institución; c/a, en donde (c) representa lo socioafectivo y (a) lo socioeconómico; c/b, en donde (c) representa lo socioafectivo y (b) capital cultural; e/d, en donde (e) representa la comunicación e informaciones ofrecida por la institución.

- *Flujo de cruces:*

A: a/e.

C: c/a; c/b.

E: e/d.

- *Coincidencias:*

(No hay)

**Sujeto 4 (mujer):** c/b, en donde (c) representa lo socioafectivo y (b) capital cultural; c/e, en donde (c) representa lo socioafectivo y (e) comunicación e informaciones ofrecida por la institución; d/a, en donde (d) representa rendimiento académico y (a) lo socioeconómico; d/e, en donde (d) representa rendimiento académico y (e) comunicación e informaciones ofrecida por la institución.

- *Flujo de cruces:*

C: c/b; c/e.

D: d/a; d/e.

- *Coincidencias:*

(No hay)

### **Coincidencias del Grupo 3.**

A:  $a/c = c/a$ .

D:  $d/c = c/d$  ;  $d/e = e/d$ .

#### 6.1.1.3.1.1. Coincidencias de los grupos 1, 2 y 3, no desertados

**Grupo 1:** A:  $a/b = b/a$ ;  $a/d = d/a$ . B:  $b/c = c/b$ . C:  $c/e = e/c$ .

**Grupo 2:** B:  $b/d = d/b$ . C:  $c/d = d/c$ . E:  $e/d = d/e$ .

**Grupo 3:** A:  $a/c = c/a$ . D:  $d/c = c/d$  ;  $d/e = e/d$ .

#### 6.1.1.3.2. Cruces según variables y factores de enseñadas/os desertados, grupos 1 y 2

### **Grupo Nº 1:**

Temas causales de la deserción y no deserción universitaria: A. Socioeconómicos; B. Capital cultural; C. Socioafectivos; D. Rendimiento académico; E. Comunicación e información institucional. En este grupo participaron cuatro sujetos, es decir, dos hombres y dos mujeres. Las incidencias o intervenciones discursivas se inclinaron de acuerdo a las situaciones sobre la deserción o no deserción universitaria. De acuerdo a los siguientes cruces espontáneos:

**Sujeto 1 (hombre):**  $a/d$ , en donde (a) representa lo socioeconómico y (d) rendimiento académico;  $e/d$ , en donde (e) representa la comunicación e informaciones ofrecida por la institución y (d) el rendimiento académico.

## Capítulo VI. Modelo de triangulación técnica coincidental

---

- *Flujo de cruces:*

A: a/d.

E: e/d.

- *Coincidencias:*

No hay

**Sujeto 2 (mujer):** a/d, en donde (a) representa lo socioeconómico y (d) rendimiento académico; d/e, en donde (d) representa rendimiento académico y (e) la comunicación e informaciones ofrecida por la institución.

- *Flujo de cruces:*

A: a/d.

D: d/e.

- *Coincidencias:*

No hay

**Sujeto 3:** b/e, en donde (b) representa al capital cultural y (e) la comunicación e informaciones ofrecida por la institución; c/d, en donde (c) representa lo socioafectivo y (d) al rendimiento académico; c/e, en donde (c) representa lo socioafectivo y (e) la comunicación e informaciones ofrecida por la institución; d/c, en donde (d) representa rendimiento académico y (c) lo socioafectivo; e/d, en donde (e) representa la comunicación e informaciones ofrecida por la institución y (d) al rendimiento académico.

- *Flujo de cruces:*

B: b/e.

C: c/d; c/e.

## Capítulo VI. Modelo de triangulación técnica coincidental

---

D: d/c.

E: e/d.

- Coincidencias:

C: c/d = d/c

**Sujeto 4:** a/d, en donde (a) representa lo socioeconómico y (d) rendimiento académico; c/d, en donde (c) representa lo socioafectivo y (d) al rendimiento académico; e/d, en donde (e) representa la comunicación e informaciones ofrecida por la institución y (d) al rendimiento académico.

- *Flujo de cruces:*

A: a/d.

B: b/c.

D: c/d.

E: e/d.

- *Coincidencias:*

(No hay)

### **Coincidencias de grupo 1:**

C: c/d = d/c.

### **Grupo N° 2:**

Temas causales de la deserción y no deserción universitaria: A. Socioeconómicos; B. Capital cultural; C. Socioafectivos; D. Rendimiento académico; E. Comunicación e información institucional. En este grupo participaron tres sujetos, es decir, dos hombres y una mujer. Las incidencias o intervenciones discursivas se inclinaron de acuerdo a las situaciones

## Capítulo VI. Modelo de triangulación técnica coincidental

---

sobre la deserción o no deserción universitaria. De acuerdo a los siguientes cruces espontáneos:

**Sujeto 1 (hombre):** a/d, en donde (a) representa lo socioeconómico y (d) rendimiento académico; b/e, en donde (b) representa al capital cultural y (e) representa la comunicación e informaciones ofrecida por la institución; c/e, en donde (c) representa lo socioafectivo y (e) representa la comunicación e informaciones ofrecida por la institución; d/a, en donde (d) representa el rendimiento académico y (a) lo socioeconómico; d/e, en donde (d) representa) el rendimiento académico y la comunicación e informaciones ofrecida por la institución; e/d, en donde (e) representa la comunicación e informaciones ofrecida por la institución y (d) el rendimiento académico.

- *Flujo de cruces:*

A: a/d.

B: b/e.

C: c/e.

D: d/a; d/e.

E: e/d.

- *Coincidencias:*

A: a/d = d/a.

D: d/e = e/d.

**Sujeto 2 (mujer):** a/d, en donde (a) representa lo socioeconómico y (d) el rendimiento académico; c/d, en donde (c) en donde (c) representa lo socioafectivo y (d) al rendimiento académico; c/e, en donde (c) representa lo socioafectivo y (e) la comunicación e informaciones ofrecida por la institución; d/a, en donde (d) representa el rendimiento académico y (a) lo socioeconómico; e/c, en donde (e) representa la comunicación e

## Capítulo VI. Modelo de triangulación técnica coincidental

---

informaciones ofrecida por la institución y (c) lo socioafectivo; e/d, en donde (e) representa la comunicación e informaciones ofrecida por la institución y (d) el rendimiento académico.

- *Flujos de cruces*

A: a/d.

C: c/d; c/e.

D: d/a.

E: e/c; e/d.

- *Coincidencias:*

A:  $a/d = d/a$ .

C:  $c/e = e/c$ .

**Sujeto 3 (hombre):** a/d, en donde (a) representa lo socioeconómico y (d) el rendimiento académico; b/e, en donde (b) representa al capital cultural y (e) representa la comunicación e informaciones ofrecida por la institución; c/e, en donde (c) representa lo socioafectivo y (e) la comunicación e informaciones ofrecida por la institución; d/a, en donde (d) representa el rendimiento académico y (a) lo socioeconómico; d/e, en donde (d) representa el rendimiento académico y la comunicación e informaciones ofrecida por la institución; e/d, en donde (e) representa la comunicación e informaciones ofrecida por la institución y (d) el rendimiento académico.

- *Flujo de cruces:*

A: a/d.

B: b/e.

C: c/e.



## Capítulo VI. Modelo de triangulación técnica coincidental

---

D:  $d/a$ ;  $d/e$ .

E:  $e/d$ .

- *Concidencias:*

A:  $a/d = d/a$ .

D:  $d/e = e/d$ .

### ***Coincidencias del Grupo 2:***

A:  $a/d = d/a$ . C:  $c/e = e/c$ . D:  $d/e = e/d$ .

### 6.1.1.3.3. Coincidencias generales en los grupos de discusión

### ***Coincidencias generales de grupos 1, 2 y 3, no desertados:***

A:  $a/b = b/a$  ;  $a/c = c/a$  ;  $a/d = d/a$ .

B:  $b/c = c/b$  ;  $b/d = d/b$ .

C:  $c/d = d/c$  ;  $c/e = e/c$ .

D:  $d/e = e/d$ .

### ***Coincidencias generales de grupo 1 y 2, desertados:***

**Grupo 1:** C:  $c/d = d/c$ .

**Grupo 2:** A:  $a/d = d/a$ . C:  $c/e = e/c$ . D:  $d/e = e/d$ .

### ***Coincidencia (desertados):***

A:  $a/d = d/a$ .

C:  $c/e = e/c$ .

D:  $d/c = c/d$ .

E:  $e/d = d/e$ .

#### 6.1.1.3.4. Coincidencia general conclusiva en los grupos de discusión

Las coincidencias mostraron las relaciones entre los grupos de discusión de enseñados no desertados y desertados. Las combinatorias desvelan las coincidencias discursivas de estos interlocutores participantes, cuando afirmaron que los factores socioeconómicos son los que más afectan al factor rendimiento académico y su efecto negativo-directo, en la deserción de sus estudios universitarios; otra de las combinatorias coincidentales, es el factor socioafectivo del enseñado con el factor rendimiento académico, es decir, que los discursos emitidos, evidenciaron las falencias socio-afectivo-motivacional, produciéndose un rendimiento académico considerado no apto (según, el sistema de evaluación universitario), acarreado con ello la expulsión de las y los enseñados de sus carreras universitarias, también coincidieron en esto los discursos entre las y los enseñados no desertados y desertados. El factor socioafectivo se relaciona muy directamente con el factor comunicacional, base para la comprensión del saber informacional entre los actores sociales (enseñantes, enseñados, progenitores, entre otros). Entre esas otras coincidencias discursivas generales de ambos grupos de discusión (no desertados y desertados) se reitera que el rendimiento académico de las y los enseñados, se cruza con la dimensión comunicacional, aspecto básico en el proceso enseñanza-aprendizaje y en las relaciones socioafectivas de los actores sociales participantes en el contexto universitario. Esas coincidencias son efectos directos del factor comunicacional sobre el rendimiento académico de las y las y los enseñados.

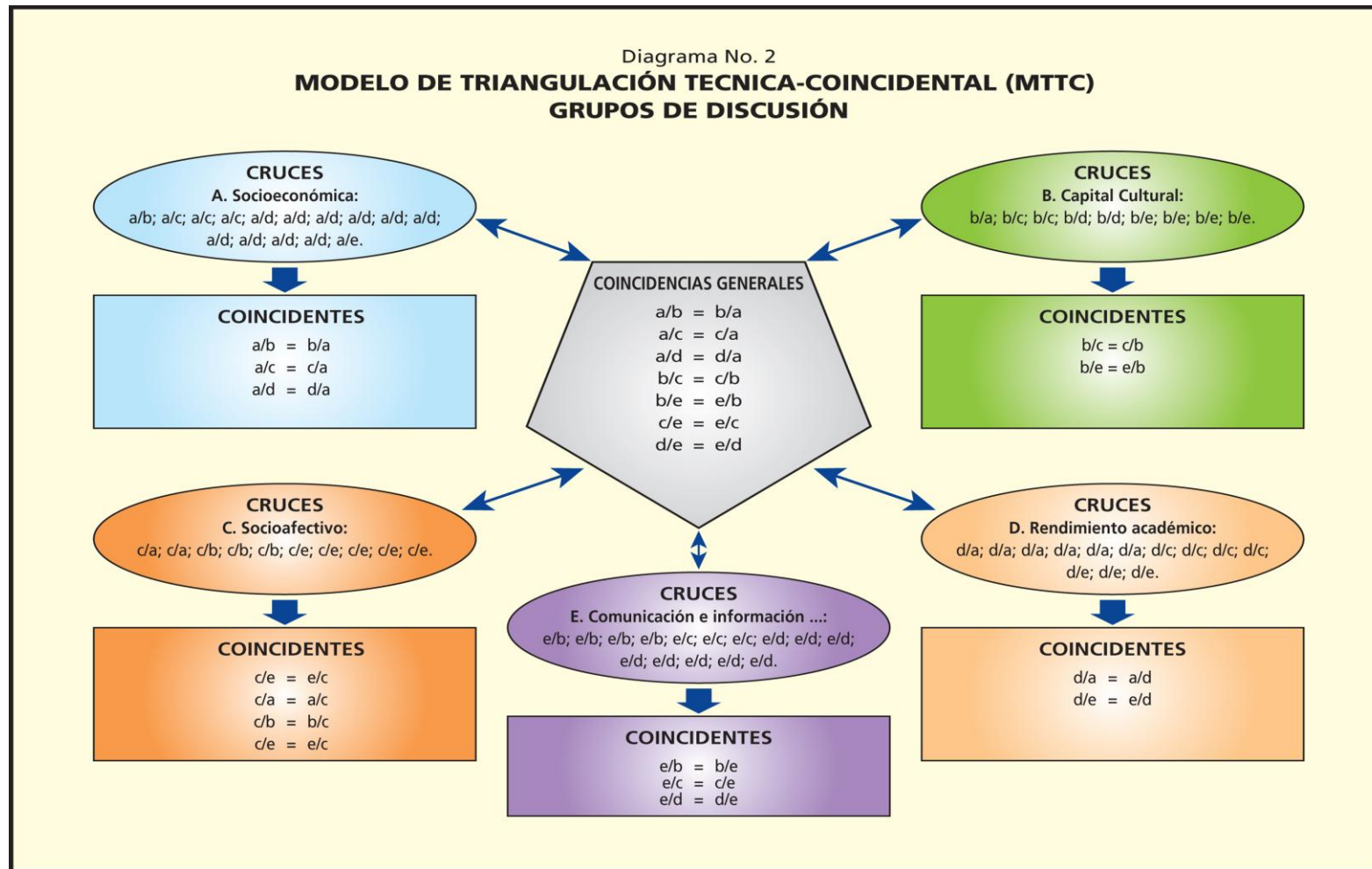
Todos estos factores entramados como coincidencias, tipifican realmente las dificultades padecidas por las y los enseñados que merecen, en consecuencia, una intervención institucional prioritaria para minimizar las

## *Capítulo VI. Modelo de triangulación técnica coincidental*

---

falencias del sistema, y amortiguar el impacto que está causando permanentemente; el incremento de la deserción universitaria en la Universidad de Panamá. Expuesto lo anteriormente, *vid.* a continuación:

## Capítulo VI. Modelo de triangulación técnica coincidental





#### 6.1.1.4. Sistematización cruzada, entrevistas abiertas

La participación de las y los enseñantes que imparten clases en la universidad y los progenitores con hijas/os-enseñadas/os pertenecientes al Área Académica de Conocimiento (AAC) en el que se encontraban matriculados las y los enseñados. Para ello, se desarrolló un guión de preguntas que abordaron el fenómeno objeto de estudio (enseñadas/os desertados y no desertadas/os de la universidad) cruzándolo con las cinco variables independientes de manera general (temática). Realicé 22 entrevistas abiertas o profundas; de las cuales, 17 entrevistas fueron realizadas a enseñantes de la universidad y, las cinco restantes, fueron realizadas a progenitores, es decir, tres entrevistas con enseñadas/os no desertados y dos entrevistas a progenitores con enseñados desertados de la universidad. Afloran repeticiones en los flujos de los cruces de las entrevistas abierta o profunda, para dimensionar el orden de prioridad de los factores operativos, con respecto a las variables expuestas.

##### 6.1.1.4.1. Cruces de variables en entrevistas abiertas o profundas con enseñantes y progenitores

###### 6.1.1.4.1.1. Entrevistas a enseñantes

Tema central abordado sobre la deserción y no deserción universitaria, cruzándose con los temas: A. Socioeconómicos; B. Capital cultural; C. Socioafectivos; D. Rendimiento académico; E. Comunicación e información institucional. Las entrevistas las realicé en el claustro universitario, previa cita acordada con los enseñantes. Sus opiniones emitidas desvelan una crítica sistemática de la labor educacional ejercida en la actualidad, pero que es la manera en que se tienen que ver los errores y debilidades del sistema y enmendarlo o encausarlo hacia la eficiencia, eficacia y sobre todo pertinencia de la educación en la Universidad de Panamá.

Describo con letra mayúscula su nominación-conceptual y los factores operativos con letras minúsculas, cruzándolas con la deserción y no deserción universitaria, es decir, que dependen de la emisión de la opinión emitida por el entrevistado, ya sea, si es favorable o crítica, así:

**A. Socioeconómico:** el factor (a) significa situación socioeconómica, cruzada con (b), que es capital cultural poseído por las y las y los enseñados (a/b una vez); (a) significa situación socioeconómica, cruzada con (c) lo socioafectivo (a/c cuatro reiteraciones); (a) significa situación socioeconómica, cruzada con (d) rendimiento académico (a/d diez reiteraciones); (a) significa situación socioeconómica, cruzada con el factor (e) de lo comunicacional (a/e una vez).

- Flujo de cruces:

A: a/b; a/c; a/c; a/c; a/c; a/d; a/d; a/d; a/d; a/d; a/d; a/d; a/d; a/d; a/d; a/e.

- Coincidencias:

A: a/c = c/a; a/d = d/a; a/e = e/a.

De este flujo de las tres coincidencias, las que desvelan los elementos sintetizadores de la variable socioeconómica, con respecto a los factores socioafectivos, rendimiento académico y el factor comunicacional.

A. *Socioeconómico:* Las y los entrevistados enseñantes, abordaron las siguientes interacciones que afectan la deserción y no deserción universitaria, para ello, los interlocutores entrevistados, relacionaron que este es un factor muy poderoso y con mucha incidencia en la deserción de muchos enseñados universitarios con serias dificultades materiales expulsión o del sistema universitario permanencia, dicho aspecto sí o transversalizamos, encontramos las coincidencias en la triangulación de las técnicas y más que ello las coincidencias que condensan y sobre todo se centraliza o focaliza el fenómeno de la deserción o no deserción

## *Capítulo VI. Modelo de triangulación técnica coincidental*

---

universitaria, debido a las situaciones socioeconómicas difíciles y críticas en la mayoría de las y los enseñados universitarios y que son demostradas a través de las descripciones opinativas por parte de los enseñantes. *Vid. Cap. V.* (entrevistas abierta o profunda).

Se observó que en las opiniones vertidas por los enseñantes, el factor socioeconómico es el de mayor incidencia encontrado, este aspecto material, juega un papel protagónico y fundamental en la permanencia de las y los enseñados o expulsión de éstos de la universidad; por ello, el cruce con mayor trascendencia capital, fueron las relacionadas con el rendimiento académico; luego o las y los enseñados manifestaron, que la situación socioafectiva es un factor también básico en la dimensión superestructural, ya que esta precedida por las condiciones materiales (infraestructural) de la que precede el enseñado universitario, ya que su estado situacional psíquico-afectivo personal, en que se encuentra dicho actor, es decir, es de mucha preocupación en cuanto a lo económico, aspecto que se evidenció en las entrevistas a las y los enseñados universitarios; las otras incidencias emitidas por los entrevistados, fue el factor capital cultural, el que está relacionado con todas las otras variables, es decir, en cuanto a lo socioeconómico, el rendimiento académico, lo socioafectivo y el factor comunicacional, que se intra e interrelaciona con las informaciones que la institución emite hacia las y los enseñados, las comunicaciones didácticas de los enseñantes con sus enseñados y que en dicho proceso educativo aulario hay muchas falencias y compromisos no cumplidos por las y los enseñados universitarios.

Es entonces la variable socioeconómica el factor principal de la deserción universitaria, visibilizándose las críticas situaciones socioeconómicas que afrontan las y los enseñados universitarios que no desertan, pero que su desempeño académico bajo, se agrava con los compromisos no adquiridos por las y los enseñantes universitarios.

**B. Capital cultural:** el factor (b), que es capital cultural poseído por las y los enseñados, cruzada con (d) rendimiento académico (tres reiteraciones); (b),



## *Capítulo VI. Modelo de triangulación técnica coincidental*

---

que es capital cultural poseído por las y los enseñados, cruzada con (c) lo socioafectivo (dos reiteraciones).

- Flujo de cruces:

B. Capital cultural: b/d; b/d; b/d; b/c; b/c.

- Coincidencias:

$b/d = d/b$ ;  $b/c = c/b$ .

Afloraron en este flujo de cruces, coincidencias con respecto al capital cultural, que es un factor que se vincula con los factores, rendimiento académico y la dimensión socioafectiva; que son aspectos fundamentales del proceso de formación universitaria y la permanencia con resultados óptimos en los estudios universitarios de las y los enseñados, los enseñantes y los progenitores.

B. *Capital cultural*: Los factores con mayor preeminencia son los que se asociaron a los juicios opinativos de las y los enseñados, y que ellos, manifestaron con mayor énfasis y vinculación del capital cultural, con el rendimiento académico, pues juega una importancia significativa en el éxito académico de las y los enseñantes; en este sentido los enseñantes manifestaron que el rendimiento académico de los enseñantes, ya que le precede un historial académico de la educación media (bachilleratos), además de mucho desinterés en los estudios, pues no hay claros objetivos, no ha sido informado como es debido de las carreras, que la comunicación aularia entre las y los enseñados y enseñantes es muy compleja y no fluida, la influencia de sus progenitores y familiares es por lo general débil, además de que la mayoría de los progenitores poseen una formación académica baja, es decir, son personas que si estudiaron no pasaron de la formación en oficios técnicos medios, *vid.* descripción de la encuesta. Tampoco obvio, que hay muchos enseñados que sus padres no poseen una formación académica y aun así ellos continúan sus estudios universitarios, aspecto que está relacionado a la resiliencia asumida e inculcada por los

progenitores que quieren que sus hijos adquieran mejores condiciones y bienestar de vida.

**C. Condiciones socioafectivas:** el factor (c), que es lo socioafectivo y el cual se cruza con el factor (a) lo socioeconómico (cinco reiteraciones); el factor (c), que es lo socioafectivo y el cual se cruza con el factor (b) el capital cultural poseído por las y los enseñados (una incidencia); el factor (c), que es lo socioafectivo y el cual se cruza con el factor (d) rendimiento académico (ocho reiteraciones); el factor (c), que es lo socioafectivo y el cual se cruza con el factor (e) comunicacional (dos reiteraciones).

- Flujo de cruces:

C: c/a; c/a; c/a; c/a; c/a; c/b; c/d; c/d; c/d; c/d; c/d; c/d; c/d; c/d; c/e; c/e.

- Coincidencias:

C: c/a = a/c; c/b = b/c; c/d = d/c; c/e = e/c.

En esta variable socioafectiva se puede observar que el factor con que más se combina, es con el rendimiento académico; después le sigue la condición material-socioeconómica y; luego, el factor comunicacional, aspecto que se relaciona directamente con la comunicación intra-interpersonal entre enseñados, enseñantes y progenitores, pues es un factor equilibrador para el desarrollo de la propia personalidad del sujeto en formación o agravante que produce más frustraciones y su expulsión del sistema universitario. Estas son las evidencias que corroboran la vinculación de esta variable socioafectiva, con los otros factores señalados.

C. *Socioafectivo*: Los mayores factores con los que se cruza esta variable socioafectiva (con mayor preeminencia) están afiliados, según las y los enseñantes universitarios, a los factores que funcionan como un equilibrador que sirve de base psíquica sólida a la personalidad del sujeto, es decir, su condición equilibrada-normal le reportará una mayor exitosidad académica al enseñado universitario, siempre y cuando posea las

condiciones materiales o económicas para el financiamiento de sus estudios; por el contrario, en las y los enseñados desertados, se observan cuadros de frustración personal, al ver truncadas sus aspiraciones e ideales. Estas falencias desveladas, exige que la institución establezca políticas universitarias que coadyuven a fortalecer los programas tutoriales, para que la formación de las y los enseñados sea más expedita y sobre todo que adquiera eficientemente las dimensiones teóricas, práxicas, con juicios y críticas pertinentes de la educación en todas las facultades y carreras de la Universidad de Panamá.

**D. Rendimiento académico:** es el factor (d), que es el rendimiento académico del enseñado y el mismo se cruza con el factor (a) lo socioeconómico (cuatro reiteraciones); el factor (d), que es el rendimiento académico el cual se cruza con el factor (b) capital cultural poseído por las y los enseñados (cuatro reiteraciones); el factor (d), que es el rendimiento académico el cual se cruza con el factor (c), que es lo socioafectivo (cinco reiteraciones); el factor (d), que es el rendimiento académico el cual se cruza con el factor (e) comunicacional (tres reiteraciones).

- Flujo de cruces:

D: d/a; d/a; d/a; d/a; d/b; d/b; d/b; d/b; d/c; d/c; d/c; d/c; d/c; d/e; d/e; d/e.

- Coincidencias:

D: d/a = a/d; d/b = b/d; d/c = c/d; d/e = e/d.

En la variable rendimiento académico, muestra una mayor relación con el factor socioafectivo; después hay una igualdad en las relaciones con los factores como son los aspectos materiales o socioeconómicos y el capital cultural; completándose con el factor comunicacional, de mucha valía e importancia para el éxito o fracaso académico.

D. Rendimiento académico: encontramos que los cruces con mayor incidencia, se muestran en las cuatro coincidencias, es decir, influenciadas

de manera disfuncional, pues los actores sociales manifestaron de manera negativa, los factores socioafectivo, lo socioeconómico, capital cultural y la dimensión comunicacional, es decir, que la exitosidad académica, desvela más bien las carencias ya arrastradas desde la educación media o bachilleratos. Todas estas variables relacionadas se influyen mutuamente y producen la deserción universitaria y los que no desertan, presentan anomalías formativas profundas, así los evidenciaron los enseñantes universitarios, *vid.* entrevistas abiertas o profundas.

**E. Comunicación e información institucional:** es el factor (e), es la comunicación e información institucional, cruzado con el factor (a) lo socioeconómico (e/a cuatro reiteraciones); el factor (e), comunicación e información institucional, cruzado con el factor (b) capital cultural (e/b una incidencia); el factor (e), comunicación e información institucional, cruzado con el factor (c), socioafectivo (e/c cinco reiteraciones) y por último; el factor (e), comunicación e información institucional, cruzado con el factor (d), que es el rendimiento académico (e/d 13 reiteraciones).

- Flujo de cruces:

E: e/a; e/a; e/a; e/a; e/b; e/c; e/c; e/c; e/c; e/c; e/d; e/d; e/d; e/d; e/d; e/d; e/d; e/d e/d; e/d; e/d; e/d; e/d; e/d.

- Coincidencias:

E: e/a = a/e; e/c = c/e; e/d = d/e.

Hay tres coincidencias, que evidencian la importancia de las relaciones de estos factores sobre la permanencia o deserción universitaria. Es pues la variable comunicacional, que a juicio de las y los enseñados presenta una debilidad estratégica en las presentaciones de las informaciones emitidas por la institución universitaria.

La variable comunicación e información institucional, muestra las mayores relaciones de esta variable, es en su orden el factor rendimiento académico

con que mas se reitera; luego, apareció las relación que ejercen las dimensiones socioafectivas, después, aparece el factor de las condiciones materiales o socioeconómica; terminando con menos influencia, pero mencionadas por los enseñantes, el capital cultural.

E. Comunicación e información institucional: evidencia que los cruces con mayor incidencia y sus tres coincidencias, mostrándose tres coincidencias, es decir, que están muy influenciadas por el factor rendimiento académico, que no es el optimo, por las falencias arrastradas de la educación secundaria o bachilleratos, tales falencias fueron opiniones que los enseñantes universitarios manifiestan tienen, sobre este factor, además de señalar también que hay problemas de comunicación didáctica-aularia de los enseñantes universitarios, *vid.* entrevistas abierta o profunda a los enseñantes.

#### 6.1.1.4.1.2. Entrevistas a progenitores con hijas/os-enseñados no desertados/os y desertados

Para efectos prácticos he conjuntado las tres entrevistas de progenitores con hijas/os-enseñadas/os no desertados de la universidad, según las variables de estudio. Y las dos entrevistas a progenitores con hijas/os-enseñadas/os desertados de la Universidad de Panamá.

##### 6.1.1.4.1.2.1. Entrevistas a progenitores con hijas/os-enseñados no desertados

Sobre el tema central abordado sobre la deserción y no deserción universitaria y el cruce con los temas: A. Socioeconómicos; B. Capital cultural; C. Socioafectivos; D. Rendimiento académico; E. Comunicación e información institucional. Las tres entrevistas las realicé a dos madres y un padre de familia (progenitores), en sus contextos laborales y domiciliarios. Además las opiniones emitidas por los progenitores, fundamentalmente hicieron énfasis en el factor socioeconómico en cuanto al costo de

## Capítulo VI. Modelo de triangulación técnica coincidental

---

transporte, alimentación y los costos en sí de de la carrera universitaria y lo referido a las exigencias académicas de la misma carrera y los enseñantes, es decir, o referido al rendimiento académico.

Véase la descripción taxonomizada con la letra mayúscula su nominación-conceptual y los factores operativos con las letras minúsculas, cruzándolas con la deserción y no deserción universitaria, es decir, según la opinión emitida por las/os progenitores con hijas/os-enseñados no desertados, así:

**A. Socioeconómico:** el factor (a) significa situación socioeconómica, cruzada con (b), que es capital cultural poseído por progenitores (a/b dos reiteraciones); (a) significa situación socioeconómica, cruzada con (c) lo socioafectivo (a/c tres reiteraciones); (a) significa situación socioeconómica, cruzada con (d) rendimiento académico (a/d cuatro reiteraciones).

- Flujo de cruces:

A: a/b; a/b; a/c; a/c; a/c; a/d; a/d; a/d; a/d.

En este flujo de cruces, hay tres coincidencias que desvelan los elementos sintetizadores de la variable socioeconómica, es decir, su estrecha vinculación el factores socioafectivos, rendimiento académico y el factor comunicacional.

**A. Socioeconómico:** Las/os entrevistados progenitores, manifestaron como factores generadores que afectan la deserción universitaria, es decir, ellos, hicieron mucho énfasis en los costos económicos de las carreras de sus hijos-enseñados, desvelándose con igualdad en las reiteraciones de esta variable con lo socioafectivo, lo socioeconómico y con una incidencia al capital cultural. No hay coincidencias, pero sí se desvelan en los juicios opinativos, con mucho sentimiento expresados con mucha vehemencia, las dificultades de tipo económicas afrontadas por ellos como progenitores, para que sus hijos-enseñados no desertados, no deserten de la Universidad de Panamá, *vid.* entrevistas abierta o profunda a progenitores con hijos no desertados.

Sin embargo, pese a no haber coincidencias, según el MTTC, sí hay coincidencias entre los otros actores, es decir, según resultados emitidos por los enseñantes a través de la misma técnica y también con las otras dos técnicas (encuesta y grupo de discusión), sobre carencias debido a los ingresos económicos familiares bajos (factor socioeconómico), con una preponderancia significativa y generadora de muchas dificultades en los estudios de sus hijos que permanecen estudiando o para los que son expulsados de la universidad; ahora bien, las/os entrevistados, exteriorizaron los sufrimientos afrontados y sobre todo padecidos; es más tienen una actitud estoica y resiliente, que de alguna manera contrarrestan las carencias materiales, las inducciones motivacionales y socioafectivas ejercidas por sus progenitores en la continuación de los estudios de sus hijas e hijos.

**B. Capital cultural:** el factor (b) significa capital cultural, cruzado con (a), situación socioeconómica (b/a tres reiteraciones, en cuanto a que los entrevistados que hicieron énfasis con respecto al factor socioeconómico). También es cierto que el capital cultural, es un aspecto atado a la superestructura de la sociedad, provisto por la infraestructura de condicionalidades materiales, en lo económico de la que procede como clase social.

- Flujo de cruces:

B: b/a; b/a; b/a.

**C. Condiciones socioafectivas:** el factor (c) significa lo socioafectivo, cruzado con el factor (d), rendimiento académico (c/d tres reiteraciones, en cuanto a que los entrevistados solo hicieron énfasis al factor rendimiento académico). Vemos que el factor socioafectivo, esta estrechamente relacionado en cuanto a su equilibración con el rendimiento académico de las y los enseñados; por ello entonces, los progenitores expresan su apoyo material y afectivo a sus hijos en la continuación de sus estudios

## *Capítulo VI. Modelo de triangulación técnica coincidental*

---

universitarios; otros de los vínculos es que la mayoría de las y los progenitores, no tienen formación a nivel universitaria, *vid.* la descripción de la encuesta.

- Flujo de cruces:

C: c/d; c/d; c/d.

**D. Rendimiento académico:** el factor (d) significa rendimiento académico, cruzado con el factor (c), socioafectivo (d/c tres reiteraciones, en cuanto a que los entrevistados solo hicieron énfasis al factor socioafectivo). Se observa que el factor socioafectivo es un equilibrador en cuanto a la exitosidad o fracaso académico, puesto que los progenitores motivan a que sus hijos continúen en sus estudios, ya que para ellos, significa un bienestar ulterior para sus hijos y su familia; esta situacionalidad pululante en el imaginario social-colectivo, en cuanto a que sus hijos-enseñados obtengan una formación profesional, y lograr una movilidad social y económica, en la infraestructura y superestructura de la sociedad panameña.

- Flujo de cruces:

D: d/c; d/c; d/c.

**E. Comunicación e información institucional:** el factor (e) significa el factor comunicacional, cruzado con el factor (a), lo socioeconómico (e/a con una incidencia); el factor (e) significa el factor comunicacional, cruzado con el factor (c) socioafectivo (e/c con cuatro reiteraciones); el factor (e) significa el factor comunicacional, cruzado con el factor (d) rendimiento académico (e/d con dos reiteraciones).

- Flujo de cruces:

E: e/a; e/c; e/d.

En esta variable comunicacional, se vincula preferentemente con el factor socioafectivo, luego en igual proporción lo socioeconómico y el rendimiento



académico; observándose entonces que lo comunicacional es una variable que incide con mucha fuerza en el proceso de enseñanza-aprendizaje y que en la actualidad la institución universitaria no está cumpliendo eficientemente en el suministro de informaciones que orienten y faciliten el aprendizaje académico-aulario en sus estudios universitarios.

- Coincidencias progenitores no desertados:

A:  $a/b = b/a$ .

Se observó que las coincidencias a juicio de los progenitores con hijos-enseñados no desertores, es la variable socioeconómica y sus factores operativos, los que influyen de una manera directa en la permanencia de sus hijos en la universidad, claro está que esta variable, de acuerdo a la coincidencia asociada directamente al capital cultural, poseído por las y los enseñados y el historial formativo adquirido por el progenitor.

#### 6.1.1.4.1.2.2. Entrevistas a progenitores con hijas/os-enseñados desertados

Abordado el tema central sobre la deserción y no deserción universitaria y cruzado con los temas: A. Socioeconómicos; B. Capital cultural; C. Socioafectivos; D. Rendimiento académico; E. Comunicación e información institucional. Realicé dos entrevistas a progenitores con hijos-enseñados (una entrevista en el lugar de trabajo y la otra entrevista en un restaurante).

También la opinión de estos progenitores redundó sobre el factor socioeconómico, pero también lo vincularon al factor rendimiento académico, realizando críticas a la institución universitaria, en cuanto a la no eficiencia y orientación en el manejo administrativo e informativo de requisitos académicos que las y los enseñados tienden a desconocer acerca de la universidad, *vid.* entrevista abierta o profunda a los progenitores con hijos-enseñados no desertados.

## Capítulo VI. Modelo de triangulación técnica coincidental

---

**A. Socioeconómica:** el factor (a) significa lo socioeconómico, cruzado con el factor (c) socioafectivo (a/c con dos reiteraciones); el factor (a) significa lo socioeconómico, cruzado con el factor (d), rendimiento académico (a/d con tres reiteraciones).

- Flujo de cruces:

A: a/c; a/c; a/d; a/d; a/d.

**B: Capital cultural:** el factor (b) significa capital cultural, cruzado con (d) rendimiento académico (b/d con dos reiteraciones).

- Flujo de cruces:

B: b/d; b/d.

**C: Condiciones socioafectivas:** el factor (c) significa lo socioafectivo, cruzado con el factor (d) rendimiento académico (con dos reiteraciones).

- Flujo de cruces:

C: c/d; c/d.

**D: Rendimiento académico:** el factor (d) significa rendimiento académico, cruzado con el factor (a) socioeconómico (d/a con una incidencia); el factor (d) significa rendimiento académico, cruzado con el factor (b) capital cultural (con una incidencia); el factor (d) significa rendimiento académico, cruzado con el factor (c) lo socioafectivo (con dos reiteraciones); el factor (d) significa rendimiento académico, cruzado con el factor (e) lo comunicacional (con tres reiteraciones).

- Flujo de cruces:

D: d/a; d/b; d/c; d/c; d/e; d/e; d/e.

## Capítulo VI. Modelo de triangulación técnica coincidental

---

**E: Comunicación e información institucional:** el factor (e) significa lo comunicacional, cruzado con el factor (d) rendimiento académico (con tres reiteraciones).

- Flujo de cruces:

E: e/d; e/d; e/d.

- *Coincidencias progenitores de desertados:*

A: a/d = d/a. C: c/d = d/c. D: d/e = e/d.

*Flujo general de cruces entrevistas, progenitores no desertados y desertados.*

A. Socioeconómica: a/b; a/c; a/c; a/d; a/d; a/d; a/d; a/d; a/d; a/d; a/d; a/d; a/d; a/e.

B. Capital cultural: b/c; b/c; b/d; b/d; b/d.

C. Socioafectivo: c/a; c/a; c/a; c/a; c/a; c/b; c/d; c/d; c/d; c/d; c/d; c/d; c/d; c/d; c/e; c/e.

D. Rendimiento académico: d/a; d/a; d/a; d/a; d/b; d/b; d/b; d/b; d/c; d/c; d/c; d/c; d/c; d/e; d/e; d/e.

E. Comunicación e información...: e/a; e/c; e/c; e/c; e/c; e/c; e/d; e/d; e/d; e/d; e/d; e/d; e/d.

En este flujo general de cruces, se evidencia que el factor con mayor número de incidencias es el referido al rendimiento académico, debido a la pertinencia educacional; le sigue el factor socioafectivo; después aflora el factor socioeconómico; luego, el factor comunicacional y; terminando con el factor capital cultural.

## Capítulo VI. Modelo de triangulación técnica coincidental

---

- Coincidencias de progenitores, no desertados y desertados

A:  $a/b = b/a$ ;  $a/d = d/a$ . C:  $c/d = d/c$ . D:  $d/e = e/d$ .

*Coincidencias generales de entrevistas abiertas, enseñantes y progenitores*

A:  $a/c = c/a$ ;  $a/d = d/a$ ;  $a/e = e/a$ .

B:  $b/d = d/b$ ;  $b/c = c/b$ .

C:  $c/a = a/c$ ;  $c/b = b/c$ ;  $c/d = d/c$ ;  $c/e = e/c$ ;

D:  $d/a = a/d$ ;  $d/b = b/d$ ;  $d/c = c/d$ ;  $d/e = e/d$ .

E:  $e/a = a/e$ ;  $e/c = c/e$ ;  $e/d = d/e$

### 6.1.1.4.1.2.3. Coincidencia general

conclusiva de enseñantes y  
progenitores en entrevistas

Las coincidencias generales con esta técnica, evidencian cómo se combinan los factores operativos, según las variables; los juicios de los entrevistados confirmaron que es el factor socioeconómico el que más les afecta, ya que son costos permanentes en transporte, alimentación, libros, fotocopias de materiales bibliográficos, materiales didácticos, trabajos de campos, laboratorios y giras, entre otras contingencias. Si no se cuenta con estos medios básicos, a juicio de las y los enseñados, se verán afectados en su parte socioafectiva y por ende a su óptimo desempeño en el rendimiento académico. También sale a relucir el factor comunicativo, es decir, básico para el rendimiento académico, la parte socioafectiva, el capital cultural, las que se refuerzan cuando hay condiciones materiales que permiten sufragar costos en sus estudios.

La variable capital cultural se vincula con mayor énfasis, con el factor rendimiento académico y lo socioafectivo, dichos factores juegan un papel protagónico, pues están enteramente conectadas y amalgamadas con los

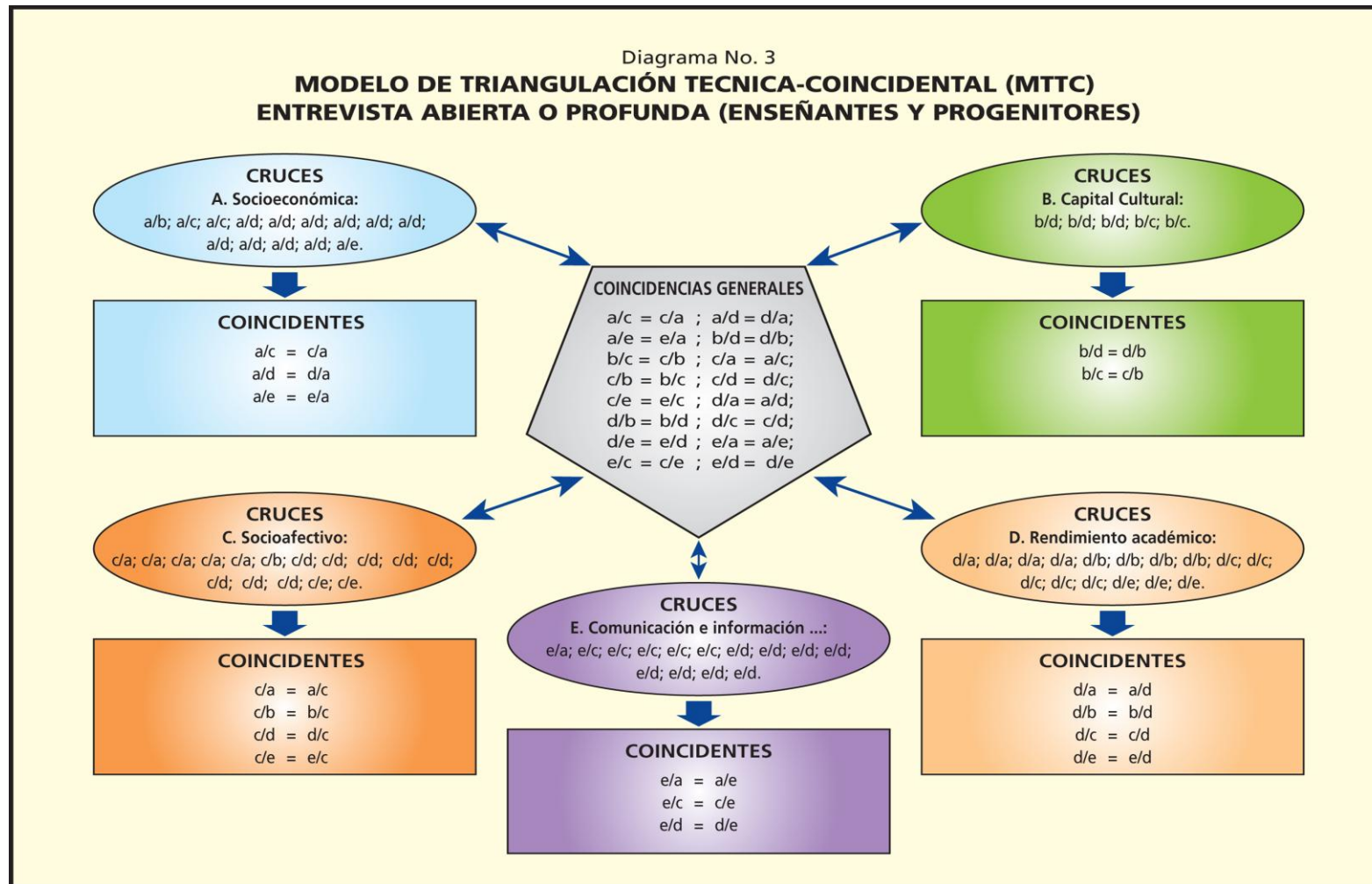
## *Capítulo VI. Modelo de triangulación técnica coincidental*

---

saberes acumulados, las disciplina y hábitos adquiridos en los estudios, de modo que es una procuración que de antemano garantiza la exitosidad académica.

A efectos de visualizar lo anteriormente expuesto, *vid.* a continuación, los siguientes diagramas con sus respectivas descripciones y explicaciones:

## Capítulo VI. Modelo de triangulación técnica coincidental





### 6.1.2. Explicación conclusiva de acuerdo al MTTC

Uno de los pilares-bases que fundamentaron la triangulación, fue a través de la valoraciones que emitió cada actor social, enseñadas/os, enseñantes y progenitores

Las y los mencionados actores sociales, a través de sus discursos, desvelaron que las causales de la deserción y no deserción universitaria, según las variables consideradas (socioeconómicas, capital cultural, socioafectiva, rendimiento académico y comunicación e información institucional) están relacionadas entre sí. Es decir, hay una vinculación de acontecimientos que se amalgaman y se reproducen en la síntesis alcanzada mediante la triangulación coincidental de los factores sociopsicológicos, comunicacionales, culturales y ecológicos. Es decir, se interrelacionan y se exponencian hacia la deserción o permanencia de las y los enseñados en la Universidad de Panamá, tal como se planteó en la hipótesis central de esta investigación.

Para ello, se procuró focalizar en las condiciones asociadas al orden infraestructural, relacionadas éstas con las condiciones materiales que posibilitan por su propia condición, la satisfacción de las necesidades básicas como alimentación, vivienda, vestimenta, transporte, aspectos considerados como elementos inherentes a la variable denominada “socioeconómica”.

En relación con las variables vinculadas a los elementos superestructurales contenidos en este estudio, es decir, aquellos que han sido adquiridos a través de procesos psicosociales, culturales, comunicacionales y del entorno ecológico en el que interactúan las y los enseñados y enseñantes, mediados a sus vez por los elementos institucionales de la vida universitaria y sus normativas académicas. Evidenciándose en esta parte del estudio, la fuerza equilibradora de estos elementos superestructurales; en la forma en que las y los enseñados son capaces de encarar resilientemente el impacto



negativo de las condiciones socioeconómicas (en el orden infraestructural).<sup>15</sup>

Desde la perspectiva arriba mencionada, y fundamentándome en el MTTC, específicamente en la síntesis final y la Triangulación-Coincidental, ilustrada en el Diagrama N° 4, se puede afirmar:

1. Que el factor vivienda vinculado a la dimensión infraestructural en relación con el factor ambiente hogareño, vinculado a la dimensión superestructural; representa uno de los elementos con mayor número de reiteraciones valorativas que emergen como constantes en cada una de las tres técnicas empleadas en la triangulación. Es obvio que el factor vivienda y el ambiente hogareño guardan una estrecha relación de determinaciones y sobredeterminaciones que finalmente terminan condicionando la permanencia o no permanencia de las y los enseñados elegidos en este estudio.
2. En este mismo sentido, el impacto de las condiciones socioeconómicas, destacó por su número de reiteraciones valorativas, constantes en las tres técnicas aplicadas; las actividades paralelas al estudio que las y los enseñados debían realizar para autofinanciarse en los estudios y ayudar a sus familiares, que la mayoría de las veces vivían en condiciones críticas. Es obvio, que para poder realizar actividades económicas destinadas a la autofinanciación, su tiempo de dedicación al estudio se viera seriamente afectado, por lo tanto, estas actividades paralelas repercuten directamente en el número de asignaturas inscritas en el semestre, que lógicamente tienden a un mínimo de cursos o materias. Algo que necesariamente perjudicaba el rendimiento académico, alargando su tiempo de permanencia dentro del sistema universitario y con ello un deterioro en la calidad de la formación recibida.

---

<sup>15</sup> Gaitán y Piñuel, 1998; Piñuel Raigada, 1997; Hernández Miranda, 2006; Merton, 1992.

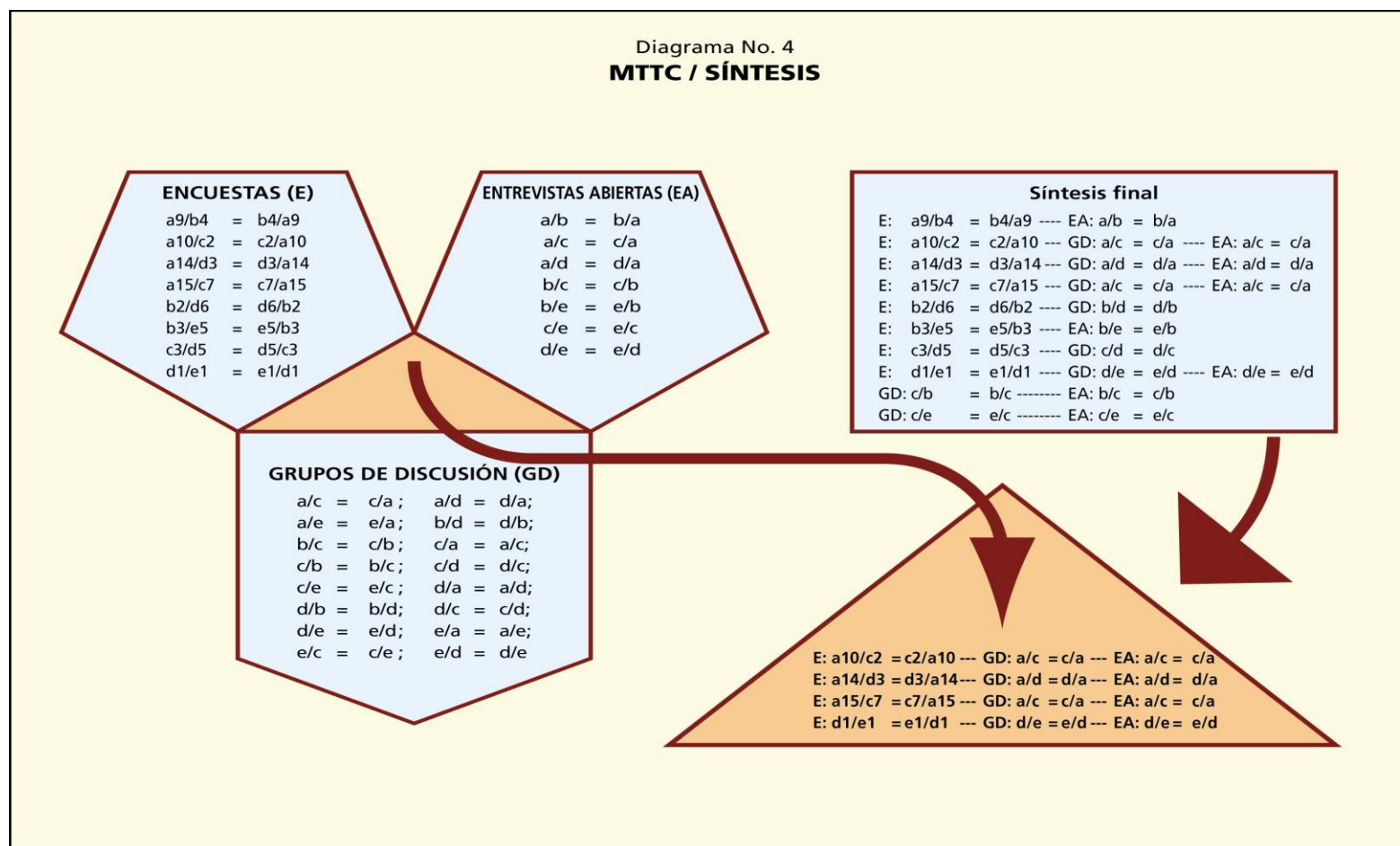
3. La importancia de los factores socioeconómicos como causalidades reconocidas por parte de los tres actores sociales participantes en el estudio (enseñadas/os, enseñantes y progenitores), aparecieron destacados por su número de reiteraciones valorativas, como constantes en las tres técnicas aplicadas, de allí su peso específico como elementos decisivos a la hora de considerar la relación de lo socioeconómico con lo socioafectivo y su impacto en la deserción o no deserción. Revelándose la vinculación entre la actitud resiliente o no de las y los enseñados en cuanto a la mayor o menor claridad que se tenga sobre la vocación y su determinación en la elección y continuidad de la carrera, a pesar de los condicionantes socioeconómicos negativos.
4. El elemento comunicacional dentro de la investigación cobra vital importancia, debido al número de reiteraciones valorativas señaladas por los actores sociales como factores continuamente constantes en las tres técnicas aplicadas. Esto se refiere a la carencia informativa que tienen las y los enseñados en cuanto a la pertinencia de su formación académica, preuniversitaria, de cara a la elección de carrera en la universidad. La mayoría de ellos manifestó la escasa información que les llega desde la Universidad de Panamá sobre la oferta académica y su encuadre dentro de las premisas formativas y las expectativas laborales que se forjan las y los enseñados a nivel de la educación secundaria (bachilleratos). Cabe destacar que la ausencia de información oportuna y adecuada genera en las y los enseñados un alto nivel de incertidumbre que se mantiene durante el proceso de enseñanza-aprendizaje y que a la larga desgasta, estresa, frustra y genera insatisfacción, algo que directamente repercute sobre su deserción o no deserción.

A efectos de visualizar lo anteriormente expuesto, *vid.* a continuación los Diagramas



## Capítulo VI. Modelo de triangulación técnica coincidental

Diagrama No. 4  
MTTC / SÍNTESIS





Todo lo anteriormente expuesto desvela y confirma una situación disfuncional, como es el balance entre la deserción y no deserción universitaria y las diversas vicisitudes que suelen vivir las y los enseñados durante el lapso inicial de sus estudios universitarios.

Desde la perspectiva metodológica se puede concluir que el MTTC ha constituido una herramienta de abordaje pluridimensional, estratégico y táctico (metodológico-técnico), que permitió avanzar de manera lógica, coherente y progresiva, a través de las complejidades y múltiples bifurcaciones que ofrecía el objeto de estudio. Extrayendo un número significativo de determinaciones y sobredeterminaciones entre variables que aparentemente no tenían mayor conexión, se ha desvelado la importancia de algunos factores de orden superestructural (quizás invisibilizados), en la configuración de algunas causales de deserción y, simultáneamente, su capacidad estimuladora de la actitud resiliente en las y las y los enseñados.

El MTTC demuestra los ángulos precisos de la hipótesis central propuesta en este estudio, construyendo un enlace praxiológico en el continuo corpus teórico-objeto de estudio-metodología-actitud del investigador. Esto ha sido posible al considerar en el proceso y en el sistema de observadores, la orientación equilibrante del objetivo general y los objetivos específicos como delineadores y acotadores del esfuerzo investigativo y del quehacer analítico.

Por último, también cabe comprobar que el MTTC ha funcionado como una herramienta fundamental para producir la síntesis final del estudio a través de la triangulación coincidental de las técnicas. Esta herramienta ha servido para analizar, interpretar, explicar, valorar y depurar toda la información recogida por las técnicas seleccionadas a los efectos de este estudio.

La hipótesis central y la subsiguiente derivación de las cinco hipótesis particulares o de trabajo y los objetivos del estudio, que con la aplicación del MTTC,<sup>16</sup> se muestran a través de la contrastación de *la realidad socioacadémica*, valorada por los actores sociales participantes en el estudio. Es decir, evidenciándose que los principales hallazgos devienen de las incidencias-coincidentales, contextualizadas desde las críticas situaciones socioeconómicas padecidas por las y los enseñados universitarios y asumidas como causantes de la deserción o no deserción en la universidad.

De igual modo, emerge en segunda instancia que *el rendimiento académico* en las y los enseñados universitarios se ve impactado por la criticidad de *carencias materiales o económicas* (dimensión infraestructural), unidos a ello, *los factores socioafectivos*, que actúan como equilibradores básicos para el rendimiento. Entonces, si estos factores materiales son críticos, generalmente conducirán al desanimo o el desinterés, a las frustraciones.

Asimismo, *la poca motivación recibida desde las y los enseñantes hacia sus enseñadas/os y las relaciones negativas entre ambos*, ponen de manifiesto y agravan las dificultades para la comprensión por parte de las y los enseñados, acerca de *las explicaciones de las y los enseñantes*.

También inciden en este aspecto negativo en cuanto a la deserción y no deserción: *el poco interés hacia la carrera estudiada, y la carencia de sentido de pertenencia a la universidad por las y los enseñados*. Frente a ello, la situación que sobresalió fue *el apoyo (material y afectivo) brindado por los progenitores y familiares* a sus hijas/os-enseñados, toda vez que ello significa bienestar personal para toda la familia a través de la finalización de los estudios universitarios.

---

<sup>16</sup> Vid. también las relaciones e interafectaciones descritas por el Sistema UMWELT (SU) –Figura N° 2– Cap. III. (Gaitán y Piñuel, 1999).

Todos los factores anteriormente mencionados, fueron transversalizados con los factores comunicacionales (*personales, didácticos y el uso medios de difusión*), fundamentales en dicho proceso constante e interactivo en la formación y relaciones de los grupos sociales representados en las y los enseñados universitarios. Por último, el factor del *capital cultural*, que también es una constante interactiva, catalizadora e interviniente en la exitosidad o deserción de las y los enseñados en la universidad.





**CUARTA PARTE: PROSPECTIVAS**  
**Y**  
**RECOMENDACIONES**



# **CAPÍTULO**

## **VII**



## **PROPUESTA PARA REDUCIR LA DESERCIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PANAMÁ**

### **7.1. Fundamentación de la propuesta**

La presente propuesta (*prospectus*) está asida (o *sujetada*) a los insumos desvelados por la presente investigación. El diagnóstico realizado sobre la deserción y no deserción universitaria, a partir del modelo metodológico que hemos elaborado (MTTC), nos permite lanzar algunas perspectivas y, proyectivas sobre *el saber para el hacer y el hacer para el saber*. Se trata de una propuesta en la que se abren algunos lineamientos teóricos que devienen en acciones operativas y praxiológicas que cabe aplicar a nuestra Universidad en torno a la *gestión del problema de la deserción universitaria*, incidiendo sobre la *agencialidad académica y social* (dimensiones praxeológicas), en pos de los rendimientos académicos universitarios que deseamos fomentar.

Es fundamental que la Universidad de Panamá se mire desde dentro y reparemos en la necesidad de establecer un “mantenimiento predictivo”. Como lo define Irene Franco, el *mantenimiento predictivo*, es una técnica que sirve para predecir las fallas o disfunciones del sistema y sus respectivos componentes, de tal forma que puedan enmendarse las falencias y se evite que éstas continúen incrementándose.<sup>1</sup> Se hace necesario entonces el crear nuevas rutas de acciones resolutorias al sistema universitario, para el mejoramiento y cumplimiento de los “derechos y deberes” de las y los enseñantes, enseñados, administrativos y autoridades universitarias. También, se insta a la consecución de un desarrollo proactivo y sobre todo proyectivo en el quehacer institucional y académico en la Universidad de Panamá.

La universidad como “*comunidad de personas pensadoras*” no puede aceptar, en contra del propio devenir institucional, la desarticulación reticular, las malas

---

<sup>1</sup> Franco, 2004.

## *Capítulo VII. Propuesta para reducir la deserción en la Universidad de Panamá*

---

prácticas y la infortunada apropiación de parcelas en la institucionalidad universitaria. Estas y otras deformaciones desdeñan y desdican los ideales democratizadores, participativos de la autonomía de autogestión, de la horizontalidad en la dimensión de los saberes y en la dimensión de los propios actores de este ámbito superior del conocimiento (enseñadas/os, enseñantes, administrativas/os y autoridades universitarias). Para el presente y futuro de la Universidad de Panamá es preponderante y prioritario realizar un debate *científico* sobre las carencias que aquejan a esta institución de educación superior. En este sentido, el rector de la Universidad Autónoma de Barcelona, Carles Solà, expresó que:

La relación de obstáculos y resistencias al cambio –se deban– a la pereza de las administraciones públicas a aumentar los recursos, con la esperanza de que el tiempo, que todo lo cura, haga el milagro de incrementar las ratios de financiación, jugando con la disminución del número de jóvenes de 18 años, eso sí, olvidando la enorme necesidad de formación continua).<sup>2</sup>

La universidad no puede renunciar a su función de institución formadora de personas pensadoras y profesionales que la dignifican y le dan ese prestigio glorificador del “*saber hacer saber*”.<sup>3</sup> Ahora bien, ha de reclamar el espacio que se merece como institución y no acoplarse como meros suplidores del mercado laboral, donde el papel de la universidad como institución es sólo maquinal o instrumental. En este aspecto, Ávaro e Iglesias, expresan que:

Entonces se trata de una falacia pensar que sólo el hecho de producir conocimiento para el sector productivo y además vendérselo provocará la decadencia universitaria. Que la Universidad se ubique en el mercado y dispute espacios en él, no

---

<sup>2</sup> Solà Carles, 2000: 17.

<sup>3</sup> Gaitán y Piñuel, 1999.

## Capítulo VII. Propuesta para reducir la deserción en la Universidad de Panamá

---

significa que quede atrapada en una lógica mercantilista excluyente.<sup>4</sup>

Cabe considerar también las situaciones disfuncionales que generan los problemas internos dentro del claustro universitario, que se materializan en problemas –visibles o invisibles para las y los universitarios–, cuyos efectos inciden de manera drástica sobre la población universitaria más frágil: las y los alumnos. Es decir, las disfunciones en la gestión universitaria son síntomas que permiten diagnosticar algunas causas de las disfunciones académicas y de la deserción y no deserción. Así también, los diversos factores sociales impactan de manera directa sobre el rendimiento académico y van ampliándose y repercutiendo en cascadas anómalas sobre la sociedad panameña.

Los deterioros sociales que se encuentran en la base del fracaso universitario, exhiben también la pérdida de determinados valores familiares y etnográficos. *E.gr.* en los modelos que sin ambages operan en la cotidianidad, torpedeando los principios de la convivencia; en las constantes denuncias de corrupción que se publicitan continuamente en los *mass medias* y, en fin, en los factores anómicos y perversos que corroen los estratos de la sociedad panameña.

Este aspecto crítico, descrito en este estudio, debe ser tomado en cuenta por las autoridades que dirigen la Universidad de Panamá, antes de proponer estrategias y remodelaciones, para que éstas sean oportunas, atrayentes y motivantes a las y los enseñados, enseñantes y administrativos. Estos actores sociales, conjuntamente, deben promover cambios que comiencen en una “disposición para el hacer”. Conviene entonces esforzarse en llevar a cabo tanto acciones proactivas como prospectivas para el desarrollo y modernización de la Universidad de Panamá.

Puede afirmarse que la Universidad de Panamá está encaminada y busca afanosamente liberarse de los calcificados esquemas burocráticos, así como

---

<sup>4</sup> Ávaro e Iglesias, 2002: 21.



## *Capítulo VII. Propuesta para reducir la deserción en la Universidad de Panamá*

---

de una planificación curricular añeja y de la reiteración sin sentido de planes obsoletos en las carreras, superar los evidentes signos de rezago en relación con el avance científico y tecnológico en algunas áreas académicas y administrativas. La Universidad se enfrenta a las exigencias de las situaciones sociales precarias de su población enseñada; a las restricciones académicas y presupuestarias que sufren sus enseñantes –ajenos a incentivos y reconocimientos–; a las demandas de productividad desde los estamentos del Estado; a los retos del mundo laboral y empresarial afianzados en el cumplimiento de unas cuotas de desarrollo impuestas desde el orden internacional a través de los organismos supranacionales.

### 7.1.1. Propuesta para disminuir la deserción en la Universidad de Panamá

Las presentes propuestas están destinadas a reducir o minimizar la deserción universitaria y a facilitar la permanencia exitosa de las y los enseñados que cursan carreras en la Universidad de Panamá.

Se recordará que se producen *cuatro coincidencias trianguladas*, que emergieron espontáneamente de los datos primarios cruzados. El modelo metodológico (MTTC) desveló las complejidades y dificultades padecidas por las y los enseñados universitarios, tanto de quienes desertaron de sus estudios como de la mayoría de enseñadas/os que permanecen en las carreras. No hay que olvidar que este último grupo sufre problemas agobiantes que pueden frenar y frustrar algunas de sus aspiraciones, aunque su actitud resiliente prevalezca.

A continuación presento las líneas centrales de la propuesta, agrupadas en atención a las coincidencias del MTTC y a los factores desarrollados como conductores teórico-metodológicos y praxeológicos en la investigación.

## *Capítulo VII. Propuesta para reducir la deserción en la Universidad de Panamá*

---

### 7.1.2.1. En cuanto a los factores socioeconómicos

Con el propósito de encarar el impacto del entorno socioeconómico precario de las y los enseñados, cabe proponer:

1. Creación de una Comisión Permanente de Ayudantías Académicas Estudiantiles (CPAAE), formada por profesionales de Trabajo Social, Sociología y Psicología, que investiguen las problemáticas sociales relacionadas con la deserción en la Universidad de Panamá.
2. Planes de becas y ayudantías para las y los enseñantes con precarias condiciones económicas, que demuestren interés activo en sus estudios universitarios y promover la despolitización de los grupos ya existentes, creando una instancia técnica-profesional adecuada.
3. Que la institución universitaria incremente la empleabilidad estudiantil a tiempo parcial (becas de trabajo), en aquellas/os enseñantes que demuestren que tienen dificultades económicas, de modo que puedan continuar con sus estudios en la universidad. Elevar el número de las ayudantías de trabajo en apoyo a la y el enseñante, apoyo a la y el enseñado, con la creación de más ayudantías de apoyo administrativo.
4. Direccionar la agencialidad de la institución universitaria para coordinarse con sectores productivos del sector público gubernamental y de la empresa privada, facilitando jornadas parciales o medias jornadas a sus enseñadas/os con dificultades económicas.
5. Incluir en el costo de la matrícula el uso de los laboratorios informáticos y el uso de Internet, de modo que las y los enseñados y enseñantes dispongan de este servicio de forma permanente y sin costo alguno.

### 7.1.2.2. En cuanto a los factores coadyuvantes al rendimiento académico y socioafectivo

1. Crear asesorías permanentes, a través de los Gabinetes Psicopedagógicos, para las y los enseñados con problemas psico-

## *Capítulo VII. Propuesta para reducir la deserción en la Universidad de Panamá*

---

sociales y de rendimiento académico, para que continúen sus estudios universitarios y optimicen su inserción armónica en la vida familiar y social.

2. Instaurar acciones permanentes, motivacionales y comunicacionales por parte de la institución y de las y los enseñantes hacia los enseñados, de modo que se refuerce el espíritu resiliente en la población universitaria enseñada. Estimular el sentido de pertenencia y referencia a la institución, donde la y el enseñado se está formando.
3. Establecer un sistema de tutorías obligatorias a todas/os los enseñados y enseñantes de las 18 Facultades de la Universidad de Panamá. Lineamiento general de la Introducción a la Vida Universitaria (IVU).
4. Asegurar el incremento de la exigencia por la calidad, y del número de horas de estudio diario dedicado a las asignaturas de las carreras.
5. Mantener un perfil alto en los estándares de calidad del curriculum y la practicidad de las asignaturas mediante trabajos de campo, de modo que ambos aspectos se complementen con la realidad social y dentro de la relación enseñanza aprendizaje.

### 7.1.2.3. En cuanto a los factores comunicacionales e institucionales

1. Rediseñar y renovar el sistema de comunicación interna para que proporcione líneas de información y comunicación que coadyuven a la formación académica, cultural y al esparcimiento lúdico-festivo de la población enseñada y enseñante, sin afectar el desarrollo académico requerido y establecido por la universidad.
2. Que la universidad establezca campañas informativas y promocionales de sus ofertas académicas, dándolas a conocer exhaustivamente a la masa de las y los enseñados previos a graduarse de bachilleres (colegios secundarios o educación media). Se sugiere retomar la campaña de visitas de los docentes de toda la universidad, a los centros de formación de educación secundaria en meses previos a los

## *Capítulo VII. Propuesta para reducir la deserción en la Universidad de Panamá*

---

Exámenes de Admisión a la Universidad de Panamá. Y ampliar las ferias académico-informativas de algunas facultades a toda la universidad.

3. Se debe mejorar el diseño y la funcionalidad de la página web de la Universidad de Panamá, para que tenga un despliegue de informaciones suficientes que permitan a las y los bachilleres e interesados, conocer los requisitos fundamentales de ingreso, costo de matrícula, las carreras, requisitos para aplicar a los programas de becas y préstamos, la oferta de los servicios estudiantiles, y los contenidos curriculares de las asignaturas, entre otras.
4. Incentivar desde la Vicerrectoría de Asuntos Estudiantiles (VAE), la participación, sin discriminación política, de la población joven enseñada, en el uso de sus derechos estudiantiles y en el cumplimiento de sus deberes hacia la universidad y hacia el país. Asimismo debemos generar actividades informativas específicas y generales, que sirvan para orientarlos en las reclamaciones y tramitaciones burocráticas-administrativas.

Quiero dejar constancia de que el espíritu que anima a realizar estas propuestas nacieron de un genuino afecto por la Universidad de Panamá, por ser un hijo fruto de su matriz académica, un profesional construido desde su universo académico-docente-investigador-estudiantil-administrativo. Me mueve en este sentido apoyar a la evolución, el desarrollo y la consolidación de nuestra universidad en medio de la crisis global, regional y local que afecta a la humanidad en su totalidad. Espero que este aporte sea considerado como tal.



## **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**



## **I. Conclusiones**

El presente aspecto del trabajo de investigación, expresa las dimensiones conclusivas alcanzadas de acuerdo al MTTC y desde las perspectivas de síntesis procedentes de la transversalización de las variables y sus factores, procedimientos y categorías exhaustivamente abordadas en el corpus del presente trabajo.

Ante un número cada vez más creciente de enseñados universitarios matriculados por primera vez y que desertan de sus estudios universitarios, estas conclusiones, se orientan hacia los elementos más relevantes dentro del contexto que rodea a las principales síntesis producidas por el MTTC; las cuales, y a pesar de tener un valor relativo considerable en la transversalización de las variables, quedaron descartadas por el modelo de triangulación coincidental y por la dinámica metodológica desarrollada en su contrastación con los factores operativos.

En algunas asociaciones y correlaciones de las variables se hizo notar que las altas expectativas sobre las carreras ocasionan desgano o frustración, una vez que los enseñados están matriculados en las carreras. Porque surgen múltiples obstáculos de diversas índoles socioafectivas, que terminan impidiéndoles lograr sus metas u horizontes profesionales y personales, si esto va unido al impacto de lo socioeconómico, como corolario, se destruyen las esperanzas y sueños de los enseñados.

A través de esta investigación se evidenció que algunas falencias educativas, concernientes al rendimiento académico, se nutren también de las dificultades socioeconómicas y socio afectivas; en el caso de esta ultima variable, que dentro del estudio se manifestó como equilibradora, se puede afirmar que un impacto disfuncional en el estado afectivo, genera desequilibrios en la condición cognitiva del enseñado, aumentando de manera directa su resistencia a asimilar los contenidos curriculares y en consecuencia afectando proporcionalmente su rendimiento académico, encausando al sujeto hacia la



## *Conclusiones y recomendaciones*

---

deserción. Como contrapartida a lo descrito, si los enseñados a pesar de la situación de desequilibrio se mantienen resilientes y continúan dentro de la universidad, el peso de este factor se convierte en una carga que genera desgaste psicológico y estrés negativo que hará mucho más difícil culminar exitosamente los estudios universitarios. Igualmente, en sentido positivo el factor socioafectivo, juega un papel protagónico en cuanto al rendimiento académico del enseñado universitario, es decir, cuando está envuelto en motivaciones que elevan su autoestima, que incitan al deseo fervoroso de estudiar y que lo estimulan a cumplir con sus responsabilidades académicas, para alcanzar eficiente y exitosamente la culminación de sus estudios.

El valor de la comunicación es innegable en el proceso formativo e instructivo de los profesionales que egresarán de la Universidad de Panamá, en cuanto a que aporta una perspectiva que permite mediar comunicacionalmente los elementos teórico-sociológicos-políticos del espectro social y así desvelar los vínculos que permiten acceder a las realidades que operan detrás de los hechos y a los verdaderos intereses de los distintos grupos sociales. Por lo que se hace patente la necesidad de tener más incidencia con la información institucional sobre el ámbito sociocultural de la sociedad panameña; asimismo se evidencia la necesidad de una formación dotada de mejores recursos tecnológicos inherentes al proceso de enseñanza-aprendizaje y orientados hacia el logro de la máxima calidad del egresado, la eficiencia docente y la rigurosidad del acto académico en sí mismo.

## **II. Recomendaciones**

Aunque incommode no se pueden dejar aumentar los ruidos que en la actualidad están produciendo los planes de estudio, cuyos contenidos desfasados se evidencian en el producto formado, es decir, en profesionales con muchas limitaciones y desconocimientos, aquejados por carencias técnicas y por una falta de desarrollo de la creatividad, del espíritu investigador y de la condición de innovadores. Si la transformación curricular, no establece un sistema de evaluación del desempeño aulário por parte de los enseñantes

## *Conclusiones y recomendaciones*

---

y los enseñados, no se podrán conocer los verdaderos avances y progresos formativos que consolidan los saberes y afianzan el nivel de los mismos. Esto obliga a proponer que la transformación o reforma curricular asuma e implemente nuevas estrategias que permitan aumentar la eficacia de las ya existentes. Considerando que el esfuerzo evaluador de los docentes se diluye por la masificación y por las mismas limitaciones establecidas en el Estatuto Universitario sobre los tipos y criterios empleados en el proceso evaluativo, por lo que se sugiere la participación activa de los enseñados en esta reforma.

La estructura curricular debe incluir en su corpus teórico-práctico y pedagógico los requerimientos que solventen desde la propia Universidad de Panamá y desde las exigencias sociales y productivas; la formación eficiente de un enseñado con nivel técnico científico superior y con criterios independientes, libres y reflexivos.

Es preciso que la evaluación del desempeño curricular, incluya procesos integrativos en los que se auscultan y traten las dimensiones psico-sociales de los enseñados, desde que se matriculan por primera vez y su posterior seguimiento, para encarar praxeológicamente los porcentajes de desertados en la universidad.

Para combatir el desgaste y estrés psicológico de los enseñados por el impacto contextual en su ámbito socioafectivo, es muy importante desarrollar el papel de las tutorías académicas en todas las carreras universitarias, promocionando investigaciones de campos, encuentros académicos relacionados con las asignaturas de las carreras, ofertar trabajos de investigaciones que la institución con sus enseñantes y enseñados pueden realizar (dándole incentivos económicos a quienes participen); oficinas-clínicas de orientación psicopedagógicas para afrontar dificultades psíquicas; actividades coordinadas por las facultades de eventos lúdicos y festivos y de esparcimiento, según carreras universitarias y fuera del horario de clases.

En la actualidad la Universidad está realizando un Plan de Transformación Curricular dentro del marco del Plan de Desarrollo Institucional de la

## *Conclusiones y recomendaciones*

---

Universidad de Panamá 2007-2011 con el afán de adaptarse a las exigencias científicas y tecnológicas y demandas exigidas por el Mercado Laboral Panameño (Universidad de Panamá, 2007).<sup>1</sup> Por lo que es necesaria la transformación de los planes de estudios y contenidos curriculares universitarios, para disminuir la deserción universitaria y estimular la permanencia de los enseñados en el sistema universitario. Y las metas de esta transformación, han de ser la optimización y eficiencialidad de los profesionales, sin descuidar con ello la formación teórica e integral de los enseñados que ingresan y permanecen en ella hasta graduarse en el tiempo esperado.

El cuerpo docente siempre se ha esmerado en capacitarse para mejorar su rendimiento y optimizar su efectividad como formadores e instructores, por lo que demanda mayor y mejor capacitación en el manejo y uso de las TICs. Por lo que es pertinente que se ejecuten planes de actualización docente y presupuestos de dotación tecnológica para la adquisición de quipos de última generación destinados a facilitar sensiblemente su labor académica, investigadora y de extensión universitaria. Asimismo es conveniente centralizar el esfuerzo formativo del cuerpo docente en estudios de perfeccionamiento de postgrados (maestrías, doctorados y postdoctorados); convirtiendo estos planes en avances hacia mejores expectativas económicas y profesionales, atrayentes y motivantes para el enseñante universitario.

La institución universitaria al desarrollar y ejecutar estos factores proactivos, está potenciando y elevando la calidad de la educación y sobre todo a fortaleciendo la enseñanza y el aprendizaje de los enseñados y reduciendo la deserción en la Universidad de Panamá.

---

<sup>1</sup> Plan aprobado por el Consejo General Universitario (CGU) N° 5-07 del 30 de agosto de 2007.

## **BIBLIOGRAFÍA**



## I. Referencias bibliográficas<sup>1</sup>

1. Adorno, Theodor W.; Frenkel-Brunswik, Else; Levinson Daniel J.; Stanford, R. Nevitt (1988): *La personalidad autoritaria*, Editorial Taurus, Madrid.
2. Adorno, Theodor y Horkheimer, Max (1998): *Dialéctica de la ilustración*, Simancas Ediciones S.A. Madrid.
3. Alcoceba Hernando, José Antonio y Cadilla Baz, María (2006): *Los Servicios de Información Juvenil en España: un acercamiento a su realidad y funcionamiento*. Edición Instituto de la Juventud. Colección Estudios, Madrid.
4. Alemán Pardo, Anastasio (1985): *Teoría de las categorías en la filosofía analíticas*, Editorial Técnos, Madrid.
5. Almaraz, José (1981): “*Tipologías de sistemas sociales*”, en Revista Anthropos Nº. 173/174 “*Niklas Luhmann: Hacia una teoría científica de la sociedad*”, Editorial Anthropos, Barcelona.
6. Alvarado Estramiana, José Luis y Garrido Luque, Alicia (1995): *Cuadernos metodológicos, Análisis de datos con SPSS / PC +*, Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) Nº14, Madrid.
7. Álvarez-Uría, Fernando y Varela, Julia (1989): *Sujetos frágiles*, Fondo de Cultura Económica, Colección PAIDEIA, Madrid.
8. Araque, Francisco; Roldán, Concepción; Salguero, Alberto (2009): “*Factors influencing university drop out rates*”. En Computers & Education, Vol. 53 Nº 3, noviembre, Editorial Elsevier Science, Universidad de Granada.
9. Araúz, Celestino Andrés y Pizzurno, Patricia (1997): *El Panamá Hispano (1501-1821)*, Diario La Prensa de Panamá, Tercera Edición, Panamá.
10. Arias Fernández, María Antonia (1992): “*Las fuentes de información no institucionales como alternativas de los MCM*”. Revista Española de Investigaciones Sociológicas (REIS). Núm. 57, Monográfico sobre: *El*

<sup>1</sup> Publicaciones por nombres de autores y plecas (*para el mismo autor*): en libros, artículos en libros, en revistas, ensayos, ponencias, diccionarios y periódicos.

## Bibliografía

---

- Cambio Social y Transformación de la Comunicación* (Enero- Marzo 1992), pp. 75-84. Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS), Madrid.
11. \_\_\_\_\_ (1996): "*Aproximación metodológica a la investigación feminista*". En Rita María Radl Philipp (coord.) (1996): *Mujeres e Institución Universitaria en Occidente: conocimiento, investigación y roles de género*. Edita Servicio de Publicaciones Santiago de Compostela, Universidad de Santiago de Compostela.
  12. Aristóteles (1982): *Tratados de lógica (Órganon). Categorías, tópicos, sobre las refutaciones sofísticas*, Editorial Gredos, Madrid.
  13. Arnold-Cathalifaud, Marcelo (1997): "*Temas metodológicos en la investigación de segundo orden*". En Revista Anthropos Suplemento N°173/174. (1997): "*Niklas Luhmann: Hacia una teoría científica de la sociedad*", Editorial Anthropos, Barcelona.
  14. Austin, John Langshaw (1971): *Cómo hacer cosas con palabras: palabras y acciones*, Editorial Paidós, Buenos Aires.
  15. Avaro, Dante e Iglesias, Gabriela (2002): *Universidad y empresa*, Libros Zorzal, Buenos Aires.
  16. Avelló Flórez, José (1986): "*La comunicación interpersonal como objeto: problemas para su análisis y modernización*", Revista Española de Sociología (REIS), núm. 33, enero-marzo, Madrid.
  17. Bachelard, Gastón (1984): *Epistemología*, Editorial Anagrama, Barcelona.
  18. Bateson, Gregory (1982): *Los metálogos*, Compilador Carlos E. Sluzki, Ediciones Buenos Aires, Barcelona.
  19. Baudrillard, Jean (1971): *Los objetos comunicaciones*, Editorial Tiempo Contemporáneo, Buenos Aires-Barcelona.
  20. \_\_\_\_\_ (2001): *El otro por sí mismo*, cuarta edición, Editorial Anagrama, Barcelona.
  21. Benjamín, Harold R.W. (1964): *La Educación Superior en las Repúblicas Americanas*, Ediciones del Castillo, Madrid.
  22. Berger, Peter L. y Luckmann, Thomas (1999): *La construcción social de la realidad*, Editorial Amorrortu, Buenos Aires.

## Bibliografía

---

23. Bericat, Eduardo (1998): *La integración de los métodos cuantitativos y cualitativos en la investigación social*, Editorial Ariel, Barcelona.
24. Bermúdez, José Luis (2006): *Objeto, propiedad y dos tipos de enlace*, En González, Juan Carlos (2006): *Perspectivas contemporáneas sobre la cognición, percepción, categorización y conceptualización* (Editor-Compilador), Editorial Siglo XXI y Universidad Autónoma de Morelos, México.
25. Bernstein, Basil (1990): *Poder, Educación y Conciencia*, El Roure Editorial, Barcelona.
26. Bisquerra, Rafael (2000): *Métodos de Investigación Educativa*, CEAC Educación Manuales, Barcelona.
27. Blalock (h), Hubert M. (1970): *Introducción a la investigación social*, Amorrortu Editores, México – Buenos Aires.
28. Bourdieu, Pierre (2006): *La distinción: criterios y bases sociales del gusto*, Editorial Taurus, Madrid.
29. \_\_\_\_\_ (2000): *Capital cultural, escuela y espacio social*, Tercera Edición, Compilación y traducción Isabel Jiménez, Siglo Veintiuno Editores, México.
30. \_\_\_\_\_ (1999): *Razones prácticas*, Editorial Anagrama, Barcelona.
31. \_\_\_\_\_ (1990): *Sociología y cultura*, Editorial Grijalbo, México D.F.
32. \_\_\_\_\_ (1985): *¿Qué significa hablar?*, Editorial Akal, Madrid.
33. Bourdieu, Pierre; Chamboredon, Jean-Claude; Passeron, Jean-Claude (2001): *El oficio del sociólogo*, Siglo XXI de España Editores, Madrid.
34. Bunge, Mario (1985): *La investigación científica*, Editorial Ariel (Segunda Edición), Barcelona.
35. Cáceres, Jacinta (2007): *“Muestra estadística”*, Extracto documental, Facultad de Economía, Universidad de Panamá, Panamá.
36. Cáceres Zapateros, María Dolores; Ruiz San Román, José Antonio; Brändle, Gaspar. (2009): *“Comunicación Interpersonal y vida cotidiana. La presentación de la identidad de los jóvenes en Internet”*. En Cuadernos de Información y Comunicación (CIC). Vol. 14, pp. 213-231, Universidad Complutense de Madrid, Madrid.



## Bibliografía

---

37. Cáceres Zapatero, María Dolores y Gaitán Moya, Juan Antonio (1994): *La mujer en discurso político*, Ministerio de Asuntos Sociales. Instituto de la Mujer, Madrid.
38. Calderón Pimentel, Manuel (2007): *“Metodología cualitativa: Enfoques y perspectivas sociocibernéticas y praxis sociológicas en Panamá”*. En Sánchez Pinzón, Miguel Ángel: *20 años de sociología en Panamá*, Ed., Panamá.
39. \_\_\_\_\_ (1995): *“Reflexiones y Comentarios en torno a los Niveles de Aspiraciones Educativas de las Madres Panameñas”*, Cuaderno N°9 del IDEN, Instituto de Estudios Nacionales, Universidad de Panamá, Panamá.
40. \_\_\_\_\_ (1993): *“Reflexiones sobre la cultura en la sociedad panameña”*, Revista Panameña de Sociología N°8, Universidad de Panamá, Panamá.
41. Calvo Martínez, Tomás (1996): *Aristóteles y el aristotelismo*, Editorial Akal, Madrid.
42. Campillo, Antonio (1998): *La ciencia como herejía*, Ediciones ENDYMION, Madrid.
43. Cantera Murillo, Andrés y Otros (1998): *“Aproximación al cambio desde la teoría de los sistemas alejados del equilibrio”*, (Ponencia), VI Congreso Español de Sociología, Septiembre, A Coruña.
44. Cantón, Alfredo (1955): *Desenvolvimiento de las ideas pedagógicas 1903 – 1926*, –Sección Ensayos del Concurso “Ricardo Miró de 1959–, Imprenta Nacional, Instituto Nacional de Cultura (INAC), Panamá.
45. Cardoso, Fernando Enrique (1979): *Dependencia y desarrollo en América Latina: ensayo de interpretación sociológica*, Editorial Siglo XXI, México.
46. Carles, Rubén Darío (1969): *220 años del pasado colonial en Panamá*, Tercera edición, (s/e), Panamá.
47. Carrol, Lewis (1977): *Alicia en el país de las maravillas*, Editorial Difusión, Buenos Aires.
48. Casimir de Brizuela, Gladys (2004): *El territorio cueva y su transformación en el siglo XVI*, IDEN, Panamá.
49. Castell, Robert (1997): *Las metamorfosis de la cuestión social*, Editorial Paidós Buenos Aires-Barcelona-México.

## Bibliografía

---

50. Castillero R., Ernesto J. (1982): *Historia de Panamá*, Editora Renovación, Panamá.
51. Castillo, Juan José (2003): *En la jungla de los social*, Miño y Dávila Editores, Madrid.
52. Coates, Anthony (2001): “*En la Historia Geológica, Panamá ha cambiado el Mundo*”, Publicado en: *Panamá Puente Biológico* por Stanley Heckadon-Moreno. Instituto Smithsonian de Investigaciones Tropicales, Imprelibros, Colombia.
53. Constitución Política de Panamá 1972 (2002): *Reformada por los Actos Reformativos de 1978, por el Acto Constitucional de 1983 y los Actos Legislativos N° 1 y N° 2 de 1994*, Editorial Mizrachi & Pujol, Panamá.
54. Coordinación Educativa y Cultural (2000): *Historia del Istmo Centroamericano*, Grupo Editorial Siquisiri, San José, Costa Rica.
55. Correa Uribe, Guillermo (1992): *Desarrollo de algoritmos y sus aplicaciones en Basic, Pascal, Cobol y C*. Tercera Edición Editorial McGraw-Hill, Santafé de Bogotá.
56. Cortázar, Julio (1982): *Los relatos ritos (1)* –Cuarta Edición–, Alianza Editorial, Madrid.
57. Criado Boado, Felipe y Mañana Borrazas, Patricia (2003): “*Arquitectura como materialización de un concepto. La espacialidad Megalítica*”, Revista Arqueología de la Arquitectura N°2, Universidad del País Vasco. Disponible en <http://arqarqt.revistas.csic.es/index.php/arqarqt/article/viewFile/31/31>
58. Criado Boado, Felipe (1996): *La arqueología del paisaje como programa de gestión integral del patrimonio arqueológico*, Boletín del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico, N°14. Apud. Criado Boado, Felipe y Mañana Borrazas, Patricia (2003) en, “*Arquitectura como materialización de un concepto. La espacialidad Megalítica*”.
59. Cronbach, Lee J. (1951): *Coeficiente alpha and the internal structure of test*, Psychometrika.
60. Da Silva, Tomaz Tadeu (2001): *Espacio de identidad: nuevas visiones sobre el curriculum*, Ediciones OCTAEDRO, Barcelona.

## Bibliografía

---

61. De Reina, Casiodoro (2000): *Santa Biblia: Antiguos y Nuevos Testamentos*, Versión revisada por Cipriano de Valera en 1602, Sociedades Bíblicas, Corea.
62. Del Cid Branda, Eliécer (1996): *Directorio de Universidades de la República de Panamá*, Tesis de Grado en la Licenciatura de Bibliotecología de la Facultad de Humanidades de la Universidad de Panamá.
63. Del Río, Pablo e Igartúa, Juan José (1997): *Comunicación y cultura*, Universidad de Salamanca, Facultad de Ciencias Sociales, Salamanca.
64. Delgado, Juan Manuel y Gutiérrez, Juan (1995): *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales*, Editorial Síntesis, Madrid.
65. Derrida, Jacques (1997): *Espolones. Los estilos de Nietzsche* (Traducción por Manuel Aranz Lozano), Editorial Pre-Textos, Valencia.
66. \_\_\_\_\_ (1989): *La desconstrucción en las fronteras de la filosofía*, Editorial Paidós Ibérica, Barcelona. Editorial LIBSA, Madrid.
67. Diccionario de la lengua española (2005): Espasa-Calpe S.A., Madrid.
68. Diccionario Terminológico (1998): *Sociología*, Larousse Editorial, S.A. Barcelona.
69. Doezi, Miguel (1993): *Diccionario de sinónimos, antónimos y parónimos*, Editorial Libsa, Madrid.
70. Dokic, Jérôme (2006): “*Representaciones situadas de objetos y del espacio*”, Traducido por Ivonne Pallares. Citando a Fodor, Jerry (2000): *El lenguaje del pensamiento*, Alianza Editorial, Madrid. En González, Juan C. (2006): *Perspectivas contemporáneas sobre la cognición*, (Editor), Editorial Siglo XXI y Universidad Autónoma de Morelos, México.
71. Ducrot, Oswald y Todorov, Tzvetan (1972:): “*Discursos*”, en Diccionario Enciclopédico de las Ciencias del Lenguaje, Editorial Siglo XXI, Buenos Aires. *Apud.* Ibáñez, Jesús (2000): *Más allá de la sociología. El grupo de discusión, técnica y crítica*.
72. Duncan Mitchell, Geoffrey (1973): *Historia de la Sociología II* (Traducido por Juan José Caballero), Ediciones Guadarrama, Madrid.
73. Durkheim, Emile (1997): *Las reglas del método sociológico*, Ediciones Akal S.A. Madrid.

## Bibliografía

---

74. \_\_\_\_\_ (1992a): *Historia de la Educación y de las Doctrinas Pedagógicas*, Ediciones de la Piqueta, Madrid.
75. \_\_\_\_\_ (1992b): *Las formas elementales de la vida religiosa*, Ediciones Akal S.A. Madrid.
76. Duval Jr., Miles P. (1973): *De Cádiz a Catay. La historia de la larga lucha diplomática por el Canal de Panamá*. Panamá: Editorial Universitaria, Panamá.
77. Eco, Umberto (1999): *La búsqueda de la lengua perfecta*, Editorial Crítica, Barcelona.
78. Elías, Norbert (2000): *La sociedad de los individuos*, Ediciones Península, Barcelona.
79. Enciclopedia Hispánica (1991): Enciclopedia Británica Publisher, Inc., Editorial Rand McNally & Company, Versalles, Kentucky.
80. Enciclopedia Universal Ilustrada (1994): Europea-Americana, Editorial Espasa-Calpe, Madrid.
81. Enciclopedia Universal Ilustrada (1994): Europea-Americana, Editorial Espasa-Calpe, Madrid.
82. Estremera, Rubén (1989): *Conocimiento declarativo y procesal para el desarrollo de las destrezas del pensamiento*, Colección Praxis, Puerto Rico.
83. Fernández Enguita, Mariano (1999): *Sociología de la educación*, Editorial Ariel S.A. Barcelona.
84. Fernández Pequeño, José M. y Ulloa Hung, Jorge (2008): *"Incomunicación y brecha generacional: profesores ciegos o estudiantes invisibles"*, Revista Ciencia y Sociedad Vol. XXXIII, enero marzo, República Dominicana.
85. Figueroa Navarro, A. (1982): *Dominio y sociedad en el Panamá colombiano (1821 - 1903)*, Escrutinio sociológico. Tercera Edición, Editorial Universitaria, Panamá.
86. Flachslan, Cecilia (2003): *Pierre Bourdieu y el capital simbólico*, Editorial Campo de Ideas, Madrid.

## Bibliografía

---

87. Foerster, Heinz von (1998a): *"Por una nueva epistemología"*, Revista Metapolítica Vol. 2, núm. 8, octubre-diciembre, Centro de Estudios de Política Comparada, México D.F.
88. \_\_\_\_\_ (1998b): *"Teoría de sistemas"*, En: Paul Watzlawick y Peter Krieg, *El ojo del observador. Contribuciones desde el constructivismo*, Editorial Gedisa, Barcelona.
89. Foucault, Michael (2000): *Nietzsche, La Genealogía, La Historia*, Edición Pre-Textos, Valencia.
90. \_\_\_\_\_ (1999): *Las palabras y las cosas*, Editorial Siglo XXI, Madrid.
91. \_\_\_\_\_ (1998): *Vigilar y castigar*, Vigésimoctava edición, Editorial Siglo XXI, Madrid.
92. \_\_\_\_\_ (1995): *La verdad y las formas jurídicas*, Editorial Gedisa, Barcelona.
93. \_\_\_\_\_ (1992): *Microfísica del poder*, Ediciones de La Piqueta, Madrid.
94. Friedrich, Walter (1984): *La Juventud en la sociedad*, Editorial Política, La Habana.
95. Fuente, Carlos (2001): *Cambio de piel*, Editorial Punto de lectura, Madrid.
96. Gadamer, Hans-Georg (1998): *Verdad y Método*, Ediciones Sígueme Salamanca.
97. Gaitán Moya, Juan Antonio y Piñuel Raigada, José Luis (1999): *Metodología general. Conocimiento científico e investigación en la comunicación social*, Editorial Síntesis, S.A., Madrid.
98. \_\_\_\_\_ (1998): *Técnicas de investigación en comunicación social. Elaboración y registro de datos*, Editorial Síntesis, S.A., Madrid.
99. Gallego, José Andrés (2003): *"Los orígenes históricos de la actual situación universitaria"*. En Saz Díaz, José María y Gómez Pulido, José Manuel (2003): *Universidad... ¿Para Qué?* (Coordinadores), Colección Aula Abierta 19, Universidad de Alcalá-Servicio de Publicaciones, Imprime Solana e Hijos, A.G., S.A., Alcalá.
100. García Blanco, José María (1997): *"Autopoiesis: un nuevo paradigma sociológico"*. En Revista Anthropos Suplemento N°173/174. (1997): *"Niklas"*

## Bibliografía

---

- Luhmann: Hacia una teoría científica de la sociedad*", Editorial Anthropos, Barcelona.
101. García Canclini, Néstor (1995): *Culturas híbridas*, Editorial Sudamericana, Buenos Aires.
  102. García de Brens, Lilliam (1992): "*Calidad de vida y formación humana*", en La Calidad de Vida de la Persona: Desafío Actual del Nuevo Milenio, Editorial Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra, Santiago de los Caballeros.
  103. García Pelayo y Gross, Ramón (1972): *Diccionario Enciclopédico*, Editorial Larousse, Paris.
  104. García Roldán, José Luis (1995): *Cómo elaborar un proyecto de investigación*, Universidad de Alicante, Edición a cargo de Compobell, S.L. Murcia.
  105. Gasteazoro, Carlos Manuel; Araúz, Celestino Andrés; Muñoz Pinzón, Armando (1999): *La Historia de Panamá en sus Textos*, Tomo I (1503-1903), Editorial Universitaria, Segunda Edición, Panamá.
  106. \_\_\_\_\_ (1999): *La Historia de Panamá en sus Textos*, Tomo II (1903-1978), Editorial Universitaria, Segunda Edición, Panamá.
  107. Geertz, Clifford; Clifford, James y Otros (1996): *El surgimiento de la antropología posmoderna* (Compilador Carlos Reynoso), Editorial Gedisa, Barcelona.
  108. George, Pierre (1975): *La era de las técnicas*, Monte Ávila Editores, Caracas.
  109. Glasser, William (1969): *Escuelas sin fracasos*, Editorial Paidós, Buenos Aires.
  110. González, Juan Carlos (2006): *Perspectivas contemporáneas sobre la cognición, percepción, categorización y conceptualización*, (Editor-Compilador), Editorial Siglo XXI y Universidad Autónoma de Morelos, México.
  111. Gran Enciclopedia RIALP (1981): Tomo XXIII, Ediciones RIALP, S.A., Madrid.

## Bibliografía

---

112. Greene, Judith y D'Oliveira, Manuela (1984): *Pruebas estadísticas para psicología y ciencias sociales*, Editorial Normas S.A., Colombia.
113. Greimas, A. J. (1976): *Lingüística y comunicación*, Editorial Nueva Visión, Buenos Aires.
114. Grijelmo, Alex (2000): *La seducción de las palabras*, Taurus, Madrid.
115. Habermas, Jürgen (2002): *Teoría y praxis*, Editorial Tecnos, Madrid.
116. \_\_\_\_\_ (1996): *La lógica de las ciencias sociales*, Editorial, Tecnos, Madrid.
117. Heidegger, Martin (2004): *El ser y el tiempo*, Fondo de Cultura Económica, México D.F.
118. \_\_\_\_\_ (1999): *Ontología: Hermenéutica de la facticidad*, Alianza Editorial, Madrid.
119. Hellín Ortuño, Pedro Antonio (2003): "*Comunicación e Identidad Cultural en la Educación Intercultural*". En *Comunicación, Cultura y Migración*, pp.101-122 / 2003 Junta de Andalucía, Sevilla.
120. Horkheimer, Max (1974): *Teoría y crítica*, Amorrortu editores, Buenos Aires.
121. Huertas, Rafael R. (1998): *Función homeostática de la comunicación (entropía - neguentropía comunicativa)*. En <http://ensayos.filosofianet.net/completo.htm>
122. Husserl, Edmund (1992): *Invitación a la fenomenología*, Primera Edición, Ediciones Paidós Ibérica, Barcelona.
123. Ibáñez Gil, Julián (1965): *Método de orientación profesional preuniversitaria*, Editorial Razón y Fe, Madrid.
124. Ibáñez, Jesús (2002): *Por una sociología de la vida cotidiana*, Siglo XXI de España Editores, Madrid.
125. \_\_\_\_\_ (2000): *Más allá de la sociología. El grupo de discusión, técnica y crítica*, Editorial Siglo XXI, Madrid.
126. \_\_\_\_\_ (1995): *Del algoritmo al sujeto: perspectiva de la investigación social*, Editorial Siglo XXI, Madrid.
127. \_\_\_\_\_ (1994): *El regreso del sujeto. La investigación social de segundo orden*, Editorial Siglo XXI, Madrid.



## Bibliografía

---

128. Instituto de Estudios Nacionales –IDEN-UNESCO– (2006): *Informe Juventud, pobreza y derechos humanos*, Universidad de Panamá.
129. Instituto Panameño de Estudios Laborales –IPEL– (2008): *Percepción de la población colonense sobre el trabajo y el desempleo en la ciudad de Colón*, realizado por el Instituto de Estudios Nacionales –IDEN– y el Ministerio de Trabajo y Desarrollo Laboral, Panamá.
130. Johnes, Geraint (1995): *Economía de la educación*, Revista No. 308, Universidad Complutense de Madrid y Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, S/E, Madrid.
131. Jované, Juan (1995): *La pobreza política económica, una crítica al enfoque oficial sobre el desarrollo económico y social*, ECADES\_ONSI de Austria, impreso en VIMESA, Panamá.
132. Jung, Carl Gustave (1997): *Los complejos y el inconsciente*, Ediciones Altaya, Barcelona.
133. Kant, Emanuel (2004): *Crítica de la razón práctica*, Mestas Ediciones, Madrid.
134. Kerlinger, Fred. N. (2004): *Investigación del comportamiento: Método de Investigación Ciencias Sociales*, Editorial McGraw – Hill, México D.F.
135. Kerlinger, Fred N. y Lee, Howard B. (2001): *Investigación del comportamiento: Método de Investigación Ciencias Sociales*, Editorial McGraw – Hill / Interamericana Editores, México D.F.
136. Key, Wilson Bryan (1986): *Seducción subliminal*, Editorial Diana, México.
137. Lacan, Jacques (1977): *Las formaciones del inconsciente*, Editorial Nueva Visión, Buenos Aires.
138. Lapatí, Pablo (1994): *Educación y escuela*, Coordinador, Editorial Patria, México D.F.
139. Lasén Díaz, Amparo (2000): *A contratiempo. Un estudio de las temporalidades juveniles*, Monografías, Núm. 173, Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) – Siglo XXI de España Editorial, Madrid.
140. Latiesa R., Margarita (1992): *La deserción universitaria, Desarrollo de la escolaridad en la enseñanza superior, Éxitos y fracasos*, Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS124), Editorial Siglo XXI, Madrid.



## Bibliografía

---

141. \_\_\_\_\_ (1987): *Demanda de educación superior y rendimiento académico en la Universidad Autónoma de Madrid*. Madrid.
142. Likert, Rensis (1932): *A technique for measurement attitudes*. Archives of psychology.
143. Lozano Ascencio, Carlos (2003). “Efectos (y defectos) en la receptividad de las nuevas tecnologías de la comunicación”. En VV.AA.: *La evolución del sector audiovisual. Modos de producción cambiantes y nuevas tecnologías*. Editorial Fragua, Madrid.
144. Luhmann, Niklas (1998): “¿Cómo se pueden observar estructuras latentes?”. En Watzlawick y Krieg, (1998): *El Ojo del Observador: Contribuciones al constructivismo*, (Compiladores), Editorial Gedisa, Barcelona.
145. \_\_\_\_\_ (1992): *Introducción a la teoría de sistemas sociales*, Editorial Anthropos, Universidad Iberoamericana e Iteso, México D.F.
146. \_\_\_\_\_ (1991): *Sistemas sociales*, Alianza Editorial, México D.F.
147. Manzano Arrondo y Otros (1996): *Manual para encuestadores*. Editorial Ariel. Barcelona.
148. Markovits, Francine. (1975): *Marx en el jardín de Epicuro*, Editorial Mandrágora, Barcelona.
149. Marshall, Thomas y Bottomore, Tom (1998): *Ciudadanía y clase social*, Alianza Editorial, Madrid.
150. Martín Serrano, Manuel (1993): *La producción social de comunicación*, Alianza Editorial, Madrid.
151. \_\_\_\_\_ (1986): *La producción social de comunicación*, (Primera versión) Alianza Universidad, Madrid.
152. \_\_\_\_\_ (1982): *Los universitarios madrileños*, Editorial Imprime: RAYCAR, S.A., Madrid.
153. \_\_\_\_\_ (1977): *La mediación social*, Editorial Akal, Madrid.
154. Martín Serrano, Manuel y Velarde Hermida, Olivia (1996): *Informe juventud en España*, Editorial del Instituto de la Juventud, Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, Impresión: A.G. GRUPO, S.A., Madrid.

## Bibliografía

---

155. Marx, Karl (1975): *El capital*, libro primero, Fondo de Cultura Económica, México, 1966 y Siglo XXI Editores, México, 1975 (3 Vols.), México.
156. \_\_\_\_\_ (1965): *El capital. Crítica de la economía política*. Tomo I, Editorial Cartago, Buenos Aires.
157. Mateo Rivas, María José y García Ferrando, Miguel (1990): *Estadística aplicada a las ciencias sociales*, Editorial Simancas, Valladolid.
158. McLaren, Peter (1990) "Prefacio: Teoría crítica y significado de la enseñanza". En Henry A. Giroux, Los profesores como intelectuales, Ediciones Paidós, Barcelona.
159. Menacho, Pablo (2004): *Cartas a Edmond Bertrand*, Primera Edición: Universidad Tecnológica de Panamá.
160. Méndez Pereira, Octavio (1934): Núñez de Balboa: *El Tesoro del Dabaibe*, Ediciones Nuestra Esperanza, Madrid.
161. \_\_\_\_\_ (1916): *Historia de la Instrucción Pública en Panamá (Obra premiada por el Instituto Nacional)*, Tipografía Moderna, Panamá.
162. Méndez Pereira, Octavio y Otros (1939): *Panamá en la Gran Colombia* (Informes, discursos y conferencias) Academia Panameña de la Historia, Vol. III, Imprenta Nacional, Panamá.
163. Merton, Robert K. (1992): *Teoría y estructuras sociales*, Tercera Edición, Editorial Fondo de Cultura Económica (F.C.E.), México.
164. Miró, Rodrigo (1976): *Aspectos de la Cultura Colonial en Panamá*, Editorial B. Costa-Amil (S.R.L), República de El Salvador.
165. \_\_\_\_\_ (1950): *La Cultura Colonial en Panamá*, Editorial B. Costa – Amil (S.R.L.), de República de El Salvador, México.
166. \_\_\_\_\_ (1944): *De la vida intelectual en la colonia panameña*, Editora Nacional, Panamá.
167. Moles, Abraham (1975): *La comunicación y los mass media*, Ediciones Mensajero, Bilbao.
168. Mondelo González, Elisa y Rodríguez García, Teresa C. (1999): "*Internet: de la oralidad telemática al hipertexto audiovisual*". En Joaquín Garrido Medina (Ed.), *La Lengua y los Medios de Comunicación*, Servicio de publicaciones de la Universidad Complutense, pp. 565-574. Madrid.

## Bibliografía

---

169. Montañés Serrano, Manuel (1997): *“Selección de las unidades de observación (y acción desde la perspectiva praxis-sociológica)”*, Cuadernos de la RED CIMS, Madrid.
170. Moreno Davis, Julio César (2006): *Historia, espíritu y autenticidad de la filosofía en Panamá y panameña*, Instituto de Estudio Nacionales, Universidad de Panamá.
171. \_\_\_\_\_ (1975): *La vida, obra y pensamiento vivo de Isaías García Aponte*, (Premio Ricardo Miró, Sección Ensayo de 1974), Instituto Nacional de Cultura (INAC), Panamá.
172. Muñiz Martelón, Patricia E. (1996): *“Transiciones y trayectorias educativas universitarias”*, Sociología, Año 11, número 32, Temas y Problemas de la Investigación Sociodemográfica: Estrategia de Supervivencia, Cursos de Vida, Hogares, Familias y Redes, Septiembre-diciembre, México D.F.
173. Navarro, Pablo (1990): *“Tipos de Sistemas Reflexivos”*, Revista Anthropos N° 22 Barcelona, Barcelona.
174. Nietzsche, Friedrich (1995): *La gaya ciencia*, M.E. Editores, Madrid.
175. Ortiz, Alfonso (1995): *“La confrontación de modelos y niveles epistemológicos en la génesis e historia de la investigación social”*. En Delgado, J. M. y Gutiérrez, J. (Comp.) (1995): *Métodos y técnicas cualitativas y cuantitativas de investigación en ciencias sociales*, Editorial Síntesis, Madrid.
176. Pask, Gordon (1990): *“Teoría de la conversación”*, Revista Anthropos, Suplementos 22, Nuevos avances en la investigación social, Editorial Anthropos, Barcelona.
177. Pereira, Bonifacio (1969): *Historia de Panamá*, Editorial Agencia Internacional de Publicaciones S.A., Tercera Edición, Panamá.
178. Periódico La Prensa, (2006): *“Aniversario 71 Años de Labor Educativa, La Universidad de Panamá”*, Sección Raíces, Panamá, domingo 8 de octubre de 2006).
179. Periódico La Prensa, (2008): *“Educación, un futuro incierto”*, Panamá, lunes 11 de agosto de 2008), Panamá.

## Bibliografía

---

180. Periódico La Prensa (2008): “*¿Nuestras verdaderas raíces?*”, Por Castro Stanziola, Harry, +raíces, Domingo 3 de agosto de 2008, Panamá.
181. Periódico Panamá América (2008): “*Piden acción para salvador la educación*”, Periódico de circulación nacional, pág. 6, Martes 9 de Sept. Panamá.
182. Piaget, Jean (1966): *The psychology of the child*, Basic Books, New York.
183. Piaget, Jean; Lazarsfeld, Paul; Mackenzie, William James Millar y Otros (1973): *Tendencias de la investigación en las ciencias sociales*, Alianza Editorial, Madrid.
184. Picón, César (1994): *Educación para todos en América Latina*, Proyecto PAN/92/001 y Proyecto UNESCO-ALEMANIA, Panamá.
185. Piñuel Raigada, José Luis (2011): *La docencia y la investigación universitarias en torno a la Comunicación como objeto de estudio en Europa y América Latina*. Ed. Revista Latina de Comunicación Social, La Laguna, Tenerife.
186. \_\_\_\_\_ (1997): *Teoría de la comunicación y gestión de las organizaciones*, Editorial Síntesis, S.A., Madrid.
187. Piñuel Raigada, José Luis y Lozano Ascencio, Carlos (2006): *Ensayo general sobre la comunicación*, Editorial Paidós, Barcelona.
188. Pizzurno Gelós, Patricia (1998): *Crónicas del Panamá Decimonónico (1830-1886)*, Editorial Portobelo, Panamá.
189. Popper, Karl Raymond (1982a): *Conocimiento objetivo*, Editorial Tecnos, Madrid.
190. \_\_\_\_\_ (1982b): *La lógica de la investigación científica*. Editorial Tecnos S.A., Madrid.
191. Porcell Gómez, Néstor (1979): “*Imagen e influencia de los docentes alemanes en la naciente Universidad y en la cultura nacional de Panamá*”, Revista Humboldt No. 68, año 20, Editorial F. Bruckman, D8 Munich.
192. \_\_\_\_\_ (1986): *El panameño actual y otros ensayos*, Talleres de la Imprenta de la Universidad de Panamá.

## Bibliografía

---

193. \_\_\_\_\_ (1995): *“Las profesiones, la juventud y el empleo”*, En: *Juventud, educación y empleo* por Cesar Picón y Delva Batista de Chambers (Editores), Proyecto UNESCO-Alemania, Panamá.
194. Prigogine, Ilya (1983): *¿Tan solo una ilusión?*, Tusquets Editores, Barcelona.
195. Puertas, Ma. Luisa y Vega, Luis (1986): *Arquímedes el método*, Alianza Editorial, Madrid.
196. Ramos, Miguel Ángel (2008): *“El empleo informal o informalidad laboral”*, Semanario La “U” de la Universidad de Panamá.
197. Revista Anthropos Suplemento N°173/174. (1997): *“Niklas Luhmann: Hacia una teoría científica de la sociedad”*, Editorial Anthropos, Barcelona.
198. Revista Anthropos Suplemento N°22. (1990): *“Nuevos avances en la investigación social”*, Editorial Anthropos, Barcelona.
199. Reynoso, Carlos (1996): *El surgimiento de la antropología posmoderna* (compilador), Artículos de Geertz, Clifford; Clifford, James. y otros, Editorial Gedisa, Barcelona.
200. Rincones Villalba, Juana B. (2007): *La educación ambiental en las ONGs de Venezuela y España en pro del turismo sostenible. 1972 – 2000*. Tesis Doctoral, Facultad de Ciencias Políticas y Sociología, Universidad Complutense de Madrid, Madrid.
201. Ritchey, Ferris J. (2006): *Estadísticas para las ciencias sociales*, Segunda Edición, Editorial McGraw-Hill Interamericana, México D.F.
202. Rizzolatti, Giacomo (2006): *Las neuronas espejo, Los mecanismos de la empatía emocional*, Ediciones Paidós Ibérica, Barcelona.
203. Rodríguez Osuna, Jacinto (1993): *Métodos de muestreo: casos prácticos*, Cuadernos Metodológicos N° 6, Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS), Madrid.
204. Rodríguez Villasante, Tomás (2002): *Sujetos en movimiento*: Editorial Nordan-Comunidad, Montevideo.
205. Rodríguez, Isidro (2008a): *“Piden acción para salvar la educación”*, Periódico Panamá América, Martes 19 de septiembre, Panamá.

## Bibliografía

---

206. Rodríguez, Josep A. (1994): *Envejecimiento y familia*, Monografías, Núm. 137, Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) – Siglo XXI de España Editorial, Madrid.
207. Rodríguez, Marcelino (2008b): “*Señala Vicerrector Rafael Ayala: Consejo Académico nombra Comisión para atender matrícula*”, Semanario La “U” de la Universidad de Panamá.
208. Rojas Soriano, Raúl (1995): *Guías para realizar investigaciones sociales*, Editorial Plaza y Valdez S.A., México D.F.
209. Rosario Candelier, Bruno (1982): *Ensayos Críticos: Análisis de textos dominicanos contemporáneos*, Universidad Católica Madre y Maestra, Dpto. de Publicaciones, Santiago de Los Caballeros.
210. Ruiz B., Alfredo (1998): “*Humberto Maturana y su contribución a las ciencias de la complejidad*”. Revista Metapolítica Vol. 2, núm. 8, octubre-diciembre, Centro de Estudios de Política Comparada, México D.F.
211. Russell, Bertrand (1973): “*Prologo a Wittgenstein*” en la Obra de L. Wittgenstein *Tractatus lógico phylosophicus* –Citado en el *Regreso del sujeto* de Jesús Ibáñez, 1994 de Editorial Siglo XXI.
212. Sabucedo Camaselle, José Manuel y Rodríguez, Miguel (1997): *Medios de comunicación de masas y conducta política*, Editorial Biblioteca Nueva, Madrid.
213. Sahakian, William S. (1980): *Aprendizajes: Sistemas, Modelos y Teorías*, Ediciones Anaya (Segunda Edición), Madrid.
214. Samaja, Juan (1993): *Epistemología y metodología*, Editorial EUDEBA, Buenos Aires.
215. Sánchez Calero, María Luisa (2007): “*La finalidad corporativa de los blogs*”. En *Blogs y periodismo en la Red, La finalidad corporativa de los blogs*. ISBN 978-84-7074-207-1.
216. Sánchez Carrión, Juan Javier (2000): *La bondad de la encuesta: el caso de la no respuesta*, Alianza Editorial, Madrid.
217. Sánchez L., Gilda (1998): “*El ciclo de aprendizaje: una forma de llevar ideas constructivistas al aula de clases*”. En: *Hacia una educación panameña en el siglo XXI*, UNESCO-Panamá.

## Bibliografía

---

218. Sánchez Medina, José (1999): *Pensamiento y lenguaje*, Impreso en Unigraf S.L. Madrid.
219. Saussure, Ferdinand de (1983): *Curso de lingüística general*, Alianza Editorial, Madrid.
220. Searle, John Rogers (1980): *Actos de habla. Ensayo de filosofía del lenguaje*, Editorial Cátedra. Col. Teorema, Madrid.
221. Serafine, M<sup>a</sup> Teresa (1997): *Cómo se escribe*, Ediciones Paidós Ibérica, Barcelona.
222. Shannon, Claude Elwood y Weaver, Warren (1981): *Teoría matemática de la comunicación*, Editorial Forjas, Madrid.
223. Solà, Carles (2000): “*Presente y futuro de la Universidad*”, El País (Opinión), domingo 9 de abril, Madrid.
224. Susto Lara, Juan Antonio (1968): *A dos siglos del extrañamiento de los Jesuitas y clausura de la Real Pontificia Universidad de Panamá*, Edición Colegio Javier, Panamá.
225. \_\_\_\_\_ (1976): *Aspectos de la Cultura Colonial en Panamá*, Instituto de Investigaciones Históricas Ricardo J. Alfaro de la Academia Panameña de la Lengua, Panamá.
226. Taylor, Steven J. y Bogdan, Robert (1992): *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*, Editorial Paidós, Buenos Aires.
227. Thomson, Garrett (2002): *Introducción a la práctica de la filosofía* (Traducción Pablo R. Arango Giraldo), Panamericana Editorial, Bogotá.
228. Tzu, Sun (1999): *El arte de la guerra*, Editorial Panamericana, Bogotá.
229. Ulloa Hernández, María Adriana (2009): *Contratos de pareja y dramaturgias de género de jóvenes de escasos recursos de la ciudad de México. Representaciones e historias de vida*. Tesis doctoral, Facultad de Ciencias de la Información, Sección Departamental de Sociología IV de la Universidad Complutense de Madrid, Madrid.
230. Wallerstein, Inmanuel (1979): *El moderno sistema mundial, Volumen N° 2. El mercantilismo y la consolidación de la economía-mundo europea, 1600-1850*, Siglo XXI, México D.F. Apud. Wabgou, Maguemati (2011): *Migraciones africanas en América del Sur: Los casos de Argentina y Brasil*,



## *Bibliografía*

---

- Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales Sede Bogotá, Corcas Editores Ltda., Bogotá-Colombia.
231. Watzlawick, Paul y Krieg, Peter (1998): *El Ojo del Observador: Contribuciones al constructivismo*, (Compiladores), Editorial Gedisa, Barcelona.
  232. Weber, Max (1998): *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*, Ediciones ISTMO S.A. Madrid.
  233. \_\_\_\_\_ (1993): *Economía y sociedad*, Fondo de Cultura Económica, Madrid.
  234. \_\_\_\_\_ (1984): *La acción social. Ensayos metodológicos*, Editorial Península, Barcelona.
  235. Wiener, Norberto (1981): *Cibernética y Sociedad*, Editada por el Concejo Nacional de Ciencias y Tecnología (CONACYT), México D.F.
  236. Winton, Chester A. (1978): *Teoría y mediciones en sociología*, Editorial Limusa, México.
  237. Wittgenstein, Ludwig (1988): *Investigaciones filosóficas*, Editorial Crítica, Barcelona.

## **II. Referencias documentales <sup>2</sup>**

238. Boletín Informativo (2003): *Para Estudiantes de Primer Ingreso*, Vicerrectoría Académica y Dirección General de Admisión de la Universidad de Panamá, Impreso en Imprenta Universitaria, Panamá.
239. Consejo de Rectores de Panamá (2004): *“Evolución del Régimen Jurídico de la Educación Superior en la República de Panamá”*, Instituto de Estudios Nacionales de la Universidad de Panamá, Panamá.
240. Contraloría General de Panamá (2008): *Estadística panameña (números de distritos y corregimientos*, Dirección de Estadística y Censo, Panamá República de Panamá.

---

<sup>2</sup> Referencias documentales oficiales, boletines, gacetas, programas y matriculas universitarias.



## *Bibliografía*

---

241. Contraloría General de la República de Panamá (2001): X Censo Nacional de Población y VI de Vivienda 2000 (14 de mayo), Dirección de Estadística y Censo, Junio de 2001, Panamá.
242. Dirección de Estadística y Censo (2005): Estimaciones y Proyecciones de la Población Total en la República de Panamá, por Provincia y Comarca Indígena, según Sexo y Edad: Período 1990-2030, Boletín N° 8. Contraloría General de la República, Agosto, Panamá.
243. Dirección de Estadística y Censo (2002): Estimaciones y Proyecciones de la Población Total del País, por sexo y edad: años 1950-2050, Contraloría General de la República (Boletín N° 7.), Noviembre, Panamá.
244. Facultad de Odontología (2007): Programa de Tutorías Institucionales para Programas de Pregrado, por María Amelia Esquivel de Saied, Universidad de Panamá.
245. Gaceta Oficial Número 10,112 (1946): De autonomía universitaria, Ley 48 de 20 de septiembre de 1946, Órgano del Estado, Panamá, República de Panamá.
246. Gaceta Oficial Número 12 (1904): Orgánica de Instrucción Pública, Ley 11 de 23 de marzo de 1904, Órgano del Estado, Panamá, República de Panamá.
247. Gaceta Oficial Número 15822 (1967): Por el cual se establece la Igualdad de remuneración entre la mano de obra masculina y la mano de obra femenina por un trabajo de igual valor, Ley N° 48 de 1967 de 2 de febrero de 1967, Órgano del Estado, Panamá, República de Panamá.
248. Gaceta Oficial Número 16382 (1969): Por el cual se Reorganiza la Universidad de Panamá, Decreto 144 de 13 de junio de 1969, Panamá, República de Panamá.
249. Gaceta Oficial Número 19,336 (1981): Por la cual se reorganiza la Universidad de Panamá, Ley 11 de 8 de junio de 1981, Órgano del Estado, Panamá, República de Panamá.
250. Gaceta Oficial Número 21,793 (1991): Por la cual se reforman y derogan artículos de la Ley 11 de 8 de junio de 1981 y se dictan otras disposiciones,

## *Bibliografía*

---

- Ley 6 de 24 de mayo de 1991, Órgano del Estado, Panamá, República de Panamá.
251. Gaceta Oficial Número 23729 (1999): Por el cual se establece la Igualdad de Oportunidades para las Mujeres, Ley N° 4 de 29 de enero de 1999, Órgano del Estado, Panamá, República de Panamá.
252. Gaceta Oficial Número 25234 (2002): Decreto Ejecutivo N° 53, Por el cual se Reglamenta la Ley N° 4 de 29 de enero de 1999, sobre Igualdad de Oportunidades para las mujeres, Órgano del Estado, Panamá, República de Panamá.
253. Gaceta Oficial Número 2539 (1917): Por la cual se da una autorización al Poder Ejecutivo para gestionar la Fundación de la Universidad Panamericana, Ley 20 de 27 de enero de 1917, Órgano del Estado, Panamá, República de Panamá.
254. Gaceta Oficial Número 2587 (1917): Por el cual se dicta el Reglamento constitutivo de la Universidad Panamericana, Decreto 6 de 27 de marzo de 1917, Órgano del Estado, Panamá, República de Panamá.
255. Gaceta Oficial Número 2863 (1918): Por el cual se crea una Escuela de Derecho y Ciencias Políticas y una Facultad Nacional de Derecho, Decreto 7 de 25 de enero de 1918, Panamá, República de Panamá.
256. Gaceta Oficial Número 3357 (1920): Por el cual se crea el Instituto Nacional y la Escuela de Farmacia, Decreto Ejecutivo 31 de 28 de abril de 1920, Órgano del Estado, Panamá, República de Panamá.
257. Gaceta Oficial Número 358 (1906): Desarrolla la Ley 83 de 1904, Ley 6 de 26 de septiembre de 1906, Órgano del Estado, Panamá, República de Panamá.
258. Gaceta Oficial Número 4766 (1925): Por el cual se crea una Junta constructora de la Escuela de Medicina de la Universidad Bolivariana y se dictan otras disposiciones, Decreto 67 de 17 de noviembre de 1925, Órgano del Estado, Panamá, República de Panamá.
259. Gaceta Oficial Número 4898 (1926): Por el cual se instituye la Universidad Bolivariana de Panamá, Decreto 50 de 20 de junio de 1926, Órgano del Estado, Panamá, República de Panamá.

## *Bibliografía*

---

260. Gaceta Oficial Número 6582 (1933): Por el cual se establece el Instituto Nacional, un Instituto Pedagógico y una Facultad de Educación y se reglamenta el funcionamiento de la Escuela Libre de Derecho, Farmacia y Agrimensura, Decreto Ejecutivo 55 de 29 de mayo de 1933, Órgano del Estado, Panamá, República de Panamá.
261. Gaceta Oficial Número 7066 (1935): Decreto Número 29 del 29 de mayo de 1935, Universidad Nacional de Panamá, Órgano del Estado, Panamá República de Panamá.
262. Gaceta Oficial Número 9129 (1943): Por el cual se fija el Estatuto de la Universidad Nacional, Decreto 589 de 15 de junio de 1943, Órgano del Estado, Panamá, República de Panamá.
263. Ministerio de Desarrollo Social –MIDES– (2006): *Políticas Públicas de Juventud de Panamá 2004*, Documento impreso, Panamá.
264. Ministerio de Economía y Finanzas –MEF– (2006): Manual de Organización Público, Dirección de Desarrollo Institucional del Estado, Panamá, República de Panamá.
265. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo –PNUD– (2004): Informe Nacional de Desarrollo Humano de Panamá, de la invisibilidad al protagonismo: *“La voz de la juventud”*, Octubre, Panamá.
266. Proyecto de Innovación Educativa (1999): *Grupos de discusión: historia, pertinencia, demanda y diseño*. Vídeo N° 1. Vídeo N° 2. Vídeo N° 3. Sociología IV., Universidad Complutense de Madrid, IMPEGA, Madrid.
267. Segundo Informe de Panamá (2005): Sobre los Objetivos de Desarrollo del Milenio, Documento elaborado por el Gabinete Social de la República de Panamá y Sistema de Naciones Unidas (Introducción), Septiembre, Panamá.
268. SPSS N° 15 Para Windows (2006): Statistical Package for the Social Sciences, Universidad Complutense de Madrid.
269. Universidad de Panamá (2008): Matrícula preliminar de primer ingreso en los Campus Octavio Méndez Pereira y Harmodio Arias Madrid, Año Académico, 2008, Suministrado por la Dirección de Informática Universitaria, Panamá.

### III. Referencias webliográficas <sup>3</sup>

270. Álvarez-Uría, Fernando y Varela, Julia (2004): *Sociología, capitalismo y democracia*, Ediciones Moratas, Madrid. [Disponible en:] [http://www.reis.cis.es/REIS/PDF/REIS\\_109\\_121168260205646.pdf](http://www.reis.cis.es/REIS/PDF/REIS_109_121168260205646.pdf)
271. American Psychological Association (2008): *Normas y uso de bibliografía, autores y citas de referencia bibliográfica*. [Disponible en:] <http://www.apa.org/>
272. Bernal, Juan Bosco (2000): *La Educación Superior en Panamá: Situación, Problemas y Desafíos*. [Disponible en:] [http://www.com/search?hl=es&q=Costo+por+estudiante+Contraloria+Gener al+Republica+Panam%C3%A1&lr=](http://www.com/search?hl=es&q=Costo+por+estudiante+Contraloria+General+Republica+Panam%C3%A1&lr=)
273. Bernete, Francisco (2007): “*Culturas juveniles como aperturas de espacios, tiempos y expresividades*” (Documentos 3). En Revista de Estudios de Juventud N° 78, Septiembre 07, *Culturas y lenguajes juveniles*, Universidad Complutense de Madrid, Instituto de la Juventud (Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales). [Disponible en:] <http://www.injuve.es/contenidos.downloadatt.action?id=1212396136>
274. Bertalanffy, Karl Ludwig von (2009): *Teoría general de los sistemas*. [Disponible en:] <http://suang.com.ar/web/wp-content/uploads/2009/07/tgsbertalanffy.pdf>
275. Biasuto García, Miguel Ángel (1996): “*Publicidad y estrategia docente*”, Comunicar, marzo, número 6, Grupo Comunicar, Colectivo Andaluz para la Educación en Medios de Comunicación. [Disponible en:] <http://redalyc.uaemex.mx>
276. Boletín No. 8. (2004): *Situación Demográfica: Estimaciones y proyecciones de la población total en la República de Panamá, por provincias y comarcas indígena, según sexo y edad: Periodo 1990-2030. Vid. Cuadro 19*. Contraloría General de la República de Panamá, Dirección de Estadística y

---

<sup>3</sup> Referencias bibliográficas y documentos publicados y consultados a través de web electrónica de la Internet y sus buscadores.

## Bibliografía

---

- Censo. Panamá. [Disponible en:]  
<http://www.contraloria.gob.pa/inec/Publicaciones/13-02/Boletin8.pdf>
277. Boletín No. 9. (2004): *Situación Demográfica: Estimaciones y proyecciones de la población total en la República de Panamá, por Provincias y Comarcas indígena, según sexo y edad: Años 2000-20*. Contraloría General de la República de Panamá, Dirección de Estadística y Censo. Panamá. [Disponible en:]  
<http://www.contraloria.gob.pa/dec/Publicaciones/13-03/Boletin9.pdf>
278. Boletín No. 11. (2004): *Situación Demográfica: Estimaciones y proyecciones de la población total en la República de Panamá, por provincias y comarcas indígena, según sexo y edad: Periodo 1990-2030*. Contraloría General de la República de Panamá, Dirección de Estadística y Censo. Panamá. [Disponible en:]  
<http://www.contraloria.gob.pa/DEC/Publicaciones/03-06-05/Boletin.pdf>
279. Bourdieu, Pierre (S/F): *Cosas dichas*, Editorial Gedisa, Barcelona. [Disponible en:]  
[http://www.terras.edu.ar/biblioteca/7/7SIST\\_Bourdieu\\_Unidad\\_3.pdf](http://www.terras.edu.ar/biblioteca/7/7SIST_Bourdieu_Unidad_3.pdf)
280. Brunner, José Joaquín y Otros (2005): *Guiar el Mercado: Informe sobre la Educación Superior en Chile*, Universidad Adolfo Ibáñez, Caja de Compensación La Araucana y PERCADE, Santiago de Chile. [Disponible en:]  
<http://www.uv.mx/departamentalizacion/lecturas/educacion/educacion/Lectura%202.%20Guiar%20el%20mercado.%20Informe%20sobre%20la%20educacion%20superior%20en%20chile.pdf>
281. Buitrón Morales, Nachyelly (2002): *“El curriculum: una acercamiento profundo al término y los desafíos que presenta en las instituciones educativas”*, Revista Electrónica Especializada en Comunicación (Número 26), México. [Disponible en:]  
<http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n26/nbuitron.html>
282. Casarini Ratto, Martha (1999): *Teoría y Diseño Curricular*, Editorial Trillas, México. Citado por Nachyelly Buitron Morales (2002), en Revista Electrónica Especializada en Comunicación (Número 26), México.

## Bibliografía

---

- [Disponible en:]  
<http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n26/nbuitron.html>
283. CentralAmericaData.com (2008): “*Canasta Básica Familiar de Alimentos (CBFA)*”. [Disponible en:]  
 (http://www.centralamericadata.com/es/article/data/Panama\_Aumenta\_Canasta\_Basica)
284. Contraloría General de la República de Panamá (2007a): Población de 15 y más años en la República, por Sexo, según Área y Condición de Actividad Económica: Encuesta de Hogares, Agosto de 2006 y Marzo de 2007. Cuadro 1. [Disponible en:]  
<http://www.contraloria.gob.pa/DEC/Publicaciones/05-03-15/Cuadro1.pdf>
285. Contraloría General de la República de Panamá (2007b): Población de 15 y más años en la República, por Sexo, según Área y Condición de Actividad Económica: Encuesta de Hogares, Agosto de 2006 y Marzo de 2007. Cuadro 5. [Disponible en:]  
<http://www.contraloria.gob.pa/dec/Publicaciones/05-03-15/Cuadro5.pdf>
286. Contraloría General de la República de Panamá (2007c): Población de 15 y más años en la República, por Sexo, según Área y Condición de Actividad Económica y Ocupación: Encuesta de Hogares, Agosto de 2006 y Marzo de 2007. Cuadro 9. [Disponible en:]  
<http://www.contraloria.gob.pa/DEC/Publicaciones/05-03-15/Cuadro9.pdf>
287. Contraloría General de la República de Panamá (S/F): “*Comentario de Población Censo de 2000*”, Panamá. [Disponible en:]  
[http://www.contraloria.gob.pa/dec/Aplicaciones/poblacion\\_vivienda/notas/FRAME.htm](http://www.contraloria.gob.pa/dec/Aplicaciones/poblacion_vivienda/notas/FRAME.htm)
288. Cruz Ramírez, Armando Pedro (2008): *Pruebas de hipótesis para una muestra*, Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Lima, Perú. [Disponible en:] <http://www.monografias.com/trabajos30/prueba-de-hipotesis/prueba-de-hipotesis.shtml>
289. Dirección General de Admisión (2008): *Situación de la comprensión de lectura en Panamá* (Resultados de las pruebas de primer ingreso de la Universidad de Panamá). [Disponible en:]

## Bibliografía

---

- <http://www.binal.ac.pa/PNL/descargas/SITUACION%20DE%20LA%20COMPRENSION%20LECTORA%20EN%20PANAMA.ppt#256,1>, SITUACIÓN DE LA COMPRENSIÓN LECTORA EN PANAMÁ.
290. Estatuto de la Universidad de Panamá (2009): Gaceta Oficial N°26, 202 del 15 de enero de 2008 y Gaceta Oficial N°26, 247 del 24 de marzo de 2009. [Disponible en:] <http://www.up.ac.pa/ftp/principal/transparencia/ESTATUTO-FINAL.pdf>
291. Escobar, Vielka y Otras (2005): *“Estudio sobre la Deserción y Repitencia en la Educación Superior en Panamá”*, DRICOM - Producción Gráfica Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe – UNESCO, Panamá. [Disponible en:] <http://unesdoc.unesco.org/images/0015/001506/150613so.pdf>
292. Franco, Irene (2004): *“Mantenimiento predictivo”*, Universidad Gran Mariscal de Ayacucho, Facultad de Ingeniería, Ciudad Guayana. [Disponible en:] [www.monografias.com/trabajos17/mantenimiento-predictivo.shtml](http://www.monografias.com/trabajos17/mantenimiento-predictivo.shtml)
293. Frías Conde, Xavier (2001): *Introducción a la pragmática*, IANUA, Revista Philologica Románica. [Disponible en:] <http://www.romaniaminor.net/ianua/sup/sup05.pdf>
294. Gardner, Howard (1987): *Estructuras de la mente. Teoría de las inteligencias múltiples*, Fondo de Cultura Económica (FCE), México D.F. [Disponible en:] <http://experiment.iitalia.com/librarysplit2/Gardner,.Howard.Estructuras.de.la.mente.pdf>
295. Garduño, Tere (S/F): *“El Enfoque Pedagógico”*, The Meaning of Learning, Project Development Institute, Escuela Paidós-Instituto de Investigaciones Pedagógicas. [Disponible en:] <http://www.leaddev.org/dl/EnfoquePedagogico.PDF>
296. Goffmann, Erving (1970): *“Sobre el trabajo de la cara” (Introducción)*. En Erving Goffman (1970): *Ritual de la interacción*, Editorial Tiempo Contemporáneo, Buenos Aires. [Disponible en:] <http://www.cholonautas.edu.pe/modulo/upload/goffman.pdf>



## Bibliografía

---

297. Gómez, Francisco Vicente (): *"Poética del proceso discursivo: Mijail M. Bajtín"*. [Disponible en:] <http://e-spacio.uned.es/fez/eserv.php?pid=bibliuned:Epos-3511990F-D0B5-34EC-BA4F-35EDCA064A1D&dsID=PDF>
298. González, Luis Eduardo (2005): *"Repitencia y Deserción en América Latina"*, Instituto Educación Superior para América Latina y el Caribe (IESALC UNESCO). [Disponible en:] <http://lpp-uerj.net/olped/documentos/1761.pdf>
299. Harris, Marvin (2007): *Teoría sobre la cultura en la era postmoderna* (Traducción al castellano por Santiago Jordán), Editorial Crítica Cultura Libre, Barcelona. [Disponible en:] <http://www.slideshare.net/0b3rDos3/teoras-sobre-la-cultura-en-la-era-posmoderna-harris-marvin>
300. Hernández Miranda, Alexis (2006): *"Resiliencia y cambio"*, SAINTCORE A CHRISTIAN MAGAZINE. [Disponible en:] <http://saintcore.blogspot.com/2006/03/resiliencia-y-cambios.html>
301. Iyanga Pendi, Augusto (2000): *Historia de la Universidad en Europa*, Editorial Universidad de Valencia, Valencia. [Disponible en:] [http://books.google.com/books?id=WxYACyXRKdwC&pg=PA106&lpg=PA106&dq=Historia+de+las+universidades+italianas&source=web&ots=VpQ\\_LI OcO4&sig=knh\\_O9geZCyCyPbHVdswoAj948U&hl=es&sa=X&oi=book\\_result&resnum=10&ct=result#PPA102,M1](http://books.google.com/books?id=WxYACyXRKdwC&pg=PA106&lpg=PA106&dq=Historia+de+las+universidades+italianas&source=web&ots=VpQ_LI OcO4&sig=knh_O9geZCyCyPbHVdswoAj948U&hl=es&sa=X&oi=book_result&resnum=10&ct=result#PPA102,M1)
302. Lama, Carlos (2005): *El valor de los estudios coincidentales como contraste de la medición audimétrica*, Valencia. Asociación para la investigación de medios de comunicación (AIMC). [Disponible en:] <http://download.aimc.es/aimc/07informacion/Ponencias/coincidentales.pdf>
303. López Barberá, Elisa y Población, Pablo (1996): *"Supervisión Activa Total (SAT)"* en Revista Redes (Revista de Psicoterapia Relacional e intervenciones sociales), Volumen I, N°2, Segundo Semestre, Editorial Paidós, Barcelona. [Disponible en:] <http://www.itgpsicodrama.org/sat.pdf>
304. Losares Colina y Otros (2002): *"Relaciones, redes y discurso: revisión y propuestas en torno al análisis reticular de datos textuales"*, Reis 101/03



## Bibliografía

---

- pp.175-200, Grup d'Estudis Sociològics sobre la Vida Quotidiana i el Treball (QUIT), Universidad Autònoma de Barcelona. [Disponible en:] ([http://www.reis.cis.es/REIS/PDF/REIS\\_101\\_081166618241220.pdf](http://www.reis.cis.es/REIS/PDF/REIS_101_081166618241220.pdf))
305. Mariño, Miguel Vicente (2006): “*Nuevas tecnologías, nuevas oportunidades metodológicas*”. En *III Congreso ONLINE Observatorio para la Cibersociedad. Eje temático E. Crítica e innovación: E-2. Cultura libre y retos a la investigación en/de Internet y las tecnologías de la información*. Vol. 14, pp. 213-231. Disponible en: <http://www.cibersociedad.net/congres2006/gts/comunicacio.php?id=948>
306. Martín Serrano, Manuel (1989): *La mediación social*, Revista UCM de Ciencias Sociales y de la Comunicación <http://www.ucm.es/info/mediars/Biblioteca/files/de656ee9059d6b1c642b6d235fcd4cc6-1.html>
307. Martínez, Nurit (2006): “*Deserción universitaria causa frustración y pobreza: Unesco*”, Periódico El Universal, México. [Disponible en:] <http://www.eluniversal.com.mx/nacion/141267.html>
308. Microsoft Office (2003) Programs for Windows XP. Micro Soft Word. USA.
309. Ministerio de Desarrollo Social –MIDES– (2007a): *Primer Informe 2007, Agenda Económica de las Mujeres*, Panamá. [Disponible en:] <http://www.mides.gob.pa/index.mides.informEconomicodelasmujeres.pdf>
310. Ministerio de Desarrollo Social –MIDES– (2007b): X Conferencia Regional sobre la Mujer de América Latina y El Caribe (CEPAL). Informe del país (Panamá), *Informe Foro Nacional Muestra Realidad de las Trabajadoras Domesticas*, Panamá. [Disponible en:] [http://www.bdigital.binal.ac.pa./DOC\\_MUJER/descarga.php?f=libros/1/Informepanama.pdf](http://www.bdigital.binal.ac.pa./DOC_MUJER/descarga.php?f=libros/1/Informepanama.pdf)
311. Ministerio de Economía y Finanzas –MEF- (2007): *Panamá: Crecimiento Económico y sus perspectivas*, Informe en presentación Power Point por el Ministro Héctor E. Alexander H. al CONEP. [Disponible en:] [http://apede.org/html/fileadmin/user\\_upload/documentos/informeeconomico/informe\\_economicos\\_2007/Presentaci\\_n\\_CONEP.ppt](http://apede.org/html/fileadmin/user_upload/documentos/informeeconomico/informe_economicos_2007/Presentaci_n_CONEP.ppt)

## Bibliografía

---

312. Ministerio de Trabajo y Desarrollo Laboral –MITRADEL– (2007): *"Fijan nuevo salario mínimo en Panamá"*, Decreto Ejecutivo N° 46, Artículo de ANSA 11 de diciembre de 2007. [Disponible en:] <http://www.radiolaprimerisima.com/noticias22746>
313. Montañés Serrano, Manuel (2006): *Praxis participativa conversacional de la producción de conocimiento sociocultural*, Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Ciencias Políticas y Sociología, Departamento de Antropología (Tesis doctoral). [Disponible en:] <http://eprints.ucm.es/tesis/cps/ucm-t29510.pdf>
314. Muñoz Carrión, Antonio (2007): *"Tácticas de comunicación juvenil: intervenciones estéticas"* (Documentos 1). En Revista de Estudios de Juventud N° 78, Septiembre 07, *Culturas y lenguajes juveniles*, Universidad Complutense de Madrid, Instituto de la Juventud (Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales). [Disponible en:] <http://www.injuve.es/contenidos.downloadatt.action?id=430660664>
315. Nietzsche, Friedrich (1986): *Humano, demasiado humano* (Traducción de Jaime González), Editores Mexicanos Unidos, Quinta Edición, México. [Disponible en:] <http://homepage.mac.com/eeskenazi/Demasiado%20Humano.pdf>
316. Ortiz Millán, Gustavo (2007): *"Criterios para la entrega de trabajos. Introducción a la investigación filosófica"* (Criterios editoriales), Universidad Autónoma de México (UNAM), México D.F. [Disponible en:] <http://www.filosoficas.unam.mx/~gmom/intro/criterios.pdf>
317. Pineda González, Pedro (1999): Prólogo al Libro. *Octavio Méndez Pereira Historia de la Instrucción Pública en Panamá*, Colección Biblioteca de la Nacionalidad Tomo XII, Editorial Imprenta de la Nación. [Disponible en:] [http://bdigital.binal.ac.pa/bdp/tomos/XII/Tomo\\_XII\\_P2.pdf](http://bdigital.binal.ac.pa/bdp/tomos/XII/Tomo_XII_P2.pdf)
318. Piñuel Raigada, José Luis (2002): *"Epistemología, metodología y técnicas del análisis de contenido"* en Revista de Estudio de Sociolingüística, vol. 3. (1), Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Ciencias de la Información. [Disponible en:] <http://www.ucm.es/info/mdcs/A.Contenido.pdf>

## *Bibliografía*

---

319. \_\_\_\_\_ (S/F): *“Precedentes, objetos y propuesta resumida del Modelo Dialéctico de la Comunicación”*, Universidad Complutense de Madrid, Facultad de Ciencias de la Información. [Disponible en:] [www.ucm.es/info/mdcs/PresentacionMDCS.doc](http://www.ucm.es/info/mdcs/PresentacionMDCS.doc) -
320. Planificación y Evaluación Universitaria (2011a): Matrícula en la Universidad de Panamá, según Sede, Facultad y Ubicación: Años Académicos 1990-2011. Cuadro 4. Dirección de Planificación y Evaluación Universitaria de la Universidad de Panamá. [Disponible en:] [http://www.up.ac.pa/ftp/2010/d\\_estadistica/Comparativos90-11/cuadro-04.pdf](http://www.up.ac.pa/ftp/2010/d_estadistica/Comparativos90-11/cuadro-04.pdf)
321. Planificación y Evaluación Universitaria (2011b): Matrícula en la Universidad de Panamá, por Sexo, según Sede, Facultad y Ubicación: Primer Semestre; Años Académicos 1990-2011. Cuadro 6. Dirección de Planificación y Evaluación Universitaria de la Universidad de Panamá. [Disponible en:] [http://www.up.ac.pa/ftp/2010/d\\_estadistica/Comparativos90-11/cuadro-06.pdf](http://www.up.ac.pa/ftp/2010/d_estadistica/Comparativos90-11/cuadro-06.pdf)
322. Planificación y Evaluación Universitaria (2011c): Matrícula en la Universidad de Panamá, por Turno, según Sede, Facultad y Ubicación: Primer Semestre; Años Académicos 1990-2011. Cuadro 7. Dirección de Planificación y Evaluación Universitaria de la Universidad de Panamá. [Disponible en:] [http://www.up.ac.pa/ftp/2010/d\\_estadistica/Comparativos90-11/cuadro-07.pdf](http://www.up.ac.pa/ftp/2010/d_estadistica/Comparativos90-11/cuadro-07.pdf)
323. Planificación y Evaluación Universitaria (2010): Matrícula en la Universidad de Panamá, por Semestre, según Sede, Facultad y ubicación: Años Académicos 1990-2010. Cuadro 3. Dirección de Planificación y Evaluación Universitaria de la Universidad de Panamá. [Disponible en:] [http://www.up.ac.pa/ftp/2010/d\\_estadistica/Comparativos90-10/cuadro-03.pdf](http://www.up.ac.pa/ftp/2010/d_estadistica/Comparativos90-10/cuadro-03.pdf)
324. Planificación y Evaluación Universitaria (2009): Matrícula de Primer ingreso y Reingreso en la Universidad de Panamá, según Sede, Facultad y

## Bibliografía

---

- Ubicación: Primer Semestre; Años Académicos 1990-2009. Cuadro 3. Dirección de Planificación y Evaluación Universitaria de la Universidad de Panamá. [Disponible en:] [http://www.up.ac.pa/ftp/d\\_estadistica/estadistica/Comparativos90-09/CUADRO-3.pdf](http://www.up.ac.pa/ftp/d_estadistica/estadistica/Comparativos90-09/CUADRO-3.pdf)
325. Ramírez Vásquez, Pedro (2004): *"Clasificación y digitalización de los productos de docencia"*. [Disponible en:] <http://museosvirtuales.azc.uam.mx/estudio-de-arqueopoeica/escritos/exegesis/#parafrasis>
326. Real Academia de la Lengua Española –RAE– (2001): Diccionario de la Lengua Española, Vigésima Segunda Edición, Madrid. [Disponible en:] [http://buscon.rae.es/draeI/SrvltConsulta?TIPO\\_BUS=3&LEMA=discurso](http://buscon.rae.es/draeI/SrvltConsulta?TIPO_BUS=3&LEMA=discurso)
327. Saint-Mezard, Damián (1999): *Concepto de empleabilidad, bolsa de empleo i+d+i*. [Disponible en:] [http://www.madrimasd.org/empleo/servicioestrategiaprofesional/manualorientacionprofesional/tema2\\_1.asp](http://www.madrimasd.org/empleo/servicioestrategiaprofesional/manualorientacionprofesional/tema2_1.asp)
328. Sánchez Calero, María Luisa (2006): *"Uso y competencias del Weblogs en las corporaciones"*. Revista Latinoamericana de Comunicación Chasqui, ISSN-e 1390-1079, N°. 95, 2006, pp. 66-71. Disponible en: <http://chasqui.comunica.org/content/view/488/1/>
329. Simondon, Gilbert (2009): *La individuación a la luz de las nociones de forma y de información*, Editorial Cactus y La Cebra Ediciones, Buenos Aires. [Disponible en:] <http://www.edicioneslacebra.com.ar/fragmentoindiv.pdf>
330. Sobrino Blanco, Miguel Ángel (1999): *"Juventud y multimedia"*, Revista Estudios de Juventud N° 46, Universidad Complutense de Madrid. [Disponible en:] <http://www.injuve.es/contenidos.downloadatt.action?id=2147381225>
331. Tortosa y Otros, (1999): *Ergonomía y discapacidad*, Instituto de Biomecánica de Valencia (IBV), Valencia. [Disponible en:] <http://es.wikipedia.org/wiki/Ergonom%C3%ADa>

## Bibliografía

---

332. Universidad de Panamá (2007): Plan de Desarrollo Institucional de la Universidad de Panamá 2007-2011. [Disponible en:] <http://www.up.ac.pa/PortalUp/PrincipalUnidades.acpx?menu=462&idUnidad=2>
333. Universidad de Panamá –Boletín N°72– (2008): Cuadro 1. y Cuadro 2. Matrícula en la Universidad de Panamá, por sexo, turno y clase de ingreso, según sede, Facultad y ubicación: Primer Semestre; Año Académico 2008. Planificación y Evaluación Universitaria. [Disponible en:] <http://www.up.ac.pa/PortalUp/index.aspx>
334. Universidad de Panamá (2009): Manual de Organizaciones y Funciones. [Disponible en:] <http://www.up.ac.pa/ftp/2010/principal/transparencia/manuales/ManualOrgani2009.pdf>
335. Vázquez Ferreira, Miguel Ángel (2009): *"Lo social como proceso: la transductividad ontogenética de las prácticas sociales"*. Publicación electrónica de la Universidad Complutense de Madrid, Nómadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas. Núm. 22|2. [Disponible en:] <http://www.ucm.es/info/nomadas/22/mavferreira.pdf>
336. \_\_\_\_\_ (2007): *"La nueva sociología de la ciencia: El conocimiento científico bajo una óptica post-positivista"*. Publicación electrónica de la Universidad Complutense de Madrid, Nómadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas. Núm. 15|1. [Disponible en:] [http://www.ucm.es/info/nomadas/15/miguelferreira\\_socciencia.pdf](http://www.ucm.es/info/nomadas/15/miguelferreira_socciencia.pdf)
337. \_\_\_\_\_ (2005): *"La reflexividad social transductiva. La constitución práctica-cognitiva de los social y de la sociología"*. Publicación electrónica de la Universidad Complutense de Madrid, Nómadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas. Núm. 11, enero-junio. [Disponible en:] <http://www.ucm.es/info/nomadas/11/mferreira.pdf>

## **ANEXOS**



**Anexo I.**  
**Entrada principal de la Universidad de Panamá**



Foto: Gregorio De Gracia



**Anexo II.****Campus Octavio Méndez Pereira de la Universidad de Panamá**

Foto: Gregorio De Gracia

**Anexo III.**  
**Campus Harmodio Arias Madrid de la Universidad de Panamá**



Foto: Gregorio De Gracia

**Anexo IV.****1. Aproximación etnográfica y antropológica al contexto panameño****1.1. Antecedentes geológicos**

El origen del Istmo de Panamá está precedido primero por la historia geológica de la Tierra y del fraccionamiento del “súper continente” conocida a través de la Teoría de la Pangea (*Pangaea*), hace 170 millones de años, pero que 30 millones de años más tarde, o sea, que en 140 millones de años se conformó la dorsal meso-oceánica que separó lo que es hoy el Norte de América con África y Sur América que comprenden la conformación al mismo tiempo de lo que es el Océano Atlántico Norte y también la parte Sur de América y África que territorialmente eran una sola. Es más las conformaciones territoriales exóticas como las de México que también comprenden las formaciones conjuntas de Guatemala, Honduras y Nicaragua.<sup>1</sup>

Con las separaciones geológicas de los continentes, fueron apareciendo hace 80 millones años, el Océano Atlántico con sus visibles formaciones territoriales, con la dorsal meso-oceánica y sus fallas de transformaciones activas.

Los estudios paleontológicos y geofísicos muestran ese posible pasado geológico, entre el Océano Pacífico y las placas tectónicas del Norte y Sur América, pues hay una zona de subducción muy activa, en ambos Continentes, específicamente en el Centro del Continente americano (Centroamérica) y las formaciones del futuro Caribe (Océano Atlántico), es decir, hacia la corteza oceánica de ambos lados, y un arco volcánico perteneciente a dicha zona de subducción.<sup>2</sup>

Hace aproximadamente quince millones de años anteriores a los 80 millones de años de conformación territorial del Caribe, que la zona de subducción se fraccionó, y una pequeña placa formada por lava que provenía de la Isla Galápagos, se desplazó hacia el noreste y más tarde se convirtió en lo que es hoy el Caribe; dando lugar a la formación de los arcos volcánicos archipiélagados,

---

<sup>1</sup> Coates, 2001: 21-22.

<sup>2</sup> *Ibidem.*: 21.

como son las Antillas Mayores y detrás de ésta, al segundo arco volcánico, que es el Istmo de Panamá.<sup>3</sup>

Aproximadamente hace 40 millones de años que la placa Caribe se encontraba frenada por la barrera de las formaciones territoriales de las islas Bahamas que impidieron que la placa se desplazara hacia el noreste; esta inactividad del arco volcánico produjo entonces la formación de la Isla de Cuba y la hoy República Dominicana. Esta placa aludida según Coates, cambió su movimiento y giró hacia el este, dándose la formación de un nuevo arco volcánico, las Antillas Menores.<sup>4</sup>

De acuerdo al investigador del Instituto Smithsonian (STRI) Coates, las conformaciones geológicas del futuro Panamá, es que desde:

Hace 20 millones de años la antigua Placa Farallón se dividió en dos pedazos, las placas Cocos y Nazca. La conformación geológica y tectónica del arco volcánico de América Central continuó su crecimiento, aunque en ese mismo período geológico existía una amplia conexión marina entre el Pacífico y el Caribe.<sup>5</sup>

Debido al proceso de subducción (proceso tectónico que consiste en la subducción o penetración de una placa más densa bajo una menos densa), surgió de manera visual y concrecional el Istmo de Panamá hace unos 3.5 millones de años, el cual pertenece a la microplaca Panamá, que está rodeada por las placas: Cocos, Nazca, Caribe y Suramericana.

Panamá, tal y como lo relataran Fernando Colón (hijo del Almirante) y los Cronistas españoles, sobre las satisfacciones y penurias vividas por el descubridor europeo Cristóbal Colón, se relata pues a través de él, acerca de los sitios exuberantes del paraíso tropical y ambiental (flora), con seres exóticos vivos (fauna) y los grupos humanos (aborígenes indígenas), de Guatemala, Honduras, Nicaragua, Costa Rica y Panamá, que habitaban en esta superficie territorial y

---

<sup>3</sup> Coates, 2001: 22.

<sup>4</sup> *Ibidem*.

<sup>5</sup> *Ídem*.

ecológica de Centroamérica; este hecho, significó para los Conquistadores y la Corona española, verdaderos tesoros de conquistas en las creídas Indias Occidentales o “islas de las Especierías, a través de un estrecho de mar que sospechaba debía encontrarse entre Cuba –y que Cristóbal Colón– pensaba que era China”.<sup>6</sup>

El Istmo Centroamericano tienen dentro de sus límites territoriales, está formada por un total de siete países que comprenden, geológicamente, dos partes: una zona septentrional y otra meridional. La parte septentrional compuesta por Guatemala, Belice, Honduras, El Salvador y gran parte de Nicaragua la cual se conecta con América del Norte. La otra parte de la formación geológica es la meridional y se encuentra localizada al sur de Nicaragua incluyendo los territorios de Costa Rica y Panamá, los que poseen fuertes vínculos geológicos y ecológicos con el Mar Caribe y el Océano Pacífico y parte del territorio de Colombia.<sup>7</sup>

## 1.2. Posición geofísica y espacial de Panamá

La conformación geofísica-terrestre y acuática del istmo es “la forma de una ‘S’ acostada y algo estilizada sobre la plataforma continental, por lo que la cordillera que desde Alaska recorre todo el Continente Americano en dirección Norte-Sur, lo atraviesa en dirección Oeste-Este, y recibe los nombres de Serranía de Tabasará, Cordillera o Serranía de San Blas (Kuna Yala), Serranía del Darién y del Sapo, Mahé y Pirre, con altitudes que van de entre 3,475 y 1,200 metros sobre el nivel del mar”.<sup>8</sup>

La República de Panamá es la parte más estrecha del istmo centroamericano y de todo el Continente Americano, con 80 kms. de ancho; el país tiene un área territorial de aproximadamente 75.517 km<sup>2</sup>, es decir, 29.208 millas cuadradas. Está localizada en el Hemisferio Occidental, marcadas por las coordenadas de los 7° 12’ 07" y los 9° 38’ 46" de Latitud Norte y los 77° 09’ 24" y 83° 03’ 07" de Longitud Oeste. Los límites geofísicos terrestres y acuáticos del país, es que limita

---

<sup>6</sup> Cedeño Cencí, 1996: 97.

<sup>7</sup> Coordinación Educativa y Cultural, 2000: 24

<sup>8</sup> Casimir de Brizuela, 2004: 25.

al Norte con el Mar Caribe (Océano Atlántico), al Este con la República de Colombia, al Sur con el Océano Pacífico y al Oeste con la República de Costa Rica.

### 1.3. Génesis del sujeto social panameño

Panamá tierra de mezcla de gente alegre, con aspiraciones, expectativas de mejoramiento colectivo y hacernos cada vez en nuestro propio devenir constructivo, cuyas aspectos subjetivados sean de fortalezas objétales y sobre todo permitan a esta nuestra multiculturalidad, edificar para el bienestar social, económico, educativo y político de la nación panameña, para entendernos y comunicarnos en una Babel de nuevos conocimientos con sabidurías de entendimiento para el beneficio entre los conciudadanos locales y foráneos.<sup>9</sup> Esta visualización enmarca una reflexividad cargada de profunda identidad mimética e imaginaria sobre nosotros mismos y el entorno tropical panameño.

Queda marcado este espíritu identitario engramado y entramado desde el pensamiento colectivo de los panameños perteneciente a esta nación de la región Centroamericana.

Una aproximación a la génesis del sujeto social panameño, esta enmarcado a través del encuadre cultural del pensamiento occidental heredado, es decir, el mismo que ha sido producto de una alfabetización y dominio cultural legitimado y valorado como verdadero y creído hoy día a través de de la historia y, muy específicamente, desde el encuadre intencionado de la sociología y la comunicación, los que nos sirven para argumentar una observación de cómo vivió y vive el ser humano panameño en estas tierras del Istmo.<sup>10</sup>

Quedan incluidas en la identidad idiosincrática del ser social del panameño, expresiones que representan que somos una nación de crisol de razas, cuya plasticidad alongada en sus personalidades y vivencialidades, con caracteres

---

<sup>9</sup> Menacho, 2004: 29; Eco, 1999.

<sup>10</sup> Calderón Pimentel, 1993.

amicales, afables, festivos, anfitriones y sobre todo muy comunicativos; es decir, ciudadanos que generalmente asumen comportamientos que están precedidos por atributos que fácilmente son capaces de adaptarse y aceptar los comportamientos sociales, ideológicos e idiosincráticos de ciudadanos foráneos no panameños (equilibrios tolerantes y flexibles). En este sentido para Marvin Harris, “una cultura es el modo socialmente aprendido de vida que se encuentra en la sociedades humanas y que abarca todos los aspectos de la vida social, incluidos el pensamiento y el comportamiento”.<sup>11</sup>

Son pues las crónicas documentales las que explican las actividades desarrolladas por los conquistadores españoles, como: Pedrarias de Ávila, Vasco Núñez de Balboa, Rodrigo de Bastidas –quien descubre el Istmo en 1501– y Cristóbal Colón –en su IV viaje que recorrió las costas del Caribe (Atlántico) panameño en 1502– específicamente las costas del Darién panameño, abriéndose y entablándose una de las primeras relaciones entre los descubridores y colonizadores españoles y los indígenas panameños.<sup>12</sup>

En 1510 se fundó en territorio panameño el primer poblado colonial español, bautizado con el nombre de Santa María La Antigua del Darién, nombre que había sido prometido por Cristóbal Colón a la Virgen cuando estaba en combate con los indígenas del área.<sup>13</sup>

Fue así como se abrió el camino a la colonización de estas tierras conquistadas, por Pedro Arias Dávila (Pedrarias), en una expedición a través del mar, pudo llegar al caserío de indios pescadores, descubierto en 1514 por Tello de Guzmán, y fundar sobre el mismo “caserío y en nombre de los Reyes de España, la ciudad de Nuestra Señora de la Asunción de Panamá, el 15 de agosto de 1519, la primera ciudad del Continente Americano”.<sup>14</sup>

---

<sup>11</sup> Harris, 2007: 9.

<sup>12</sup> Culiolis Bayard, 1992: 24.

<sup>13</sup> Pereira, 1969: 142.

<sup>14</sup> Culiolis Bayard, 1992: 27.



Procedentes de España llegaron al Istmo panameño otras expediciones y descubridores que abrieron las trochas a las políticas conquistadoras, con habilidosas estrategias y tácticas entabladas desde la amistad y las transacciones económicas con los caciques aborígenes del área quienes le brindaron además de informes acerca del “*dorado panameño*”,<sup>15</sup> impresionándoles con sus atuendos, orfebrería y sus mujeres.

Esta ruta hacia el Mar del Sur funda las bases ilusionantes y fantasmáticas sobre la existencia del Dorado allende los mares y que fueron piezas claves para atravesar el Istmo y descubrir el Mar del Sur, esta tarea llena de encomios y agradecimientos y lisonjas exageradas de parte de Vasco Núñez de Balboa,<sup>16</sup> quien le hizo promesas al Cacique Comagre, el cual le granjeo confianza y agrado hacia Balboa,<sup>17</sup> por ello, el Cacique le encomienda a su hijo Panquiaco, quien le revelara el otro Océano o Mar del Sur.<sup>18</sup> Con el descubrimiento del Mar del Sur el 25 de septiembre en 1513 por Vasco Núñez de Balboa,<sup>19</sup> conquistó estos territorios del pacífico; esta fue la apertura a la vorágine descubridora y colonizadora del Sur de América.

Esta empresa colonizadora ejercida por el poder real español y ejecutada por el funcionariado de la Corona Española que designaran en dicha gestión colonizadora en Panamá, aparejada por el brazo religioso que estaba

---

<sup>15</sup> Obra literaria escrita por Octavio Méndez Pereira, con el nombre de Núñez de Balboa: El Tesoro del Dabaibe, que representa las abundantes y deslumbrantes riquezas auríferas en las tierras lejanas del Sur.

<sup>16</sup> Nació en Extremadura España, llegó de incógnito o polizonte en uno de los barcos expedicionarios de la Conquista y colonización española a las creídas en ese entonces las Indias por Cristóbal Colón. Descubrió el Mar del Sur el 25 de septiembre de 1513 a nombre de los Reyes de España, por lo que los monarcas le nombraron Adelantado del Mar del Sur.

<sup>17</sup> Según el historiador Ernesto J. Castellero R., al obsequiarles alimento y oro, ello causó discusiones entre los españoles, aspecto que molesto al joven Panquiaco, quien les dijo: que al otro lado de las montañas hay un mar en cuyas orillas viven pueblos poderosos y ricos que tienen abundante oro. Oído lo expuesto por Panquiaco, Balboa le pidió mayores detalles y le llevará hasta el mar indicado (Castillero, 1982: 20).

<sup>18</sup> Castellero, 1982: 20.

<sup>19</sup> Vasco Núñez de Balboa descubre el Mar del Sur (Océano Pacífico) “el domingo 25 de Septiembre desde una alta eminencia y en nombre Dios y los reyes de España alzó las manos al cielo y saludó dando gracias Dios por tan grande empresa lograda. Este suceso fue glorificado con por el clérigo Andrés De Vera con un *Te Deum* (Castillero, 1982: 21-22).



representada por las misiones que desarrollan la alfabetización-catequética sobre los aborígenes panameños, a los que se les dio el nombre de “indio”.<sup>20</sup>

#### 1.4. El legado identitario del panameño

El término Panamá tiene su origen en los vocablos indígenas, procede de un sinnúmero de significados al nombre que los indígenas panameños le daban a su territorio, con una sonoridad vocal-oral-gutural propia para el sonido de la palabra “*panabá*” o Panamá;<sup>21</sup> además de otros significados variados, como “reunión de pescadores” o “abundancia de peces” o “pescadería”,<sup>22</sup> abundancia de mariposas, se atribuye, también, el nombre de “Panamá” a, su clima tropical y húmedo, frondoso y majestuoso árbol “Panamá”.

Para el encuadre de la presente investigación, se hizo oportuno ubicar el contexto histórico y humano, es por ello que el legado identitario del ser social panameño esta amalgamado por la influencia europea, indígena panameña y africana durante la Conquista y Colonización del Istmo y otras etnias foráneas residentes que han hibridado con su rica herencia genética y cultural, que desvela nuestro pasado precolombino a través de las diversas etnias que conforman los pueblos autóctonos residentes en el territorio istmeño, entre los cuales podemos mencionar a los: Ngäbe, Buglé, Kunas o Dules, Emberá, Wounaan, Naso o Teribe y Bri Bri y sus estilos de vidas apegados a la “*madre tierra*” –naturaleza–.<sup>23</sup>

Prevalece en el país una marcada y exuberante hibridación fenotípica, genotípica y cultural sincrética que se dio a través del mestizaje entre los europeos (españoles), los africanos y los indígenas americanos residentes en suelo del Continente americano; esta mezcla étnica produjo una hibridación de grandes

<sup>20</sup> El nombre “indio” fue dado por los conquistadores españoles a los habitantes residentes en el Nuevo Mundo (aborígenes), ya que los conquistadores estaban seguros de haber llegado a territorio de las Indias en el Oriente con el nombre de las Indias Occidentales (Culiolis Bayard, 1992: 21).

<sup>21</sup> Según el Wounaan Leónides Quiroz, es una de las acepciones en la expresión de pronunciación rítmica-fónica de las lenguas habladas por los pueblos originarios o indígenas panameños.

<sup>22</sup> Culiolis Bayard, 1992: 25.

<sup>23</sup> Calderón Pimentel, 2003; *Vid.* Mapa N° 1.

proporciones culturales. Este proceso fue conformándonos como pueblo y luego como nación, es un imperativo *grosso modo* de identidad del panameño.<sup>24</sup>

Si bien es cierto que este proceso de conformación identitaria en el ser social panameño, es producto de una herencia cultural que si bien causó traumatismos, fue un proceso constructivo, con autenticidad como ser social panameño, también es cierto que con ello se construyó “una nueva *raza* con su sangre,<sup>25</sup> sus costumbres y con sus idiomas que han perdurado hasta nuestros días”.<sup>26</sup>

Esta fusión étnica y cultural panameña fue producto de un proceso de imbricaciones sincréticas en los mestizos, mulatos, zambos y criollos; así como también, los negros coloniales y caribeños, los asiáticos –en su mayoría chinos–, además de los indostanos, franceses, estadounidenses; además minorías de blancos europeos (centroeuropeos), que llegaron para la construcción del ferrocarril transístmico en 1850, la construcción del Canal Francés, firmado entre Francia y Colombia, el 23 de marzo de 1878, a través del Convenio Salgar-Wyse, señalado también como la Concesión Wyse, en que La Nueva Granada (Colombia) otorgaba a los franceses un exclusivo privilegio de 99 años, para construir un Canal a través del Istmo, en ese entonces Panamá, formaba parte de las provincias de La Nueva Granada.<sup>27</sup>

También debemos agregar que para la continuación de la construcción del Canal, luego del fracaso francés; encargándose de esta magnificante obra a cargo de los estadounidenses, entre los años 1904 hasta 1914. A partir de este enclave neocolonial estadounidense en suelo panameño, marcó sobre la identidad del panameño a lo largo de la centuria del XX, generaciones de jóvenes, adultos,

---

<sup>24</sup> La identidad constituye, por supuesto, “un elemento clave de la realidad subjetiva y en cuanto tal, se halla en una relación dialéctica con la sociedad. La identidad se forma por procesos sociales. Una vez cristalizada, es mantenida, modificada o aún reformada por las relaciones sociales. Los procesos sociales involucrados, tanto en la formación como en el mantenimiento de la identidad se determinan por la estructura social” (Berger y Luckmann, 1999: 216).

<sup>25</sup> Controversia teórica con las posiciones de la antropología cultural, que plantea etnia y relajar las cargas peyorativas en cuanto a su uso.

<sup>26</sup> Culiolis Bayard, 1992: 25.

<sup>27</sup> Duval, 1973.

políticos, enseñados en todos los niveles educativos y profesionales panameños, que emprendieron luchas sobre la soberanía y expulsión de las bases militares y la devolución del Canal de Panamá a los panameños.

#### 1.5. Colorario exegético de exoducción histórica de Panamá

La conquista y colonización del imperio español sobre el territorio panameño, fue trascendental para el devenir de las regiones del Centro y Sur América, desarrollándose una diáspora y asentamiento de la institucionalidad colonial y mercantil y cultural de España, dicho modelo implantado ejerció la conquista y dominación coercitiva, sobre los territorios e indígenas, que pasaron a ser propiedad de la Corona Española y con ello se convierten en sujetos esclavos y súbditos al rey y la reina y obligados a profesar la fe católica, con adusta acciones inquisidoras, sobre las dimensiones creenciales de los indígenas residentes en dichos contextos territorios.

Dicho impacto religioso lleno de inhumanidad hacia los y habitantes americanos autóctonos, provocó trastornos y complejidades mentales en las poblaciones conquistadas que rehusaron a convertirse a las creencia foránea, aunque para ello se les obligó a practicar una lengua extranjera (castellano o español) y adorar imágenes (santos católicos) que acercan las peticiones de los creyentes a Dios; este impacto sacro religioso fue devastador ya que no permitió que la cultura autóctona y creenciales las siguiesen practicando, ya que era calificada por la Santa Inquisición Católica-Romana y las autoridades coloniales españolas de herejes y sacrilegio a Dios.

A este encuadre conflictivo y calamitoso o tortuoso vivenciado por los autóctonos o indígenas americanos encontramos uno de los ejemplos más claros de implantar formas culturales a través de la enseñanza clerical por parte de la Iglesia Católica que como institución religiosa, llevó aparejada otra institución como es la educación, que fue la lengua y la escritura castellana, la simbología y ritualismo litúrgico y cultural español a esa población indígena que solo encontró la salida de aceptarla.

Aunada a ella está la cuestión étnica, la cual se mezcló con la población española, soldados, navegantes o comerciantes, autoridades de la Colonia en los territorios conquistados; éstos y los hombres y mujeres que llegaron con sus familias e interactúan estableciendo lazos afectivos y sexuales por parte de los hombres españoles y las mujeres indígenas en el contexto sociofísico y geográfico.

Este factor de hibridación sociocultural-étnico se inició desde la llegada en 1501 de los conquistadores españoles a Panamá y el resto de Norte, Centro y Sur de América. Sin embargo, en el transcurso de la Conquista, cuando el modelo colonial-mercantil español utiliza a los indígenas en las tareas productivas agrícolas, ganaderas, mineras y de servicios domésticos, pero como esclavos de los colonos españoles asentados.

La utilización de la fuerza de trabajo indígena fue diezmándose por lo cruento del trabajo en las explotaciones agrícolas, mineras con herramientas y fuerza muscular y esquelética que debilitaban las fuerzas físicas y diezmaban a los indígenas americanos y de la que no fueron excepción los indígenas panameños.

Para contar la historia hemos utilizado e interconectado la realidad de los acontecimientos pasados, a través de encuadres desde la sociológica y la comunicación social, ya que nos ayudaron a ubicar y ampliar los datos históricos de Panamá; también, para dicha descripción he utilizado esbozos con dimensiones genealógicas sobre Panamá.

Creemos entonces que la Universidad de Panamá, en su pasado sugestivo y su ansioso devenir, me llevó a retrotraer (reversibilidad en los hechos acontecidos), para precisar, el objeto de estudio, y desde la comprensión más allá de lo anecdótico y fanatismo chauvinista, observando desde las informaciones históricas, una perspectiva inyectada de neguentropía (orden), con reflexividad de lo que ha sido el país y la Universidad de Panamá, primera institución de educación superior en Panamá.

Para evidenciar los algunos hechos históricos, el argumento descriptivo y sobre todo explicativo a través del método genealógico nos hace resaltar que algunos acontecimientos históricos muchas veces desestimados en la comprensión de las verdades que se dicen como verdades impresas, queda entonces reafirmar y corroborar los hechos, auscultando más allá de lo conocido o contado como verdad, al decir de Nietzsche “la genealogía es gris; es meticulosa y pacientemente documentalista. Trabaja sobre sendas garabateadas, muchas veces reescritas”.<sup>28</sup>

Por esto la genealogía permite ubicar en el tiempo contextual sociofísico, espacial y ambiental, aquellas dimensiones y experiencia vividas en el pasado en los actores sociales y el papel jugado por las instituciones sociales, educativas y religiosas, estas últimas formadoras de criterios y juicios (veritativos o falsados), que dependen del encuadre cultural-dominador. Ejercitando una auscultación intra-histórica de lo que ha sido y es Panamá, en este sentido y siguiendo a Michel Foucault, quien manifestó que:

Si el genealogista se toma la molestia de escuchar la historia más bien que de añadir fe a la metafísica, ¿qué descubre? Que detrás de las cosas hay “*otra cosa bien distinta*”: no su secreto esencial y sin fecha, sino el secreto de que no tienen esencia, o de que su esencia fue construida pieza a pieza a partir de figuras extrañas a ella.<sup>29</sup>

La emancipación colonial americana de los españoles, llevó sobre la onda independentista a que los panameños se emancipasen del dominio español, en este aspecto el historiador panameño Carlos Manuel Gasteazoro, señaló que el Istmo se aprestó en romper sus lazos que le ataban. Panamá también fue influenciado por las ideas libertarias y secesionistas, con las épicas epopeyas revolucionarias de las colonias norteamericanas y la fulgurante y agitada Revolución Francesa, las que fueron inducidas por los intereses económicos de

---

<sup>28</sup> Foucault, 1992: 7.

<sup>29</sup> Foucault, 2000: 18.

quienes ejercían actividades políticas y económicas, produciéndose el rompimiento con el poder imperial español el 28 de 1821 y voluntariamente se unió a la estrategia alianza militar-independentista de la Gran Colombia (Nueva Granada, Venezuela, Ecuador y Bolivia), que posteriormente por desavenencias de intereses políticos, militares y económicas se rompe dicha alianza en 1830.<sup>30</sup>

A raíz de ese rompimiento Panamá quedó al amparo de Colombia (Nueva Granada), quienes ejercen un dominio extremado e injusto sobre Panamá y basado en el centralismo bogotano en todos los aspectos. Provocando en los panameños ideas separatista de Colombia.

Fue un militar panameño, José Domingo Espinar, quien defendiera los principios de unidad del Libertador Simón Bolívar y los intereses de la población istmeña, llevando a cabo la primera separación del Istmo de la Nueva Granada (Colombia) el 26 de septiembre de 1830.<sup>31</sup>

Se añan a ello, las discrepancias políticos y militares entre los generales José de Fábrega y José Domingo Espinar, dieron cabida y poderío al coronel venezolano Juan Eligio Alzuru, para que aliándose con el general Espinar, quien lo designo encargado militar del Istmo, ya que tuvo que retornar a Bogotá. Alzuru entonces suscribió un Acta de Declaración de Independencia de la Nueva Granada el 9 de julio de 1831.

Desde 1831, transcurrieron 10 años, es decir, en 1841 ocurren en la Nueva Granada situaciones turbulentas de guerras civiles, por tal motivo el coronel Tomás Herrera, interpretando el clamor popular, separa al Istmo por Acta de Disgregación del Istmo el 18 de noviembre de 1840 y su restablecimiento a la Nueva Granada el de diciembre de 1841.<sup>32</sup>

---

<sup>30</sup> Gasteazoro y otros, 1999.

<sup>31</sup> Castellero, 1982: 103.

<sup>32</sup> Castellero, *ibídem.*: 111-112.

Este acto emancipatorio adusto marcó el futuro incierto para Panamá, cuando las otras colonias americana sureñas se liberan totalmente del Imperio Mercantilista Español, entre estas colonias como fue Venezuela, Nueva Granada (Colombia), Ecuador y Bolivia, los cuales posteriormente se escinden de dicho Pacto político, económico y estratégico-militar. Es en este proceso de consolidación y de autonomías y soberanías de las repúblicas liberadas de la corona española, Panamá quedó desprotegida tanto militar como económicamente y defensa estratégico militar de su territorio, este último aspecto se convirtió en codicia para poseer a Panamá, ya que para cualquier país poderoso, era un botín de riqueza y de posiciones estratégicas fundamentales para ejercer control sobre las regiones de Centro y Suramérica y la Región Insular del Caribe.

Los datos históricos muestran a un pequeño grupo de intelectuales panameños formados en las colonias españolas en Ecuador, Venezuela, Perú, Nueva Granada; y que en el proceso independentista en las primera y segunda década del siglo XIX, y en donde Panamá se emancipó de España el 28 de noviembre de 1821 y casi simultáneamente nos unimos voluntariamente a La Gran Colombia.

Tanto es así que esta unión voluntaria y transitoria a Colombia, es interpretada por el centralismo bogotano que convierte a Panamá en territorio colombiano, desconociéndose todo el aporte secesionista en las luchas fratricidas libradas por insignes guerreros militares como Tomás Herrera, San Martín, y que lucharon en conjunto con el libertador Simón Bolívar.

Esta empresa conquistadora fue consolidándose con otros legionarios guerreros españoles quienes llevaron a cabo cruento y genocidas campañas de aniquilamiento a los indígenas americanos residentes en las regiones conquistadas a espada, cuchillos, mosquetes, cañones, engaño y traición previamente con pactos de buena fe y amistad con los caciques panameños.

Ahora bien, las exégesis y síntesis de lo que es la República de Panamá, es una recopilación bibliográfica sobre diversos autores panameños y extranjeros que han escrito sobre la historia del país y que nos permiten abrir las ventanas del

pasado oprobioso o victorioso, para observar desde lo escrito y dicho sobre la educación superior en Panamá desde el período colonial español y la unión a la Gran Colombia y anexión a la República de Colombia, la época republicana o independencia de Panamá de Colombia el 3 de noviembre de 1903.

Estos hechos acaecidos en el país, permiten visualizar algunos hechos históricos relevantes para el país sino también en dicho proceso histórico se pueden ver los primeros esfuerzos y realización de la educación superior universitaria en Panamá. Ahora bien, toda vez que la conexión aludida sobre el panorama histórico experimentado a través de “la genealogía exige, por tanto, un saber minucioso, gran cantidad de materiales recopilados”.<sup>33</sup>

Es pues entonces para este pensador francés que la genealogía “exige un cierto encarnizamiento en la erudición; ella no se opone a la historia como la visión de águila y profunda del filósofo en relación a la morada del sabio”,<sup>34</sup> sino más bien que se amplía el panorama de los hechos sucedidos en el pasado, pero desde una rigurosidad que tienda a desvelar desde los propios datos escritos y reescritos sobre lo que ha sido y es Panamá y también la Universidad de Panamá.

---

<sup>33</sup> Foucault, 1992: 8.

<sup>34</sup> *Ibídem*.





# Anexos

## Anexo V.

Cuadro 19. ESTIMACIÓN DE LA POBLACIÓN TOTAL EN LA REPÚBLICA DE PANAMÁ, POR PROVINCIA Y COMARCA INDÍGENA, SEGÚN SEXO Y EDAD ESPECÍFICA AL 1° DE JULIO DE 2008

Edad	República	Provincia								Comarca Indígena			
		Bocas del Toro	Coclé	Colón	Chiriquí	Darién	Herrera	Los Santos	Panamá	Veraguas	Kuna Yala	Emberá	Ngöbe Buglé
TOTAL	3,395,346	113,180	232,557	243,115	418,518	45,325	111,647	90,259	1,725,293	225,619	37,212	9,432	143,189
0-4	349,103	16,703	25,162	27,043	41,075	6,141	9,159	6,407	163,906	22,914	4,748	1,522	24,323
0	70,520	3,471	5,064	5,476	8,183	1,252	1,788	1,257	33,030	4,556	973	319	5,151
1	70,073	3,395	5,036	5,434	8,198	1,238	1,812	1,269	32,875	4,567	954	311	4,984
2	69,835	3,339	5,030	5,410	8,221	1,228	1,834	1,282	32,794	4,588	947	304	4,858
3	69,528	3,280	5,022	5,380	8,235	1,218	1,854	1,294	32,676	4,600	940	298	4,731
4	69,147	3,218	5,010	5,343	8,238	1,205	1,871	1,305	32,531	4,603	934	290	4,599
5-9	337,628	15,199	24,842	25,994	41,178	5,894	9,574	6,689	157,037	23,476	4,752	1,398	21,595
5	68,682	3,159	4,985	5,314	8,217	1,195	1,881	1,321	32,198	4,650	944	285	4,533
6	68,149	3,098	4,977	5,262	8,230	1,187	1,899	1,330	31,833	4,678	947	282	4,426
7	67,567	3,039	4,970	5,204	8,241	1,179	1,917	1,339	31,428	4,701	951	279	4,319
8	66,943	2,981	4,961	5,141	8,247	1,171	1,932	1,346	31,002	4,719	954	277	4,212
9	66,287	2,922	4,949	5,073	8,243	1,162	1,945	1,353	30,576	4,728	956	275	4,105
10-14	320,995	13,728	24,297	24,262	40,586	5,611	9,746	6,845	147,704	23,293	4,705	1,328	18,890
10	65,603	2,865	4,934	5,002	8,235	1,153	1,957	1,358	30,138	4,734	957	273	3,997
11	64,899	2,806	4,915	4,930	8,233	1,142	1,967	1,365	29,682	4,738	956	272	3,893
12	64,192	2,747	4,880	4,855	8,180	1,127	1,965	1,370	29,361	4,706	949	268	3,784
13	63,494	2,686	4,822	4,777	8,055	1,107	1,945	1,374	29,246	4,619	933	262	3,668
14	62,807	2,624	4,746	4,698	7,883	1,082	1,912	1,378	29,277	4,496	910	253	3,548
15-19	304,286	12,192	22,373	22,506	37,065	4,941	9,082	6,947	147,246	20,740	4,068	1,112	16,014
15	62,105	2,563	4,666	4,617	7,712	1,055	1,879	1,380	29,306	4,371	885	243	3,428
16	61,372	2,496	4,579	4,533	7,531	1,029	1,843	1,378	28,342	4,237	861	235	3,308
17	60,733	2,434	4,484	4,471	7,375	996	1,811	1,382	29,417	4,119	826	224	3,194
18	60,242	2,377	4,378	4,445	7,264	954	1,785	1,395	29,528	4,037	777	212	3,090
19	59,834	2,322	4,266	4,440	7,183	907	1,764	1,412	29,653	3,976	719	198	2,994
20-24	291,357	10,630	19,470	21,822	34,531	3,838	8,480	7,090	149,760	18,672	2,844	787	13,433
20	59,421	2,267	4,151	4,433	7,093	861	1,740	1,425	29,803	3,906	662	184	2,896
21	59,057	2,215	4,036	4,431	7,003	814	1,716	1,441	29,990	3,835	604	170	2,802
22	58,514	2,147	3,909	4,402	6,911	767	1,694	1,439	30,082	3,752	555	157	2,699
23	57,682	2,054	3,764	4,329	6,813	721	1,674	1,413	30,019	3,648	522	144	2,581
24	56,683	1,947	3,610	4,227	6,711	675	1,656	1,372	29,866	3,531	501	132	2,455
25-29	271,422	8,403	16,170	19,883	32,173	2,849	8,030	6,306	148,247	16,060	2,231	520	10,550
25	55,732	1,845	3,462	4,132	6,616	632	1,640	1,333	29,717	3,422	479	120	2,334
26	54,762	1,743	3,318	4,037	6,530	589	1,628	1,296	29,524	3,317	458	109	2,213
27	53,999	1,657	3,199	3,956	6,439	556	1,612	1,259	29,468	3,212	441	100	2,100
28	53,570	1,599	3,120	3,899	6,343	539	1,588	1,224	29,628	3,106	430	96	1,998
29	53,359	1,559	3,071	3,859	6,245	533	1,562	1,194	29,910	3,003	423	95	1,905
30-34	262,830	7,293	14,971	18,706	30,133	2,634	7,625	5,758	151,002	13,935	2,040	457	8,276
30	53,093	1,517	3,023	3,813	6,150	528	1,538	1,164	30,132	2,903	417	95	1,813
31	52,790	1,477	2,975	3,763	6,054	524	1,511	1,130	30,322	2,804	415	93	1,722
32	52,531	1,447	2,958	3,725	5,987	523	1,502	1,120	30,383	2,741	411	92	1,642
33	52,317	1,430	2,983	3,707	5,967	527	1,520	1,147	30,235	2,731	403	90	1,577
34	52,099	1,422	3,032	3,698	5,975	532	1,554	1,197	29,930	2,756	394	87	1,522
35-39	253,502	6,873	15,560	17,998	29,693	2,691	8,095	6,539	142,996	13,983	1,859	409	6,806
35	51,843	1,414	3,081	3,685	5,975	539	1,585	1,244	29,600	2,780	385	85	1,470
36	51,577	1,413	3,135	3,673	5,975	547	1,617	1,293	29,230	2,807	379	83	1,425
37	51,044	1,396	3,157	3,635	5,961	548	1,636	1,328	28,737	2,821	372	81	1,372
38	50,120	1,354	3,127	3,556	5,921	538	1,636	1,340	28,092	2,805	365	80	1,306
39	48,918	1,296	3,060	3,449	5,861	519	1,621	1,334	27,337	2,770	358	80	1,233
40-44	224,983	5,706	14,214	15,592	28,005	2,321	7,813	6,518	124,112	13,324	1,697	385	5,296
40	47,692	1,240	2,996	3,343	5,798	500	1,609	1,331	26,543	2,740	350	78	1,164
41	46,408	1,184	2,932	3,232	5,734	483	1,593	1,328	25,688	2,711	345	79	1,099
42	45,050	1,133	2,855	3,118	5,638	464	1,570	1,314	24,823	2,674	339	78	1,044
43	43,641	1,092	2,765	3,006	5,501	446	1,539	1,289	23,959	2,627	334	76	1,007
44	42,192	1,057	2,666	2,893	5,334	428	1,502	1,256	23,099	2,572	329	74	982
45-49	188,541	4,696	11,872	12,724	24,082	1,880	6,908	5,767	102,161	12,030	1,577	335	4,509
45	40,696	1,019	2,562	2,776	5,163	408	1,463	1,220	22,217	2,516	324	72	956
46	39,159	982	2,454	2,657	4,983	390	1,422	1,183	21,313	2,453	320	69	933
47	37,653	943	2,358	2,540	4,807	373	1,381	1,148	20,416	2,397	316	67	907
48	36,212	899	2,281	2,429	4,643	360	1,340	1,120	19,537	2,352	311	65	875
49	34,821	853	2,217	2,322	4,486	349	1,302	1,096	18,678	2,312	306	62	838
50-54	153,912	3,614	10,117	10,090	19,999	1,599	5,962	5,155	81,090	10,849	1,463	283	3,691
50	33,430	808	2,151	2,215	4,323	338	1,262	1,070	17,829	2,268	302	60	804
51	32,045	765	2,088	2,109	4,159	328	1,222	1,044	16,976	2,227	297	58	772
52	30,716	722	2,024	2,010	3,997	319	1,186	1,024	16,169	2,178	292	56	739
53	29,459	680	1,959	1,920	3,838	311	1,158	1,012	15,413	2,120	288	55	705
54	28,262	639	1,895	1,836	3,682	303	1,134	1,005	14,703	2,056	284	54	671
55-59	124,445	2,667	8,618	7,976	16,211	1,403	5,329	4,892	63,494	9,332	1,351	259	2,913
55	27,089	599	1,833	1,753	3,529	295	1,111	998	14,006	1,994	280	53	638
56	25,942	560	1,774	1,676	3,379	289	1,086	992	13,320	1,932	276	53	605
57	24,842	526	1,718	1,597	3,235	282	1,064	982	12,670	1,868	271	52	577
58	23,791	501	1,669	1,516	3,099	273	1,044	969	12,047	1,802	265	51	555
59	22,781	481	1,624	1,434	2,969	264	1,024	951	11,451	1,736	259	50	538
60-64	99,562	2,095	7,455	6,055	13,061	1,187	4,785	4,456	48,835	7,809	1,186	226	2,412
60	21,798	463	1,578	1,355	2,843	255	1,004	934	10,874	1,669	254	48	521
61	20,845	445	1,533	1,280	2,720	246	985	916	10,320				

# Anexos

Cuadro 19. ESTIMACIÓN DE LA POBLACIÓN TOTAL EN LA REPÚBLICA DE PANAMÁ, POR PROVINCIA Y COMARCA INDÍGENA, SEGÚN SEXO Y EDAD ESPECÍFICA: AL 1° DE JULIO DE 2008 (Continuación)

Edad	República	Provincia										Comarca Indígena		
		Bocas del Toro	Coclé	Colón	Chiriquí	Darién	Herrera	Los Santos	Panamá	Veraguas	Kuna Yala	Emberá	Ngöbe Buglé	
Hombres	1,711,735	57,779	120,083	123,083	212,191	24,867	56,637	45,716	860,252	118,847	17,410	4,891	69,979	
0-4	178,279	8,495	12,825	13,820	20,974	3,116	4,678	3,273	83,833	11,708	2,417	770	12,370	
0	36,031	1,766	2,585	2,797	4,180	635	915	642	16,905	2,328	492	160	2,626	
1	35,784	1,727	2,567	2,776	4,187	627	925	648	16,815	2,332	485	157	2,538	
2	35,660	1,697	2,563	2,764	4,198	623	936	655	16,773	2,344	482	154	2,471	
3	35,500	1,668	2,558	2,750	4,204	618	947	661	16,709	2,351	480	151	2,403	
4	35,304	1,637	2,552	2,733	4,205	613	955	667	16,631	2,353	478	148	2,332	
5-9	172,383	7,715	12,654	13,278	21,009	3,012	4,906	3,416	80,259	12,008	2,432	718	10,976	
5	35,066	1,603	2,544	2,712	4,194	606	964	675	16,443	2,381	484	147	2,313	
6	34,794	1,573	2,539	2,686	4,201	604	973	680	16,257	2,395	485	145	2,256	
7	34,498	1,543	2,532	2,658	4,205	602	982	684	16,060	2,405	487	143	2,197	
8	34,180	1,513	2,524	2,627	4,206	601	990	687	15,854	2,412	488	142	2,136	
9	33,845	1,483	2,515	2,595	4,203	599	997	690	15,645	2,415	488	141	2,074	
10-14	163,863	6,970	12,324	12,421	20,705	2,920	5,014	3,489	75,658	11,887	2,387	677	9,411	
10	33,495	1,454	2,503	2,561	4,198	597	1,004	694	15,428	2,416	489	140	2,011	
11	33,136	1,424	2,491	2,526	4,195	596	1,008	695	15,209	2,417	486	139	1,950	
12	32,772	1,395	2,472	2,488	4,169	590	1,009	697	15,049	2,400	481	137	1,885	
13	32,410	1,364	2,445	2,446	4,111	577	1,002	700	14,986	2,357	472	133	1,817	
14	32,050	1,333	2,413	2,400	4,032	560	991	703	14,986	2,297	459	128	1,748	
15-19	155,104	6,202	11,477	11,430	19,062	2,529	4,767	3,562	74,979	10,705	2,040	556	7,795	
15	31,683	1,303	2,378	2,356	3,954	543	978	705	14,980	2,237	446	124	1,679	
16	31,298	1,269	2,339	2,307	3,870	525	966	706	14,986	2,172	432	118	1,608	
17	30,960	1,238	2,298	2,271	3,796	506	953	709	14,996	2,120	414	112	1,547	
18	30,694	1,210	2,254	2,252	3,742	487	941	716	15,004	2,094	389	105	1,500	
19	30,469	1,182	2,208	2,244	3,700	468	929	726	15,013	2,082	359	97	1,461	
20-24	148,089	5,402	10,237	10,973	17,789	2,056	4,458	3,650	75,029	10,052	1,403	382	6,658	
20	30,241	1,154	2,160	2,235	3,654	449	917	735	15,031	2,064	330	89	1,423	
21	30,036	1,128	2,112	2,227	3,606	430	903	743	15,074	2,047	301	82	1,383	
22	29,740	1,092	2,057	2,209	3,558	411	891	742	15,069	2,022	275	75	1,339	
23	29,299	1,043	1,990	2,174	3,510	392	879	727	14,989	1,983	256	70	1,286	
24	28,773	985	1,918	2,128	3,461	374	868	703	14,866	1,936	241	66	1,227	
25-29	137,456	4,196	8,660	10,057	16,542	1,658	4,176	3,204	73,444	8,947	1,007	287	5,278	
25	28,271	929	1,849	2,086	3,413	357	859	681	14,748	1,890	226	63	1,170	
26	27,759	874	1,781	2,042	3,371	341	849	660	14,606	1,849	212	59	1,115	
27	27,350	827	1,721	2,005	3,320	327	838	639	14,560	1,799	199	57	1,058	
28	27,106	794	1,673	1,974	3,255	319	823	620	14,668	1,738	189	55	998	
29	26,970	772	1,636	1,950	3,183	314	807	604	14,862	1,671	181	53	937	
30-34	132,456	3,574	7,803	9,439	15,069	1,534	3,884	2,916	75,709	7,594	814	251	3,869	
30	26,807	749	1,599	1,923	3,113	310	792	588	15,022	1,606	173	53	879	
31	26,626	726	1,561	1,895	3,044	305	776	570	15,173	1,538	168	51	819	
32	26,470	709	1,541	1,876	2,991	303	767	566	15,248	1,491	162	50	766	
33	26,341	698	1,543	1,871	2,965	306	770	582	15,200	1,477	158	49	722	
34	26,212	692	1,559	1,874	2,956	310	779	610	15,066	1,482	153	48	683	
35-39	127,305	3,328	7,915	9,195	14,591	1,570	3,983	3,361	72,071	7,414	727	226	2,924	
35	26,065	686	1,574	1,875	2,945	315	787	638	14,916	1,486	149	48	646	
36	25,912	684	1,594	1,875	2,932	320	797	666	14,746	1,493	147	46	612	
37	25,629	675	1,600	1,860	2,920	321	802	686	14,501	1,493	145	45	581	
38	25,155	655	1,587	1,821	2,906	313	801	689	14,161	1,481	143	44	554	
39	24,544	628	1,560	1,764	2,888	301	796	682	13,747	1,461	143	43	531	
40-44	112,709	2,806	7,332	7,953	13,963	1,331	3,855	3,285	61,893	7,020	703	200	2,368	
40	23,922	604	1,534	1,710	2,869	289	791	676	13,312	1,444	142	42	509	
41	23,272	577	1,508	1,650	2,851	276	785	670	12,854	1,428	142	41	490	
42	22,579	555	1,475	1,590	2,815	264	776	660	12,381	1,409	141	40	473	
43	21,847	540	1,432	1,531	2,754	255	761	647	11,908	1,384	140	39	456	
44	21,089	530	1,383	1,472	2,674	247	742	632	11,438	1,355	138	38	440	
45-49	93,836	2,427	6,194	6,449	12,143	1,114	3,422	2,918	49,997	6,361	659	174	1,978	
45	20,310	518	1,333	1,411	2,593	238	722	616	10,957	1,325	135	36	426	
46	19,512	507	1,280	1,349	2,509	230	702	598	10,459	1,294	134	36	414	
47	18,733	491	1,232	1,288	2,426	222	683	582	9,977	1,266	132	35	399	
48	17,994	469	1,192	1,229	2,346	215	665	567	9,521	1,246	130	34	380	
49	17,287	442	1,157	1,172	2,269	209	650	555	9,083	1,230	128	33	359	
50-54	76,266	1,868	5,266	5,076	10,136	957	3,007	2,602	39,205	5,831	614	154	1,550	
50	16,579	417	1,122	1,116	2,189	202	632	541	8,649	1,212	127	32	340	
51	15,875	392	1,087	1,060	2,107	197	617	528	8,219	1,193	124	31	320	
52	15,209	370	1,052	1,009	2,026	191	601	517	7,814	1,171	122	31	305	
53	14,591	352	1,019	965	1,946	186	586	510	7,438	1,143	121	30	295	
54	14,012	337	986	926	1,868	181	571	506	7,085	1,112	120	30	290	
55-59	61,896	1,489	4,491	4,054	8,227	841	2,657	2,448	30,518	5,074	581	145	1,371	
55	13,445	322	955	888	1,792	177	556	501	6,740	1,081	119	29	285	
56	12,892	308	924	853	1,715	172	542	496	6,404	1,051	118	30	279	
57	12,359	295	896	814	1,642	168	529	491	6,086	1,018	117	29	274	
58	11,848	286	870	772	1,572	164	519	484	5,787	981	115	29	269	
59	11,352	278	846	727	1,506	160	511	476	5,501	943	112	28	264	
60-64	49,653	1,255	3,882	3,033	6,600	737	2,394	2,232	23,466	4,198	513	125	1,218	
60	10,871	271	822	684	1,440	155	503	469	5,226	905	110	27	259	
61	10,406	265	799	642	1,377	152	494	460	4,964	865	107	26	255	
62	9,938	255	776	603	1,317	148	483	449	4,698	832	104	25	248	
63	9,460	241	754	568	1,260	143	467	435	4,426	807	99	24	236	
64	8,978	223	731	536	1,206	139	447	419	4,152	789	93	23	220	
65-69	38,046	879	3,292	2,230	5,277	624	1,942	1,836	16,973	3,613	386	9		

# Anexos

Cuadro 19. ESTIMACIÓN DE LA POBLACIÓN TOTAL EN LA REPÚBLICA DE PANAMÁ, POR PROVINCIA Y COMARCA INDÍGENA, SEGÚN SEXO Y EDAD ESPECÍFICA: AL 1° DE JULIO DE 2008 (Conclusión)

Edad	República	Provincia									Comarca Indígena			
		Bocas del Toro	Coclé	Colón	Chiriquí	Darién	Herrera	Los Santos	Panamá	Veraguas	Kuna Yala	Emberá	Ngöbe Buglé	
Mujeres	1,683,611	55,401	112,474	120,032	206,327	20,458	55,010	44,543	865,041	106,772	19,802	4,541	73,210	
0-4	170,824	8,208	12,337	13,223	20,101	3,025	4,481	3,134	80,073	11,206	2,331	752	11,953	
0	34,489	1,705	2,479	2,679	4,003	617	873	615	16,125	2,228	481	159	2,525	
1	34,289	1,668	2,469	2,658	4,011	611	887	621	16,060	2,235	469	154	2,446	
2	34,175	1,642	2,467	2,646	4,023	605	898	627	16,021	2,244	465	150	2,387	
3	34,028	1,612	2,464	2,630	4,031	600	907	633	15,967	2,249	460	147	2,328	
4	33,843	1,581	2,458	2,610	4,033	592	916	638	15,900	2,250	456	142	2,267	
5-9	165,245	7,484	12,188	12,716	20,169	2,882	4,668	3,273	76,778	11,468	2,320	680	10,619	
5	33,616	1,556	2,441	2,602	4,023	589	917	646	15,755	2,269	460	138	2,220	
6	33,355	1,525	2,438	2,576	4,029	583	926	650	15,576	2,283	462	137	2,170	
7	33,069	1,496	2,438	2,546	4,036	577	935	655	15,368	2,296	464	136	2,122	
8	32,763	1,468	2,437	2,514	4,041	570	942	659	15,148	2,307	466	135	2,076	
9	32,442	1,439	2,434	2,478	4,040	563	948	663	14,931	2,313	468	134	2,031	
10-14	157,132	6,758	11,973	11,841	19,881	2,691	4,732	3,356	72,046	11,406	2,318	651	9,479	
10	32,108	1,411	2,431	2,441	4,037	556	953	664	14,710	2,318	468	133	1,986	
11	31,763	1,382	2,424	2,404	4,038	546	959	670	14,473	2,321	470	133	1,943	
12	31,420	1,352	2,408	2,367	4,011	537	956	673	14,312	2,306	468	131	1,899	
13	31,084	1,322	2,377	2,331	3,944	530	943	674	14,260	2,262	461	129	1,851	
14	30,757	1,291	2,333	2,298	3,851	522	921	675	14,291	2,199	451	125	1,800	
15-19	149,182	5,990	10,896	11,076	18,003	2,412	4,315	3,385	72,267	10,035	2,028	556	8,219	
15	30,422	1,260	2,288	2,261	3,758	512	901	675	14,326	2,134	439	119	1,749	
16	30,074	1,227	2,240	2,226	3,661	504	877	672	14,356	2,065	429	117	1,700	
17	29,773	1,196	2,186	2,200	3,579	490	858	673	14,421	1,999	412	112	1,647	
18	29,548	1,167	2,124	2,193	3,522	467	844	679	14,524	1,943	388	107	1,590	
19	29,365	1,140	2,058	2,196	3,483	439	835	686	14,640	1,894	360	101	1,533	
20-24	143,268	5,228	9,233	10,849	16,742	1,782	4,022	3,440	74,731	8,620	1,441	405	6,775	
20	29,180	1,113	1,991	2,198	3,439	412	823	690	14,772	1,842	332	95	1,473	
21	29,021	1,087	1,924	2,204	3,397	384	813	698	14,916	1,788	303	88	1,419	
22	28,774	1,055	1,852	2,193	3,353	356	803	697	15,013	1,730	280	82	1,360	
23	28,383	1,011	1,774	2,155	3,303	329	795	686	15,030	1,665	266	74	1,295	
24	27,910	962	1,692	2,099	3,250	301	788	669	15,000	1,595	260	66	1,228	
25-29	133,966	4,207	7,510	9,826	15,631	1,191	3,854	3,102	74,803	7,113	1,224	233	5,272	
25	27,461	916	1,613	2,046	3,203	275	781	652	14,969	1,532	253	57	1,164	
26	27,003	869	1,537	1,995	3,159	248	779	636	14,918	1,468	246	50	1,098	
27	26,649	830	1,478	1,951	3,119	229	774	620	14,908	1,413	242	43	1,042	
28	26,464	805	1,447	1,925	3,088	220	765	604	14,960	1,368	241	41	1,000	
29	26,389	787	1,435	1,909	3,062	219	755	590	15,048	1,332	242	42	968	
30-34	130,374	3,719	7,168	9,267	15,064	1,100	3,741	2,842	75,293	6,341	1,226	206	4,407	
30	26,286	768	1,424	1,890	3,037	218	746	576	15,110	1,297	244	42	934	
31	26,164	751	1,414	1,868	3,010	219	735	560	15,149	1,266	247	42	903	
32	26,061	738	1,417	1,849	2,996	220	735	554	15,135	1,250	249	42	876	
33	25,976	732	1,440	1,836	3,002	221	750	565	15,035	1,254	245	41	855	
34	25,887	730	1,473	1,824	3,019	222	775	587	14,864	1,274	241	39	839	
35-39	126,197	3,545	7,645	8,803	15,102	1,121	4,112	3,178	70,925	6,569	1,132	183	3,882	
35	25,778	728	1,507	1,810	3,030	224	798	606	14,684	1,294	236	37	824	
36	25,665	729	1,541	1,798	3,043	227	820	627	14,484	1,314	232	37	813	
37	25,415	721	1,557	1,775	3,041	227	834	642	14,236	1,328	227	36	791	
38	24,965	699	1,540	1,735	3,015	225	835	651	13,931	1,324	222	36	752	
39	24,374	668	1,500	1,685	2,973	218	825	652	13,590	1,309	215	37	702	
40-44	112,274	2,900	6,882	7,639	14,042	990	3,958	3,233	62,219	6,304	994	185	2,928	
40	23,770	636	1,462	1,633	2,929	211	818	655	13,231	1,296	208	36	655	
41	23,136	607	1,424	1,582	2,883	207	808	658	12,834	1,283	203	38	609	
42	22,471	578	1,380	1,528	2,823	200	794	654	12,442	1,265	198	38	571	
43	21,794	552	1,333	1,475	2,747	191	778	642	12,051	1,243	194	37	551	
44	21,103	527	1,283	1,421	2,660	181	760	624	11,661	1,217	191	36	542	
45-49	94,705	2,269	5,678	6,275	11,939	766	3,486	2,849	52,164	5,669	918	161	2,531	
45	20,386	501	1,229	1,365	2,570	170	741	604	11,260	1,191	189	36	530	
46	19,647	475	1,174	1,308	2,474	160	720	585	10,854	1,159	186	33	519	
47	18,920	452	1,126	1,252	2,381	151	698	566	10,439	1,131	184	32	508	
48	18,218	430	1,089	1,200	2,297	145	675	553	10,016	1,106	181	31	495	
49	17,534	411	1,060	1,150	2,217	140	652	541	9,595	1,082	178	29	479	
50-54	77,646	1,746	4,851	5,014	9,863	642	2,955	2,553	41,885	5,018	849	129	2,141	
50	16,851	391	1,029	1,099	2,134	136	630	529	9,180	1,056	175	28	464	
51	16,170	373	1,001	1,049	2,052	131	605	516	8,757	1,034	173	27	452	
52	15,507	352	972	1,001	1,971	128	585	507	8,355	1,007	170	25	434	
53	14,868	328	940	955	1,892	125	572	502	7,975	977	167	25	410	
54	14,250	302	909	910	1,814	122	563	499	7,618	944	164	24	381	
55-59	62,549	1,178	4,127	3,922	7,984	562	2,672	2,444	32,976	4,258	770	114	1,542	
55	13,644	277	878	865	1,737	118	555	497	7,266	913	161	24	353	
56	13,050	252	850	823	1,664	117	544	496	6,916	881	158	23	326	
57	12,483	231	822	783	1,593	114	535	491	6,584	850	154	23	303	
58	11,943	215	799	744	1,527	109	525	485	6,260	821	150	22	286	
59	11,429	203	778	707	1,463	104	513	475	5,950	793	147	22	274	
60-64	49,909	840	3,573	3,022	6,461	450	2,391	2,224	25,369	3,611	673	101	1,194	
60	10,927	192	756	671	1,403	100	501	465	5,648	764	144	21	262	
61	10,439	180	734	638	1,343	94	491	456	5,356	736	140	21	250	
62	9,967	169	714	604	1,287	89	479	446	5,071	713	135	21	239	
63	9,510	156	694	571	1,237	86	466	435	4,786	702	130	20	227	
64	9,066	143	675	538	1,191	81	454	422	4,508	696	124	18	216	
65-69	38,997	557	3,031	2,261	5,284	352	2,038	1,892	18,746	3,				





## Anexos

### Anexo VI.

Cuadro 1. POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD EN LA REPÚBLICA, POR SEXO, SEGÚN ÁREA Y CONDICIÓN DE ACTIVIDAD ECONÓMICA: ENCUESTA DE HOGARES, AGOSTO DE 2006 Y MARZO DE 2007

Área y condición de actividad económica	Población de 15 y más años de edad <sup>(1)</sup>						Variaciones		
	Agosto de 2006			Marzo de 2007 <sup>(2)</sup>			Marzo de 2007 - Agosto de 2006		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
<b>TOTAL</b> .....	<b>2,262,998</b>	<b>1,116,103</b>	<b>1,146,895</b>	<b>2,290,161</b>	<b>1,122,986</b>	<b>1,167,175</b>	<b>27,163</b>	<b>6,883</b>	<b>20,280</b>
Económicamente activa.....	1,417,736	891,925	525,811	1,421,114	893,098	528,016	3,378	1,173	2,205
Porcentaje (respecto a la población de 15 y más años de edad).....	62.6	79.9	45.8	62.1	79.5	45.2	-0.5	-0.4	-0.6
Ocupada.....	1,294,937	830,654	464,283	1,317,771	845,939	471,832	22,834	15,285	7,549
Trabajaron la semana pasada.....	1,294,436	830,153	464,283	1,317,758	845,926	471,832	23,322	15,773	7,549
Trabajaron por períodos fijos.....	501	501	-	13	13	-	-488	-488	-
Desocupada.....	122,799	61,271	61,528	103,343	47,159	56,184	-19,456	-14,112	-5,344
Porcentaje (respecto a la población económicamente activa).....	8.7	6.9	11.7	7.3	5.3	10.6	-1.4	-1.6	-1.1
Desempleo abierto.....	95,140	48,450	46,690	75,928	33,380	42,548	-19,212	-15,070	-4,142
Porcentaje (respecto a la población económicamente activa).....	6.7	5.4	8.9	5.3	3.7	8.1	-1.4	-1.7	-0.8
Buscó trabajo la semana pasada, hicieron gestión para conseguirlo y están disponibles.....	70,589	37,217	33,372	53,195	25,010	28,185	-17,394	-12,207	-5,187
Buscó trabajo durante las últimas cuatro semanas, hicieron gestión para conseguirlo y están disponibles.....	22,185	9,767	12,418	20,500	7,404	13,096	-1,685	-2,363	678
Ya consiguió trabajo.....	2,366	1,466	900	2,233	966	1,267	-133	-500	367
Desempleo oculto.....	27,659	12,821	14,838	27,415	13,779	13,636	-244	958	-1,202
Se cansó de buscar trabajo.....	11,492	4,956	6,536	9,918	4,436	5,482	-1,574	-520	-1,054
Buscó antes y espera noticias.....	14,617	7,415	7,202	15,246	7,975	7,271	629	560	69
Buscaron trabajo la semana pasada o las últimas cuatro y no hicieron gestión para conseguirlo.....	468	95	373	-	-	-	-468	-95	-373
Buscaron trabajo la semana pasada o las últimas cuatro, hicieron gestión para conseguirlo, pero no están disponibles.....	1,082	355	727	2,251	1,368	883	1,169	1,013	156
No económicamente activa.....	845,262	224,178	621,084	869,047	229,888	639,159	23,785	5,710	18,075
Inactivos puros.....	743,762	202,032	541,730	782,898	213,598	569,300	39,136	11,566	27,570
Potencialmente activos.....	101,500	22,146	79,354	86,149	16,290	69,859	-15,351	-5,856	-9,495
Han trabajado antes.....	61,729	11,168	50,561	56,523	9,962	46,561	-5,206	-1,206	-4,000
Nunca han trabajado.....	39,771	10,978	28,793	29,626	6,328	23,298	-10,145	-4,650	-5,495

## Anexos

Cuadro 1. POBLACIÓN DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD EN LA REPÚBLICA, POR SEXO, SEGÚN ÁREA Y CONDICIÓN DE ACTIVIDAD ECONÓMICA: ENCUESTA DE HOGARES, AGOSTO DE 2006 Y MARZO DE 2007

Área y condición de actividad económica	Población de 15 y más años de edad <sup>(1)</sup>						Variaciones		
	Agosto de 2006			Marzo de 2007 <sup>(P)</sup>			Marzo de 2007 - Agosto de 2006		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
RURAL.....	759,097	395,020	364,077	766,394	397,373	369,021	7,297	2,353	4,944
Económicamente activa.....	473,001	338,034	134,967	471,142	335,558	135,584	-1,859	-2,476	617
Porcentaje (respecto a la población de 15 y más años de edad).....	62.3	85.6	37.1	61.5	84.4	36.7	-0.8	-1.2	-0.4
Ocupada.....	448,514	324,419	124,095	449,570	324,630	124,940	1,056	211	845
Trabajaron la semana pasada.....	448,382	324,287	124,095	449,570	324,630	124,940	1,188	343	845
Trabajaron por períodos fijos.....	132	132	-	-	-	-	-132	-132	-
Desocupada.....	24,487	13,615	10,872	21,572	10,928	10,644	-2,915	-2,687	-228
Porcentaje (respecto a la población económicamente activa).....	5.2	4.0	8.1	4.6	3.3	7.9	-0.6	-0.7	-0.2
Desempleo abierto.....	17,457	9,909	7,548	13,936	7,078	6,858	-3,521	-2,831	-690
Porcentaje (respecto a la población económicamente activa).....	3.7	2.9	5.6	3.0	2.1	5.1	-0.7	-0.8	-0.5
Buscó trabajo la semana pasada, hicieron gestión para conseguirlo y están disponibles.....	11,492	7,071	4,421	9,005	4,821	4,184	-2,487	-2,250	-237
Buscó trabajo durante las últimas cuatro semanas, hicieron gestión para conseguirlo y están disponibles.....	5,597	2,687	2,910	4,453	2,045	2,408	-1,144	-642	-502
Ya consiguió trabajo.....	368	151	217	478	212	266	110	61	49
Desempleo oculto.....	7,030	3,706	3,324	7,636	3,850	3,786	606	144	462
Se cansó de buscar trabajo.....	2,807	1,380	1,427	3,049	1,337	1,712	242	-43	285
Buscó antes y espera noticias.....	4,048	2,237	1,811	4,071	2,214	1,857	23	-23	46
Buscaron trabajo la semana pasada o las últimas cuatro y no hicieron gestión para conseguirlo.....	16	16	-	-	-	-	-16	-16	-
Buscaron trabajo la semana pasada o las últimas cuatro, hicieron gestión para conseguirlo, pero no están disponibles.....	159	73	86	516	299	217	357	226	131
No económicamente activa.....	286,096	56,986	229,110	295,252	61,815	233,437	9,156	4,829	4,327
Inactivos puros.....	259,704	50,603	209,101	270,597	58,139	212,458	10,893	7,536	3,357
Potencialmente activos.....	26,392	6,383	20,009	24,655	3,676	20,979	-1,737	-2,707	970
Han trabajado antes.....	16,364	3,539	12,825	14,629	2,111	12,518	-1,735	-1,428	-307
Nunca han trabajado.....	10,028	2,844	7,184	10,026	1,565	8,461	-2	-1,279	1,277

(1) Las cifras se refieren a un promedio semanal del mes indicado. Excluye a los residentes en viviendas colectivas.

FUENTE: Contraloría General de la República de Panamá, 2007a. [Disponible en:] <http://www.contraloria.gob.pa/DEC/Publicaciones/05-03-15/Cuadro1.pdf>

## Anexos

### Anexo VII.

Cuadro 5. POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD EN LA REPÚBLICA, POR SEXO, SEGÚN CONDICIÓN DE ACTIVIDAD ECONÓMICA EN LA CATEGORÍA DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA: ENCUESTA DE HOGARES, AGOSTO DE 2006 Y MARZO DE 2007

Condición de actividad económica en la categoría de la actividad económica	Población económicamente activa de 15 y más años de edad <sup>(1)</sup>						Variaciones		
	Agosto de 2006			Marzo de 2007 <sup>(P)</sup>			Marzo de 2007 - Agosto de 2006		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
<b>TOTAL.....</b>	<b>1,417,736</b>	<b>891,925</b>	<b>525,811</b>	<b>1,421,114</b>	<b>893,098</b>	<b>528,016</b>	<b>3,378</b>	<b>1,173</b>	<b>2,205</b>
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura.....	243,141	210,481	32,660	228,974	200,154	28,820	-14,167	-10,327	-3,840
Pesca.....	15,563	15,081	482	11,597	11,006	591	-3,966	-4,075	109
Explotación de minas y canteras.....	2,568	2,298	270	2,773	2,568	205	205	270	-65
Industrias manufactureras.....	128,163	79,335	48,828	130,802	82,294	48,508	2,639	2,959	-320
Suministro de electricidad, gas y agua.....	9,045	7,084	1,961	8,390	6,062	2,328	-655	-1,022	367
Construcción.....	119,262	114,704	4,558	139,237	134,719	4,518	19,975	20,015	-40
Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos automotores, motocicletas, efectos personales y enseres domésticos.....	255,169	153,326	101,843	255,458	151,313	104,145	289	-2,013	2,302
Hoteles y restaurantes.....	71,855	26,897	44,958	76,847	28,964	47,883	4,992	2,067	2,925
Transporte, almacenamiento y comunicaciones.....	96,820	83,195	13,625	97,593	83,443	14,150	773	248	525
Intermediación financiera.....	27,894	11,839	16,055	28,498	11,074	17,424	604	-765	1,369
Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler.....	70,556	44,321	26,235	69,219	43,392	25,827	-1,337	-929	-408
Administración pública y defensa; planes de seguridad social de afiliación obligatoria.....	76,538	44,897	31,641	80,068	46,719	33,349	3,530	1,822	1,708
Enseñanza.....	71,279	23,457	47,822	69,817	22,094	47,723	-1,462	-1,363	-99
Actividades de servicios sociales y de salud.....	50,842	16,825	34,017	50,283	16,063	34,220	-559	-762	203
Otras actividades comunitarias, sociales y personales de servicio.....	76,160	43,759	32,401	71,171	37,410	33,761	-4,989	-6,349	1,360
Hogares privados con servicio doméstico.....	84,359	8,083	76,276	82,355	9,061	73,294	-2,004	978	-2,982
Organizaciones y órganos extraterritoriales.....	1,028	625	403	585	507	78	-443	-118	-325
Nunca han trabajado.....	17,494	5,718	11,776	17,447	6,255	11,192	-47	537	-584



## Anexos

Cuadro 5. POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD EN LA REPÚBLICA, POR SEXO, SEGÚN CONDICIÓN DE ACTIVIDAD ECONÓMICA EN LA CATEGORÍA DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA: ENCUESTA DE HOGARES, AGOSTO DE 2006 Y MARZO DE 2007

Condición de actividad económica en la categoría de la actividad económica	Población económicamente activa de 15 y más años de edad <sup>(1)</sup>						Variaciones		
	Agosto de 2006			Marzo de 2007 <sup>(P)</sup>			Marzo de 2007 - Agosto de 2006		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
<b>DESOCUPADA.....</b>	<b>122,799</b>	<b>61,271</b>	<b>61,528</b>	<b>103,343</b>	<b>47,159</b>	<b>56,184</b>	<b>-19,456</b>	<b>-14,112</b>	<b>-5,344</b>
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura.....	5,330	5,007	323	3,902	3,625	277	-1,428	-1,382	-46
Pesca.....	517	482	35	453	453	-	-64	-29	-35
Explotación de minas y canteras.....	258	258	-	122	122	-	-136	-136	-
Industrias manufactureras.....	9,886	5,924	3,962	6,225	3,967	2,258	-3,661	-1,957	-1,704
Suministro de electricidad, gas y agua.....	462	271	191	663	485	178	201	214	-13
Construcción.....	16,201	15,222	979	11,345	10,816	529	-4,856	-4,406	-450
Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos automotores, motocicletas, efectos personales y enseres domésticos.....	23,764	9,273	14,491	18,767	7,758	11,009	-4,997	-1,515	-3,482
Hoteles y restaurantes.....	7,256	1,905	5,351	5,805	1,674	4,131	-1,451	-231	-1,220
Transporte, almacenamiento y comunicaciones.....	5,771	5,156	615	3,770	2,545	1,225	-2,001	-2,611	610
Intermediación financiera.....	1,510	688	822	1,916	659	1,257	406	-29	435
Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler.....	7,789	3,932	3,857	6,034	2,589	3,445	-1,755	-1,343	-412
Administración pública y defensa; planes de seguridad social de afiliación obligatoria.....	5,331	2,353	2,978	3,748	1,460	2,288	-1,583	-893	-690
Enseñanza.....	4,030	934	3,096	5,242	717	4,525	1,212	-217	1,429
Actividades de servicios sociales y de salud.....	1,642	261	1,381	2,548	997	1,551	906	736	170
Otras actividades comunitarias, sociales y personales de servicio.....	6,429	3,420	3,009	5,080	2,552	2,528	-1,349	-868	-481
Hogares privados con servicio doméstico.....	8,925	441	8,484	10,276	485	9,791	1,351	44	1,307
Organizaciones y órganos extraterritoriales.....	204	26	178	-	-	-	-204	-26	-178
Nunca han trabajado.....	17,494	5,718	11,776	17,447	6,255	11,192	-47	537	-584

(1) Las cifras se refieren a un promedio semanal del mes indicado. Excluye a los residentes en las viviendas colectivas.

FUENTE: Contraloría General de la República de Panamá, 2007b. [Disponible en:] <http://www.contraloria.gob.pa/dec/Publicaciones/05-03-15/Cuadro5.pdf>

## Anexos

### Anexo VIII.

Cuadro 9. POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD EN LA REPÚBLICA,  
POR SEXO, SEGÚN CONDICIÓN DE ACTIVIDAD ECONÓMICA Y OCUPACIÓN: ENCUESTA DE  
HOGARES, AGOSTO DE 2006 Y MARZO DE 2007

Condición de actividad económica y ocupación	Población económicamente activa de 15 y más años de edad <sup>(1)</sup>						Variaciones Marzo de 2007 - Agosto de 2006		
	Agosto de 2006			Marzo de 2007 <sup>(P)</sup>			Total	Hombres	Mujeres
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres			
<b>TOTAL.....</b>	<b>1,417,736</b>	<b>891,925</b>	<b>525,811</b>	<b>1,421,114</b>	<b>893,098</b>	<b>528,016</b>	<b>3,378</b>	<b>1,173</b>	<b>2,205</b>
Miembros del poder ejecutivo y legislativo; personal directivo de la administración pública, de la empresa privada y de organizaciones de interés social.....	37,513	20,751	16,762	36,021	21,106	14,915	-1,492	355	-1,847
Profesionales, científicos y otros intelectuales.....	117,513	52,086	65,427	123,951	53,199	70,752	6,438	1,113	5,325
Técnicos y profesionales de nivel medio.....	57,340	35,923	21,417	64,240	38,053	26,187	6,900	2,130	4,770
Empleados de oficina.....	158,659	50,481	108,178	154,776	48,473	106,303	-3,883	-2,008	-1,875
Trabajadores de los servicios y vendedores de comercios y mercados.....	219,557	111,767	107,790	223,368	110,045	113,323	3,811	-1,722	5,533
Trabajadores agropecuarios, forestales, de la pesca y caza.....	255,644	223,168	32,476	234,721	207,594	27,127	-20,923	-15,574	-5,349
Artesanos y trabajadores de la minería, la construcción, la industria manufacturera, la mecánica y ocupaciones afines.....	195,696	158,620	37,076	206,675	169,258	37,417	10,979	10,638	341
Operadores de instalaciones fijas y máquinas; montadores, conductores y operadores de máquinas móviles.....	86,365	82,631	3,734	89,182	86,825	2,357	2,817	4,194	-1,377
Vendedores ambulantes, trabajadores de los servicios no clasificados en otro grupo, obreros y jornaleros.....	271,929	150,754	121,175	270,733	152,290	118,443	-1,196	1,536	-2,732
Trabajadores de las fuerzas armadas y ocupaciones no identificables o no declaradas.....	26	26	-	-	-	-	-26	-26	-
Nunca han trabajado.....	17,494	5,718	11,776	17,447	6,255	11,192	-47	537	-584
<b>OCUPADA.....</b>	<b>1,294,937</b>	<b>830,654</b>	<b>464,283</b>	<b>1,317,771</b>	<b>845,939</b>	<b>471,832</b>	<b>22,834</b>	<b>15,285</b>	<b>7,549</b>
Miembros del poder ejecutivo y legislativo; personal directivo de la administración pública, de la empresa privada y de organizaciones de interés social.....	35,772	19,703	16,069	34,967	20,466	14,501	-805	763	-1,568
Profesionales, científicos y otros intelectuales.....	112,378	50,188	62,190	117,320	51,522	65,798	4,942	1,334	3,608
Técnicos y profesionales de nivel medio.....	53,441	34,019	19,422	60,787	35,726	25,061	7,346	1,707	5,639
Empleados de oficina.....	140,037	45,961	94,076	140,640	45,303	95,337	603	-658	1,261
Trabajadores de los servicios y vendedores de comercios y mercados.....	199,972	106,009	93,963	204,723	105,734	98,989	4,751	-275	5,026
Trabajadores agropecuarios, forestales, de la pesca y caza.....	250,255	218,041	32,214	230,718	203,709	27,009	-19,537	-14,332	-5,205
Artesanos y trabajadores de la minería, la construcción, la industria manufacturera, la mecánica y ocupaciones afines.....	181,268	146,009	35,259	198,510	162,115	36,395	17,242	16,106	1,136
Operadores de instalaciones fijas y máquinas; montadores, conductores y operadores de máquinas móviles.....	81,385	78,451	2,934	86,244	84,033	2,211	4,859	5,582	-723
Vendedores ambulantes, trabajadores de los servicios no clasificados en otro grupo, obreros y jornaleros.....	240,429	132,273	108,156	243,862	137,331	106,531	3,433	5,058	-1,625

## Anexos

Cuadro 9. POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA DE 15 Y MÁS AÑOS DE EDAD EN LA REPÚBLICA, POR SEXO, SEGÚN CONDICIÓN DE ACTIVIDAD ECONÓMICA Y OCUPACIÓN: ENCUESTA DE HOGARES, AGOSTO DE 2006 Y MARZO DE 2007

Condición de actividad económica y ocupación	Población económicamente activa de 15 y más años de edad <sup>(1)</sup>						Variaciones		
	Agosto de 2006			Marzo de 2007 <sup>(P)</sup>			Marzo de 2007 - Agosto de 2006		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
DESOCUPADA.....	122,799	61,271	61,528	103,343	47,159	56,184	-19,456	-14,112	-5,344
Miembros del poder ejecutivo y legislativo; personal directivo de la administración pública, de la empresa privada y de organizaciones de interés social.....	1,741	1,048	693	1,054	640	414	-687	-408	-279
Profesionales, científicos y otros intelectuales.....	5,135	1,898	3,237	6,631	1,677	4,954	1,496	-221	1,717
Técnicos y profesionales de nivel medio.....	3,899	1,904	1,995	3,453	2,327	1,126	-446	423	-869
Empleados de oficina.....	18,622	4,520	14,102	14,136	3,170	10,966	-4,486	-1,350	-3,136
Trabajadores de los servicios y vendedores de comercios y mercados.....	19,585	5,758	13,827	18,645	4,311	14,334	-940	-1,447	507
Trabajadores agropecuarios, forestales, de la pesca y caza....	5,389	5,127	262	4,003	3,885	118	-1,386	-1,242	-144
Artisanos y trabajadores de la minería, la construcción, la industria manufacturera, la mecánica y ocupaciones afines.....	14,428	12,611	1,817	8,165	7,143	1,022	-6,263	-5,468	-795
Operadores de instalaciones fijas y máquinas; montadores, conductores y operadores de máquinas móviles.....	4,980	4,180	800	2,938	2,792	146	-2,042	-1,388	-654
Vendedores ambulantes, trabajadores de los servicios no clasificados en otro grupo, obreros y jornaleros.....	31,500	18,481	13,019	26,871	14,959	11,912	-4,629	-3,522	-1,107
Trabajadores de las fuerzas armadas y ocupaciones no identificables o no declaradas.....	26	26	-	-	-	-	-26	-26	-
Nunca han trabajado.....	17,494	5,718	11,776	17,447	6,255	11,192	-47	537	-584

(1) Las cifras se refieren a un promedio semanal del mes indicado. Excluye a los residentes en viviendas colectivas.

FUENTE: Contraloría General de la República de Panamá, 2007c. [Disponible en:] <http://www.contraloria.gob.pa/DEC/Publicaciones/05-03-15/Cuadro9>.

**Anexo IX.**  
**Gaceta Oficial Órgano del Estado Panameño**

# GACETA OFICIAL

## ORGANO DEL ESTADO

NUMERO 7066

Panamá, República de Panamá, Jueves 30 de Mayo de 1935

AÑO XXXII

## CONTENIDO

## SECRETARIA DE GOBIERNO Y JUSTICIA

Decreto 101, de 29 de Mayo, por el cual nombran a José Mercedes Zamora, vigilante de la Colonia Penal de Coiba.

## SECCION PRIMERA

Resolución 233, de 29 de mayo, por la cual conceden licencia sin sueldo a Gabriel Torres.

## SECRETARIA DE INSTRUCCION PUBLICA

Decreto 29, de 29 de Mayo, por el cual se crea la Universidad Nacional de Panamá.

## SECCION PRIMERA

Resolución 106, de 29 de Mayo, por la cual reconocen el estado docente a las maestras Yolanda S. de Muñoz, y Otilia A. de Tejeda.

Resolución 107, de 29 de Mayo, por la cual reconocen el estado docente a los maestros Eloisa Esquivel, Eduardo A. Guerra, Lilia Villarreal y Carmen S. Palacio.

## SECRETARIA DE AGRICULTURA Y OBRAS PUBLICAS

## SECCION PRIMERA

## RAMO DE PATENTES Y MARCAS DE FABRICA

Resolución 4587, de 29 de mayo, por la cual se renueva el registro de una marca de fábrica a favor de la "Holeproof Hosiery Co."

Resolución 4588, de 29 de mayo, por la cual se renueva el registro de una marca de fábrica, a favor de "William R. Warner Co."

Resolución 4589, de 29 de Mayo, por la cual se renueva el registro de una marca de fábrica, a favor de "The R. L. Watkins Co."

## OFICINA DE JUBILACIONES

Resolución 5, de 12 de abril, por la cual reconocen que Hermógenes Casis tiene derecho a ser jubilado.

Resolución 18, de 28 de mayo, por la cual reconocen que Valentín Núñez tiene derecho a ser jubilado.

Relación de las Facturas Consulares visadas en la Oficina del Avalador Oficial de Panamá.

Movimiento de las Notarías.

Movimiento de la Oficina del Registro de la Propiedad.

Movimiento de la Alcaldía del Distrito Capital.

Avisos y Edictos.

## LABOR EN GOBIERNO Y JUSTICIA

## Hacen nombramiento en Coiba

## DECRETO NUMERO 101 DE 1935

(DE 29 DE MAYO)

por el cual se hace un nombramiento en la Colonia Penal de Coiba.

*El Presidente de la República,*  
en uso de sus facultades legales,

## DECRETA:

Artículo único. Nómbrase al señor José Mercedes Zamora, Vigilante Colonial en Coiba en reemplazo del señor Manuel M. Avila, quien pasa a ocupar otro puesto. Comuníquese y publíquese.

Dado en Panamá, a los veinte y nueve días del mes de Mayo de mil novecientos treinta y cinco.

HARMODIO ARIAS.

El Secretario de Gobierno y Justicia,

GALILEO SOLIS.

## Dan vacaciones a un empleado

## RESOLUCION NUMERO 233

República de Panamá.—Poder Ejecutivo Nacional.—Secretaría de Gobierno y Justicia.—Sección Primera.—Resolución número 233.—Panamá, Mayo 29 de 1935.

Conforme lo establece el Artículo 810 del Código Administrativo, se concede al señor Gabriel Torres R., Subteniente del Cuerpo de Policía Nacional, licencia de treinta días renunciabiles, sin sueldo, a partir de la fecha de esta resolución.

Comuníquese y publíquese.

HARMODIO ARIAS.

El Secretario de Gobierno y Justicia,

GALILEO SOLIS.

## LABOR EN INSTRUCCION PUBLICA

## Créase la Universidad Nacional

## DECRETO NUMERO 29 DE 1935

(DE 29 DE MAYO)

por el cual se crea la Universidad Nacional de Panamá.

*El Presidente de la República,*  
en uso de las facultades que le confieren los artículos 95, 96, 97, 98, 99 y 100 de la Ley 41 de 1924,

## DECRETA:

Artículo 1° Créase la Universidad Nacional de Panamá la cual tendrá por base un colegio Central de Artes y Ciencias, en el que, mediante un sistema de estudios combinados, se ofrecerán los cursos siguientes:

a) Un curso de cuatro años, de carácter eminentemente cultural, que conduce a la licenciatura en Artes, con especificación en Filosofía y Letras;

b) Un curso de cuatro años, conveniente para los que aspiran a las altas funciones administrativas del Estado, que conduce a la licenciatura en Artes, con especificación en Ciencias Políticas y Economía;

c) Un curso de cinco años que prepara para las carreras de la abogacía y la judicatura, y conduce a la licenciatura en leyes;

d) Un curso de cuatro años, que conduce a la licenciatura en Comercio;

e) Un curso de tres años, que conduce a la licenciatura en Farmacia;

f) Un curso de tres años preparatorio para el ingreso en una escuela de Medicina, que, bajo determinadas condiciones, y un año más de estudios, conduce a la licenciatura en Artes, con especificación en alguna ciencia particular;



g) Un curso de dos años, en dirección a los estudios de Ingeniería Civil, que, bajo ciertas condiciones y un año más de estudios, conduce al diploma de agrimensor geodesta;

h) Un curso de dos años de perfeccionamiento de los estudios de Educación Primaria que conduce a un certificado de Educación Superior y dará derecho de preferencia para los puestos de Director, Ayudante e Inspector de escuelas primarias una vez se reformen las leyes vigentes sobre el particular.

Parágrafo. El Instituto Pedagógico, la Escuela de Farmacia y la Escuela de Agrimensura que funcionan actualmente en el Instituto Nacional seguirán funcionando en este establecimiento sin recibir nuevos alumnos, hasta la graduación de los existentes.

Artículo 2º El Rector del Instituto Nacional será al mismo tiempo Rector de la Universidad Nacional.

Artículo 3º Las facultades de la Universidad estarán formadas por los profesores de cada curso y cada una de ellas será presidida por un decano, elegido por votación de los profesores.

Artículo 4º Establécese un Consejo Universitario Consultivo compuesto por el Secretario de Instrucción Pública que lo presidirá, el Rector y los decanos de las facultades. Este Consejo tendrá la facultad de iniciar y de proponer las reformas y ensanches que demande el desarrollo de la Universidad. Tendrá también la facultad de recomendar el profesorado que sea necesario.

Artículo 5º Tanto el Rector como los profesores deberán tener diploma universitario.

Artículo 6º Para el ingreso en el primer año de los cursos de Filosofía y Letras, de Ciencias Políticas y Economía, de Leyes, de Comercio, de Farmacia y los preparatorios de Medicina e Ingeniería es preciso que los aspirantes hayan cursado en la enseñanza secundaria Castellano, Inglés, Álgebra, Geometría plana y sólida, Trigonometría, Física, Química, Historia General, Francés o Latín, Botánica y Zoología Biología y Cívica o materia equivalente en las condiciones estipuladas en los programas oficiales respectivos o en otros que se conformen con ellos.

Parágrafo. Para el ingreso en el curso superior de Educación se necesita poseer el diploma de maestro de instrucción primaria, expedido por alguna escuela normal a quien haya hecho estudios en ella como alumno regular durante el curso respectivo.

Artículo 7º Todos los cursos serán diurnos. No se admitirán alumnos cuyas ocupaciones les impidan hacer estudios regulares de determinados cursos con la necesaria consagración.

Artículo 8º Establécese una cuota de matrícula de cinco balboas (B/ 5.00) por semestre que se destinará exclusivamente a la conservación de la biblioteca y los laboratorios.

Artículo 9º El Poder Ejecutivo señalará por decreto separado el personal docente y administrativo que exija el funcionamiento de la Universidad, así como los sueldos que devengarán los empleados que integren dicho personal.

Artículo 10º La Universidad Nacional comenzará sus labores el lunes 30 de septiembre del año en curso. Comuníquese y publíquese.

Dado en Panamá, a los veintinueve días del mes de mayo de mil novecientos treinta y cinco.

HARMODIO ARIAS.

El Subsecretario de Instrucción Pública. Encargado del Despacho.

## Reconocen el estado docente a unos Maestros de Escuela

### RESOLUCION NUMERO 106

República de Panamá.—Poder Ejecutivo Nacional.—Secretaría de Instrucción Pública.—Sección Primera.—Resolución número 106.—Panamá, Mayo 29 de 1935.

Vistas las comunicaciones de fechas 12 y 25 de abril último por las cuales las señoras Yolanda S. de Muñoz y Otilia A. de Tejeira manifiestan su estado grávido y piden que se les conceda licencia para separarse de sus puestos de maestra de la escuela de Majara, La Chorrera, y Profesora en el Instituto Nacional, respectivamente,

### SE RESUELVE:

Conceder a las señoras Yolanda S. de Muñoz y Otilia A. de Tejeira licencia para separarse de sus puestos de maestra de escuela primaria la primera y Profesora en el Instituto Nacional la última, por causa de gravedad comprobada, y reconocerles su estado docente mientras permanezcan separadas de sus puestos por la causa anotada, conforme lo dispone el Decreto número 25 de 1931.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

HARMODIO ARIAS.

El Subsecretario de Instrucción Pública, encargado del Despacho,

JOSE PEZET.

### RESOLUCION NUMERO 107

República de Panamá.—Poder Ejecutivo Nacional.—Secretaría de Instrucción Pública.—Sección Primera.—Resolución número 107.—Panamá, Mayo 29 de 1935.

Vistos los memoriales de fechas 22 de Enero de 1934, 11 y 13 de Febrero y 9 de Marzo últimos, por los cuales los maestros Eloisa Esquivel, Eduardo A. Guerra, Lilia Villarreal y Carmen S. Palacio piden a este Despacho que se les declare en disponibilidad y se les reconozca su estado docente, la primera por haberse separado del servicio para dedicarse a la enseñanza en el exterior, y los últimos también por haberse separado del servicio para hacer estudios en el Instituto Nacional, en la Escuela Normal de Institutoras y en la Escuela Profesional, por su orden, hasta obtener sus diplomas respectivos.

Los interesados han comprobado en sus manifestaciones con los certificados exigidos para el efecto, y, por tanto,

### SE RESUELVE:

Declarar en disponibilidad y reconocerles el estado docente a los maestros Eloisa Esquivel de 1928 a 1930; Eduardo A. Guerra de 1934 a 1935; Lilia Villarreal de 1933 a 1935 y Carmen S. Palacio de 1928 a 1929, como lo solicitan en sus memoriales aludidos, por haber comprobado que sus solicitudes se ajustan a las disposiciones pertinentes de la Codificación Escolar.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

HARMODIO ARIAS.

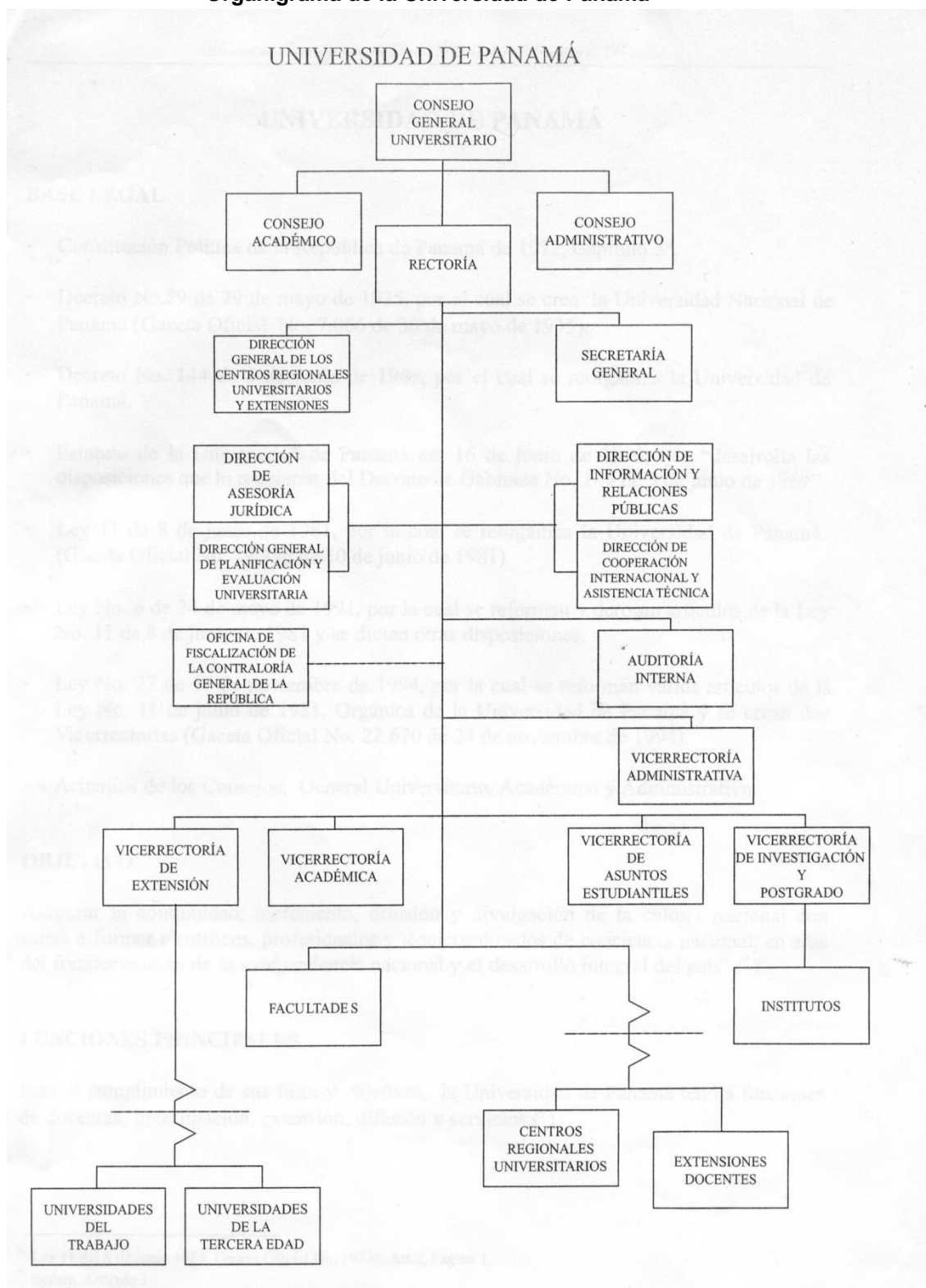
El Subsecretario de Instrucción Pública. Encargado del Despacho.

JOSE PEZET.

FUENTE: Gaceta Oficial Número 7066 (1935): Decreto Número 29 del 29 de mayo de 1935, Universidad Nacional de Panamá, Órgano del Estado, Panamá 30 de mayo de 1935. Panamá, República de Panamá.

## Anexos

### Anexo X. Organigrama de la Universidad de Panamá



FUENTE: Manual de Organización Público (2006): Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), Panamá, República de Panamá.





# Anexos

## Anexo XI.

**Cuadro 3. MATRICULA DE PRIMER INGRESO Y REINGRESO EN LA UNIVERSIDAD DE PANAMA, SEGUN SEDE, FACULTAD Y UBICACION: PRIMER SEMESTRE; AÑOS ACADÉMICOS 1990-2009**  
(Conclusión)

Facultad	2003			2004			2005			2006			2007			2008			2009		
	Total	Primer Ingreso	Re-Ingreso	Total	Primer Ingreso	Re-Ingreso	Total	Primer Ingreso	Re-Ingreso	Total	Primer Ingreso	Re-Ingreso	Total	Primer Ingreso	Re-Ingreso	Total	Primer Ingreso	Re-Ingreso	Total	Primer Ingreso	Re-Ingreso
<b>TOTAL</b>	<b>74,059</b>	<b>12,313</b>	<b>61,746</b>	<b>72,749</b>	<b>12,334</b>	<b>60,415</b>	<b>70,140</b>	<b>11,821</b>	<b>58,319</b>	<b>67,361</b>	<b>10,673</b>	<b>56,688</b>	<b>63,762</b>	<b>10,363</b>	<b>53,399</b>	<b>58,380</b>	<b>9,456</b>	<b>48,924</b>	<b>54,901</b>	<b>6,940</b>	<b>47,961</b>
<b>Porcentaje</b>	<b>100.0</b>	<b>16.6</b>	<b>83.4</b>	<b>100.0</b>	<b>17.0</b>	<b>83.0</b>	<b>100.0</b>	<b>16.9</b>	<b>83.1</b>	<b>100.0</b>	<b>15.8</b>	<b>84.2</b>	<b>100.0</b>	<b>16.3</b>	<b>83.7</b>	<b>100.0</b>	<b>16.2</b>	<b>83.8</b>	<b>100.0</b>	<b>12.6</b>	<b>87.4</b>
<b>CIUDAD UNIVERSITARIA</b>	<b>42,185</b>	<b>6,715</b>	<b>35,470</b>	<b>41,237</b>	<b>7,197</b>	<b>34,040</b>	<b>40,270</b>	<b>6,675</b>	<b>33,595</b>	<b>38,772</b>	<b>6,413</b>	<b>32,359</b>	<b>37,104</b>	<b>6,013</b>	<b>31,091</b>	<b>32,645</b>	<b>4,959</b>	<b>27,686</b>	<b>29,818</b>	<b>3,775</b>	<b>26,043</b>
Administración de Empresas y Contabilidad	11,111	1,907	9,204	10,446	1,980	8,466	9,784	1,248	8,536	9,172	1,466	7,706	8,979	1,559	7,420	7,710	1,167	6,543	6,508	642	5,864
Administración Pública	3,836	717	3,119	3,685	735	2,950	3,629	735	2,894	3,509	732	2,777	3,269	541	2,728	2,488	371	2,117	2,176	241	1,935
Arquitectura	2,956	432	2,524	2,841	437	2,404	2,836	541	2,295	2,700	472	2,228	2,744	495	2,249	2,546	447	2,099	2,614	590	2,024
Bellas Artes	643	120	523	714	136	578	698	104	594	686	94	592	717	186	531	704	131	573	635	97	538
Ciencias Agropecuarias	467	94	373	499	116	383	571	132	439	627	137	490	617	152	465	609	178	431	650	98	554
Ciencias de la Educación	3,316	295	3,021	3,312	334	2,978	3,009	273	2,736	2,879	256	2,623	2,585	159	2,426	2,294	185	2,109	1,986	32	1,954
Ciencias Naturales, Exactas y Tecnología	1,463	233	1,230	1,615	524	1,091	1,884	652	1,232	1,858	521	1,337	1,909	509	1,400	1,800	315	1,485	1,729	212	1,517
Comunicación Social	2,955	390	2,565	2,817	491	2,326	2,953	564	2,389	2,847	458	2,389	2,578	434	2,144	2,330	416	1,914	2,190	391	1,799
Derecho y Ciencias Políticas	2,731	266	2,465	2,560	213	2,347	2,453	217	2,236	2,345	151	2,194	2,115	221	1,894	1,975	294	1,681	1,791	258	1,533
Economía	3,079	507	2,572	2,811	450	2,361	2,522	400	2,122	2,177	267	1,910	1,842	289	1,553	1,519	245	1,274	1,390	197	1,193
Enfermería	783	123	660	813	186	627	937	208	729	846	108	738	849	103	746	835	107	728	791	108	685
Farmacia	682	90	592	689	103	586	699	111	588	709	116	593	722	130	592	736	138	598	746	137	609
Humanidades	5,324	976	4,348	5,536	977	4,559	5,335	938	4,397	4,829	881	3,948	4,723	596	4,127	3,654	370	3,284	3,199	393	2,806
Informática, Electrónica y Comunicación	781	176	605	805	192	613	933	246	687	950	245	705	990	246	744	993	211	782	894	195	699
Medicina	1,533	266	1,267	1,563	198	1,365	1,477	172	1,305	1,494	276	1,218	1,378	221	1,157	1,424	170	1,254	1,436	12	1,424
Medicina Veterinaria	187	46	141	205	40	165	211	48	163	221	46	175	228	36	192	214	36	178	226	-	226
Odontología	338	77	261	326	85	241	339	86	253	337	85	252	304	82	222	339	79	260	360	98	264
Psicología	-	-	-	-	-	-	-	-	-	586	102	484	555	54	501	475	99	376	499	80	419
Ciencias Agropecuarias (Chiriquí)	547	101	446	597	81	516	610	135	475	687	67	620	750	95	655	840	135	705	817	-	817
<b>CENTROS REGIONALES UNIVERSITARIOS</b>	<b>30,062</b>	<b>5,209</b>	<b>24,853</b>	<b>29,573</b>	<b>4,840</b>	<b>24,733</b>	<b>27,930</b>	<b>4,707</b>	<b>23,223</b>	<b>26,450</b>	<b>3,899</b>	<b>22,551</b>	<b>24,536</b>	<b>4,011</b>	<b>20,525</b>	<b>23,484</b>	<b>4,148</b>	<b>19,336</b>	<b>22,815</b>	<b>2,980</b>	<b>19,835</b>
Azúero	2,718	542	2,176	2,551	517	2,034	2,459	473	1,986	2,614	575	2,039	2,649	585	2,064	2,619	598	2,021	2,586	412	2,174
Bocas del Toro	2,098	329	1,769	1,851	247	1,604	1,642	298	1,344	1,698	209	1,489	1,478	237	1,241	1,601	331	1,270	1,719	235	1,484
Coclé	2,300	413	1,887	2,392	407	1,985	2,061	344	1,717	1,896	327	1,569	1,967	295	1,672	1,700	273	1,427	1,720	271	1,449
Colón	6,680	1,375	5,305	6,799	1,247	5,552	6,744	1,247	5,497	5,993	687	5,306	4,868	846	4,022	4,627	712	3,915	4,044	256	3,788
Los Santos	2,032	389	1,643	2,011	308	1,703	1,820	293	1,527	1,668	261	1,407	1,624	238	1,386	1,513	266	1,247	1,471	223	1,248
Panamá Oeste	4,722	766	3,956	4,571	736	3,835	4,447	744	3,703	4,165	618	3,547	3,810	535	3,275	3,274	455	2,819	3,145	425	2,720
San Miguelito	3,502	385	3,117	3,524	309	3,215	3,167	359	2,808	3,082	245	2,837	2,805	320	2,485	2,953	498	2,455	3,067	388	2,699
Veraguas	6,010	1,010	5,000	5,874	1,069	4,805	5,590	949	4,641	5,334	977	4,357	5,335	955	4,380	5,197	1,015	4,182	5,063	790	4,273
<b>EXTENSIONES DOCENTES</b>	<b>1,265</b>	<b>288</b>	<b>977</b>	<b>1,342</b>	<b>216</b>	<b>1,126</b>	<b>1,330</b>	<b>304</b>	<b>1,026</b>	<b>1,452</b>	<b>294</b>	<b>1,158</b>	<b>1,372</b>	<b>244</b>	<b>1,128</b>	<b>1,411</b>	<b>214</b>	<b>1,197</b>	<b>1,451</b>	<b>185</b>	<b>1,266</b>
Agusadulce	599	135	464	685	107	578	700	142	558	748	144	604	687	101	586	648	123	525	694	102	592
Chepo	363	72	291	378	68	310	312	65	247	297	48	249	260	33	227	256	38	218	335	61	274
Darién	303	81	222	279	41	238	222	33	189	244	78	166	309	98	211	346	53	293	297	22	275
Soná	-	-	-	-	-	-	96	64	32	163	24	139	116	12	104	161	-	161	125	-	125

FUENTE: Planificación y Evaluación Universitaria, 2009. [Disponible en:] [http://www.up.ac.pa/ftp/d\\_estadistica/estadistica/Comparativos90-09/CUADRO-3.pdf](http://www.up.ac.pa/ftp/d_estadistica/estadistica/Comparativos90-09/CUADRO-3.pdf)





## Anexos

### Anexo XII.

**Cuadro 3. MATRICULA EN LA UNIVERSIDAD DE PANAMA, POR SEMESTRE, SEGUN SEDE, FACULTAD Y UBICACION: AÑOS ACADÉMICOS 1990-2010.**  
(Continuación)

Sede, Facultad y Ubicación	2000		2001		2002		2003	
	Primero	Segundo	Primero	Segundo	Primero	Segundo	Primero	Segundo
<b>TOTAL.....</b>	<b>67,345</b>	<b>57,576</b>	<b>68,013</b>	<b>59,668</b>	<b>72,776</b>	<b>65,264</b>	<b>74,059</b>	<b>63,422</b>
<b>Ciudad Universitaria</b>	<b>40,089</b>	<b>34,693</b>	<b>39,098</b>	<b>34,295</b>	<b>41,131</b>	<b>37,249</b>	<b>42,185</b>	<b>36,495</b>
Administración de Empresas y Contabilidad .....	10,269	9,337	9,605	8,315	10,139	9,313	11,111	9,428
Administración Pública.....	4,064	3,261	3,928	3,234	4,024	3,472	3,836	3,122
Arquitectura.....	2,745	2,377	2,842	2,501	2,952	2,746	2,956	2,610
Bellas Artes .....	562	505	574	574	572	573	643	582
Ciencias Agropecuarias.....	418	354	438	374	462	440	467	461
Ciencias de la Educación.....	3,255	2,695	3,206	3,095	3,430	3,137	3,316	3,143
Ciencias Naturales, Exactas y Tecnología.....	1,563	844	1,103	915	1,336	1,184	1,463	1,227
Comunicación Social.....	3,141	2,433	2,991	2,572	3,060	2,666	2,955	2,502
Derecho y Ciencias Políticas.....	3,100	2,572	2,801	2,449	2,739	2,593	2,731	2,514
Economía.....	2,957	2,501	2,988	2,573	3,142	2,720	3,079	2,462
Enfermería.....	744	609	637	561	821	775	783	677
Farmacia.....	666	712	673	553	649	589	682	551
Humanidades.....	4,770	4,164	4,676	4,086	5,029	4,473	5,324	4,573
Informática, Electrónica y Comunicación.....	-	503	726	605	718	630	781	699
Medicina.....	1,358	1,380	1,461	1,472	1,546	1,482	1,533	1,493
Medicina Veterinaria.....	118	113	127	126	177	152	187	174
Odontología.....	359	333	322	290	335	304	338	277
 Ciencias Agropecuarias(Chiriquí).....	 607	 520	 578	 558	 603	 585	 547	 538
 <b>Centros Regionales Universitarios</b>	 <b>25,836</b>	 <b>21,602</b>	 <b>27,301</b>	 <b>23,886</b>	 <b>29,803</b>	 <b>26,330</b>	 <b>30,062</b>	 <b>25,329</b>
Azuero.....	2,489	1,991	2,573	2,250	2,820	2,305	2,718	2,282
Bocas del Toro.....	1,992	1,527	1,886	1,594	2,078	1,780	2,098	1,584
Coclé.....	2,450	2,001	2,510	2,065	2,558	2,095	2,300	1,878
Colón.....	4,975	4,086	5,416	4,661	6,052	5,529	6,680	5,515
Chiriquí.....	-	-	-	-	-	-	-	-
Los Santos.....	1,661	1,420	1,923	1,657	1,966	1,620	2,032	1,742
Panamá Oeste .....	3,860	3,286	4,214	3,748	4,735	4,196	4,722	4,108
San Miguelito.....	3,078	2,667	3,315	3,052	3,693	3,557	3,502	3,144
Veraguas.....	5,331	4,624	5,464	4,859	5,901	5,248	6,010	5,076
 <b>Extensiones Docentes</b>	 <b>813</b>	 <b>761</b>	 <b>1,036</b>	 <b>929</b>	 <b>1,239</b>	 <b>1,100</b>	 <b>1,265</b>	 <b>1,060</b>
Aguadulce.....	379	370	480	437	610	560	599	504
Chepo.....	179	169	265	238	315	274	363	319
Darién.....	255	222	291	254	314	266	303	237

## Anexos

**Cuadro 3. MATRICULA EN LA UNIVERSIDAD DE PANAMA, POR SEMESTRE, SEGUN SEDE, FACULTAD Y UBICACION: AÑOS ACADÉMICOS 1990-2010.**  
(Conclusión)

Sede, Facultad y Ubicación	2004		2,005		2,006		2,007		2,008		2,009		2,010	
	Primero	Segundo	Primero	Segundo	Primero	Segundo	Primero	Segundo	Primero	Segundo	Primero	Segundo	Primero	Segundo
<b>TOTAL.....</b>	<b>72,749</b>	<b>63,400</b>	<b>70,140</b>	<b>60,455</b>	<b>67,361</b>	<b>57,235</b>	<b>63,762</b>	<b>53,816</b>	<b>58,380</b>	<b>48,546</b>	<b>54,901</b>	<b>46,573</b>	<b>52,773</b>	<b>45,356</b>
<b>Ciudad Universitaria</b>	<b>41,237</b>	<b>36,908</b>	<b>40,270</b>	<b>35,567</b>	<b>38,772</b>	<b>33,176</b>	<b>37,104</b>	<b>31,153</b>	<b>32,645</b>	<b>27,001</b>	<b>29,818</b>	<b>25,502</b>	<b>28,476</b>	<b>24,641</b>
Administración de Empresas y Contabilidad .....	10,446	9,240	9,784	8,370	9,172	7,799	8,979	7,093	7,710	6,071	6,506	5,341	5,901	4,854
Administración Pública.....	3,685	3,225	3,629	2,993	3,509	2,809	3,269	2,495	2,488	2,079	2,176	1,814	2,282	1,542
Arquitectura.....	2,841	2,651	2,836	2,588	2,700	2,480	2,744	2,346	2,546	2,188	2,614	2,251	2,629	2,778
Bellas Artes.....	714	618	698	619	686	611	717	545	704	529	635	548	627	519
Ciencias Agropecuarias.....	499	505	571	513	627	534	617	549	609	543	650	537	600	528
Ciencias de la Educación.....	3,312	3,126	3,009	2,725	2,879	2,549	2,585	2,269	2,294	1,811	1,986	1,770	1,796	1,549
Ciencias Naturales, Exactas y Tecnología.....	1,615	1,399	1,884	1,599	1,858	1,832	1,909	1,649	1,800	1,488	1,729	1,421	1,662	1,400
Comunicación Social.....	2,817	2,425	2,953	2,554	2,847	2,240	2,578	2,009	2,330	1,809	2,190	1,831	2,249	1,729
Derecho y Ciencias Políticas.....	2,560	2,414	2,453	2,269	2,345	2,055	2,115	1,863	1,975	1,766	1,791	1,611	1,886	1,543
Economía.....	2,811	2,324	2,522	1,958	2,177	1,648	1,842	1,406	1,519	1,201	1,390	1,068	1,288	1,004
Enfermería.....	813	857	937	954	846	924	849	880	835	750	791	753	733	901
Farmacia.....	689	614	699	641	709	617	722	620	736	698	746	662	747	666
Humanidades.....	5,536	4,897	5,335	5,150	4,829	3,961	4,723	4,231	3,654	2,862	3,199	2,643	2,638	2,408
Informática, Electrónica y Comunicación.....	805	674	933	773	950	794	990	782	993	748	894	794	870	722
Medicina.....	1,563	1,469	1,477	1,361	1,494	1,274	1,378	1,411	1,424	1,490	1,436	1,464	1,529	1,553
Medicina Veterinaria.....	205	190	211	197	221	196	228	196	214	203	226	213	227	220
Odontología.....	326	280	339	303	337	301	304	297	339	305	360	326	331	302
Psicología.....	-	-	-	-	586	552	555	512	475	460	499	455	481	423
Ciencias Agropecuarias(Chiriquí).....	597	564	610	586	687	732	750	720	840	761	817	788	801	711
<b>Centros Regionales Universitarios</b>	<b>29,573</b>	<b>24,804</b>	<b>27,930</b>	<b>22,961</b>	<b>26,450</b>	<b>21,846</b>	<b>24,536</b>	<b>20,792</b>	<b>23,484</b>	<b>19,593</b>	<b>22,815</b>	<b>19,082</b>	<b>22,089</b>	<b>18,783</b>
Azuero.....	2,551	2,339	2,459	2,184	2,614	2,131	2,649	2,196	2,619	2,221	2,586	2,237	2,580	2,128
Bocas del Toro.....	1,851	1,477	1,642	1,350	1,698	1,339	1,478	1,247	1,601	1,378	1,719	1,449	1,853	1,554
Coclé.....	2,392	1,967	2,061	1,713	1,896	1,561	1,967	1,469	1,700	1,375	1,720	1,435	1,893	1,474
Colón.....	6,799	5,411	6,744	4,847	5,993	4,370	4,868	3,902	4,627	3,661	4,044	3,362	3,808	3,236
Los Santos.....	2,011	1,668	1,820	1,525	1,668	1,386	1,624	1,378	1,513	1,302	1,471	1,311	1,299	1,239
Panamá Oeste .....	4,571	3,905	4,447	3,710	4,165	3,424	3,810	3,100	3,274	2,648	3,145	2,548	2,982	2,506
San Miguelito.....	3,524	2,955	3,167	2,858	3,082	2,829	2,805	2,322	2,953	2,454	3,067	2,461	2,882	2,382
Veraguas.....	5,874	5,082	5,590	4,774	5,334	4,806	5,335	5,178	5,197	4,554	5,063	4,279	4,792	4,264
<b>Extensiones Docentes</b>	<b>1,342</b>	<b>1,124</b>	<b>1,330</b>	<b>1,341</b>	<b>1,452</b>	<b>1,481</b>	<b>1,372</b>	<b>1,151</b>	<b>1,411</b>	<b>1,191</b>	<b>1,451</b>	<b>1,201</b>	<b>1,407</b>	<b>1,221</b>
Aguadulce.....	685	565	700	650	748	816	687	571	648	563	694	574	596	507
Chepo.....	378	330	312	354	297	295	260	219	256	222	335	262	318	309
Darién.....	279	229	222	252	244	249	309	296	346	298	297	275	340	273
Soná.....	-	-	96	85	163	121	116	65	161	108	125	90	153	132

FUENTE: Dirección de Planificación y Evaluación Universitaria, 2010. [Disponible en]: [http://www.up.ac.pa/ftp/2010/d\\_estadistica/Comparativos90-10/cuadro-03.pdf](http://www.up.ac.pa/ftp/2010/d_estadistica/Comparativos90-10/cuadro-03.pdf)

## Anexos

### Anexo XIII.

**Cuadro 4. MATRÍCULA EN LA UNIVERSIDAD DE PANAMÁ, SEGÚN SEDE, FACULTAD Y UBICACIÓN:  
AÑOS ACADÉMICOS 1990-2011  
(Continuación)**

Sede, Facultad y Ubicación	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
<b>TOTAL.....</b>	<b>51,842</b>	<b>54,736</b>	<b>59,010</b>	<b>64,222</b>	<b>67,345</b>	<b>68,013</b>	<b>72,776</b>	<b>74,059</b>
<b>Incremento Porcentual Anual.....</b>	<b>6.83</b>	<b>5.6</b>	<b>7.8</b>	<b>8.8</b>	<b>4.9</b>	<b>1.0</b>	<b>7.0</b>	<b>1.8</b>
<b>Ciudad Universitaria.....</b>	<b>35,352</b>	<b>36,842</b>	<b>37,967</b>	<b>40,013</b>	<b>40,089</b>	<b>39,098</b>	<b>41,131</b>	<b>42,185</b>
Administración de Empresas y Contabilidad.....	8,940	9,513	10,489	10,408	10,269	9,605	10,139	11,111
Administración Pública.....	3,797	3,598	3,262	3,928	4,064	3,928	4,024	3,836
Arquitectura.....	2,813	2,714	2,851	2,873	2,745	2,842	2,952	2,956
Bellas Artes.....	529	612	477	567	562	574	572	643
Ciencias Agropecuarias.....	493	466	364	460	418	438	462	467
Ciencias de la Educación.....	2,804	2,925	3,302	3,338	3,255	3,206	3,430	3,316
Ciencias Naturales, Exactas y Tecnología.....	1,584	1,525	1,063	1,509	1,563	1,103	1,336	1,463
Comunicación Social.....	2,989	2,998	2,999	3,239	3,141	2,991	3,060	2,955
Derecho y Ciencias Políticas.....	2,804	2,910	2,994	3,140	3,100	2,801	2,739	2,731
Economía.....	1,114	1,882	2,017	2,465	2,957	2,988	3,142	3,079
Enfermería.....	681	813	819	829	744	637	821	783
Farmacia.....	651	638	603	659	666	673	649	682
Humanidades.....	4,897	4,821	5,153	4,887	4,770	4,676	5,029	5,324
Informática, Electrónica y Comunicación(5).....	-	-	-	-	-	726	718	781
Medicina.....	882	1,007	1,132	1,249	1,358	1,461	1,546	1,533
Medicina Veterinaria(6).....	-	50	86	111	118	127	177	187
Odontología.....	374	370	356	351	359	322	335	338
<b>Facultad de Ciencias Agropecuarias (Chiriquí).....</b>	<b>425</b>	<b>488</b>	<b>523</b>	<b>535</b>	<b>607</b>	<b>578</b>	<b>603</b>	<b>547</b>
<b>Centros Regionales Universitarios.....</b>	<b>15,440</b>	<b>16,607</b>	<b>20,208</b>	<b>23,214</b>	<b>25,836</b>	<b>27,301</b>	<b>29,803</b>	<b>30,062</b>
Azuero.....	2,268	2,268	2,371	2,627	2,489	2,573	2,820	2,718
Bocas del Toro(7).....	-	-	1,323	1,575	1,992	1,886	2,078	2,098
Coclé.....	1,605	1,843	2,141	2,482	2,450	2,510	2,558	2,300
Colón.....	2,778	3,052	3,534	4,083	4,975	5,416	6,052	6,680
Los Santos.....	1,105	1,185	1,302	1,451	1,661	1,923	1,966	2,032
Panamá Oeste.....	1,965	2,267	2,835	3,148	3,860	4,214	4,735	4,722
San Miguelito.....	1,360	1,396	2,147	2,673	3,078	3,315	3,693	3,502
Veraguas.....	4,359	4,596	4,555	5,175	5,331	5,464	5,901	6,010
<b>Extensiones Docentes.....</b>	<b>625</b>	<b>799</b>	<b>312</b>	<b>460</b>	<b>813</b>	<b>1,036</b>	<b>1,239</b>	<b>1,265</b>
Aguadulce(8).....	-	-	-	-	379	480	610	599
Chepo(9).....	-	-	-	-	179	265	315	363
Darién(10).....	-	-	156	230	255	291	314	303
Soná.....	-	-	156	230	-	-	-	-

## Anexos

**Cuadro 4. MATRÍCULA EN LA UNIVERSIDAD DE PANAMÁ,  
SEGÚN SEDE, FACULTAD Y UBICACIÓN:  
AÑOS ACADÉMICOS 1990-2011  
(Conclusión)**

Sede, Facultad y Ubicación	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
<b>TOTAL.....</b>	<b>72,749</b>	<b>70,140</b>	<b>67,361</b>	<b>63,762</b>	<b>58,380</b>	<b>54,901</b>	<b>52,773</b>	<b>51,262</b>
<b>Incremento Porcentual Anual.....</b>	<b>-1.8</b>	<b>-3.6</b>	<b>-4.0</b>	<b>-5.3</b>	<b>-8.4</b>	<b>-6.0</b>	<b>-3.9</b>	<b>-2.9</b>
<b>Ciudad Universitaria.....</b>	<b>41,237</b>	<b>40,270</b>	<b>38,772</b>	<b>37,104</b>	<b>32,645</b>	<b>29,818</b>	<b>28,476</b>	<b>26,483</b>
Administración de Empresas y Contabilidad.....	10,446	9,784	9,172	8,979	7,710	6,506	5,901	5,851
Administración Pública.....	3,685	3,629	3,509	3,269	2,488	2,176	2,282	1,620
Arquitectura.....	2,841	2,836	2,700	2,744	2,546	2,614	2,629	2,538
Bellas Artes.....	714	698	686	717	704	635	627	557
Ciencias Agropecuarias.....	499	571	627	617	609	650	600	571
Ciencias de la Educación.....	3,312	3,009	2,879	2,585	2,294	1,986	1,796	1,538
Ciencias Naturales, Exactas y Tecnología.....	1,615	1,884	1,858	1,909	1,800	1,729	1,662	1,555
Comunicación Social.....	2,817	2,953	2,847	2,578	2,330	2,190	2,249	1,897
Derecho y Ciencias Políticas.....	2,560	2,453	2,345	2,115	1,975	1,791	1,886	1,613
Economía.....	2,811	2,522	2,177	1,842	1,519	1,390	1,288	1,217
Enfermería.....	813	937	846	849	835	791	733	961
Farmacia.....	689	699	709	722	736	746	747	754
Humanidades.....	5,536	5,335	4,829	4,723	3,654	3,199	2,638	2,290
Informática, Electrónica y Comunicación(5).....	805	933	950	990	993	894	870	846
Medicina.....	1,563	1,477	1,494	1,378	1,424	1,436	1,529	1,665
Medicina Veterinaria(6).....	205	211	221	228	214	226	227	251
Odontología.....	326	339	337	304	339	360	331	335
Psicología.....	-	-	586	555	475	499	481	424
<b>Facultad de Ciencias Agropecuarias (Chiriquí).....</b>	<b>597</b>	<b>610</b>	<b>687</b>	<b>750</b>	<b>840</b>	<b>817</b>	<b>801</b>	<b>772</b>
<b>Centros Regionales Universitarios.....</b>	<b>29,573</b>	<b>27,930</b>	<b>26,450</b>	<b>24,536</b>	<b>23,484</b>	<b>22,815</b>	<b>22,089</b>	<b>22,295</b>
Azuero.....	2,551	2,459	2,614	2,649	2,619	2,586	2,580	2,435
Bocas del Toro(7).....	1,851	1,642	1,698	1,478	1,601	1,719	1,853	1,915
Coclé.....	2,392	2,061	1,896	1,967	1,700	1,720	1,893	1,863
Colón.....	6,799	6,744	5,993	4,868	4,627	4,044	3,808	4,205
Los Santos.....	2,011	1,820	1,668	1,624	1,513	1,471	1,299	1,431
Panamá Oeste.....	4,571	4,447	4,165	3,810	3,274	3,145	2,982	2,939
San Miguelito.....	3,524	3,167	3,082	2,805	2,953	3,067	2,882	2,874
Veraguas.....	5,874	5,590	5,334	5,335	5,197	5,063	4,792	4,633
<b>Extensiones Docentes.....</b>	<b>1,342</b>	<b>1,330</b>	<b>1,452</b>	<b>1,372</b>	<b>1,411</b>	<b>1,451</b>	<b>1,407</b>	<b>1,712</b>
Aguadulce(8).....	685	700	748	687	648	694	596	848
Chepo(9).....	378	312	297	260	256	335	318	415
Darién(10).....	279	222	244	309	346	297	340	295
Soná.....	-	96	163	116	161	125	153	154

(1) Fue aprobada en Consejo Académico N° 35-92 del 28 de octubre de 1992.

(2) Aprobado mediante consejo Académico No. 30-93 del 8 de septiembre de 1993.

(3) Se aprobó la apertura de esta Extensión Docente mediante Consejo Académico No. 17-94 del 18 de mayo de 1994.

(4) Mediante Resolución N° 1-93 del 5 de mayo de 1993 la Extensión Docente de La Chorrera pasa a ser Centro Regional de Panamá Oeste.

(5) Facultad creada mediante Resolución de Consejo Académico No. 19-00 del 3 de mayo de 2000. Anteriormente formaba parte de la Facultad de Ciencias Naturales, Exactas y Tecnología.

(6) Esta facultad fue creada mediante Consejo Académico No. 56-95 del 20 de diciembre de 1995 fue aprobada su apertura mediante Consejo Académico No. 32-96 del 14 de agosto de 1996.

(7) Aprobada como Centro Regional en Consejo Académico No.35-97 del 20 de agosto de 1997.

(8) Creada mediante Resolución de Consejo Académico No.13 del 1 de marzo de 2000.

(9) Creada mediante Resolución de Consejo Académico No.14 del 1 de marzo de 2000.

(10) Creada en Consejo Académico No.11-98 del 11 de marzo de 1998.

(a) A partir del año académico 1995, se excluye el Centro Regional de Chiriquí y la Extensión Docente del Barú, que constituyen la Universidad Autónoma de Chiriquí.

FUENTE: Planificación y Evaluación Universitaria de la Universidad de Panamá, 2011a. [Disponible en]: [http://www.up.ac.pa/ftp/2010/d\\_estadistica/Comparativos90-11/cuadro-04.pdf](http://www.up.ac.pa/ftp/2010/d_estadistica/Comparativos90-11/cuadro-04.pdf)



# Anexos

## Anexo XIV.

Cuadro 6. MATRICULA EN LA UNIVERSIDAD DE PANAMA, POR SEXO, SEGUN SEDE, FACULTAD Y UBICACION: PRIMER SEMESTRE; AÑO ACADEMICO 1990-2011  
(Conclusión)

Sede, Facultad y Ubicación	2003			2004			2005			2006			2007			2008		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
<b>TOTAL</b>	<b>74,059</b>	<b>24,263</b>	<b>49,796</b>	<b>72,749</b>	<b>23,746</b>	<b>49,003</b>	<b>70,140</b>	<b>23,322</b>	<b>46,818</b>	<b>67,361</b>	<b>22,122</b>	<b>45,239</b>	<b>63,762</b>	<b>21,434</b>	<b>42,328</b>	<b>58,380</b>	<b>20,042</b>	<b>38,338</b>
Porcentaje.....	100.0	32.8	67.2	100.0	32.8	67.4	100.0	33.3	66.7	100.0	32.8	67.2	100.0	33.6	66.4	100.0	34.3	65.7
<b>CIUDAD UNIVERSITARIA</b>	<b>42,185</b>	<b>15,167</b>	<b>27,018</b>	<b>41,237</b>	<b>14,684</b>	<b>26,553</b>	<b>40,270</b>	<b>14,570</b>	<b>25,700</b>	<b>38,772</b>	<b>13,811</b>	<b>24,961</b>	<b>37,104</b>	<b>13,304</b>	<b>23,800</b>	<b>32,645</b>	<b>12,052</b>	<b>20,593</b>
Administración de Empresas y Contabilidad.....	11,111	3,721	7,390	10,446	3,387	7,059	9,784	3,221	6,563	9,172	3,079	6,093	8,979	3,044	5,935	7,710	2,607	5,103
Administración Pública.....	3,836	1,247	2,589	3,685	1,156	2,529	3,629	1,173	2,456	3,509	1,137	2,372	3,269	1,060	2,179	2,488	815	1,673
Arquitectura.....	2,956	1,725	1,231	2,841	1,647	1,194	2,836	1,602	1,234	2,700	1,495	1,205	2,744	1,525	1,219	2,546	1,394	1,152
Bellas Artes.....	643	360	283	714	411	303	698	397	301	686	389	297	717	408	311	704	370	334
Ciencias Agropecuarias.....	467	225	242	499	232	267	571	258	313	627	290	337	617	291	326	609	298	311
Ciencias de la Educación.....	3,316	605	2,711	3,312	554	2,758	3,009	565	2,444	2,879	405	2,474	2,585	389	2,196	2,294	478	1,816
Ciencias Naturales, Exactas y Tecnología.....	1,463	655	808	1,615	670	945	1,884	743	1,141	1,858	741	1,117	1,909	728	1,183	1,800	695	1,105
Comunicación Social.....	2,955	1,105	1,850	2,817	1,113	1,704	2,953	1,160	1,793	2,847	983	1,864	2,578	964	1,614	2,330	904	1,426
Derecho y Ciencias Políticas.....	2,731	1,237	1,494	2,560	1,145	1,415	2,453	1,103	1,350	2,345	1,017	1,328	2,115	896	1,219	1,975	854	1,121
Economía.....	3,079	1,066	1,983	2,811	997	1,814	2,522	888	1,634	2,177	782	1,395	1,842	648	1,194	1,519	539	980
Enfermería.....	783	98	685	813	122	691	937	125	812	846	134	712	849	123	726	835	111	724
Farmacia.....	682	225	457	689	217	472	699	210	489	709	217	492	722	218	504	736	222	514
Humanidades.....	5,324	1,598	3,726	5,536	1,705	3,831	5,335	1,730	3,605	4,829	1,659	3,170	4,723	1,533	3,190	3,654	1,295	2,359
Informática, Electrónica y Comunicación.....	781	514	267	805	527	278	933	638	295	950	621	329	990	631	359	993	631	362
Medicina.....	1,533	586	947	1,583	600	983	1,477	589	888	1,404	589	905	1,378	543	835	1,424	583	841
Medicina Veterinaria.....	187	78	109	205	116	89	211	91	120	221	97	124	228	94	134	214	84	130
Odontología.....	338	92	246	326	85	241	339	77	262	337	89	248	304	84	220	339	91	248
Psicología.....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	586	87	499	555	99	456	475	81	394
CIENCIAS AGROPECUARIAS..... (CHIRIQUI)	547	360	187	597	403	194	610	416	194	687	472	215	750	491	259	840	500	340
<b>CENTROS REGIONALES UNIVERSITARIOS</b>	<b>30,062</b>	<b>8,398</b>	<b>21,664</b>	<b>29,573</b>	<b>8,322</b>	<b>21,251</b>	<b>27,930</b>	<b>7,961</b>	<b>19,969</b>	<b>26,450</b>	<b>7,399</b>	<b>19,051</b>	<b>24,536</b>	<b>7,238</b>	<b>17,298</b>	<b>23,484</b>	<b>7,034</b>	<b>16,450</b>
Azuero.....	2,718	698	2,020	2,551	666	1,885	2,459	664	1,795	2,614	695	1,919	2,649	774	1,875	2,619	792	1,827
Bocas del Toro.....	2,098	663	1,435	1,851	573	1,278	1,642	601	1,041	1,698	626	1,072	1,478	552	926	1,601	655	946
Coclé.....	2,300	578	1,722	2,392	754	1,638	2,061	565	1,496	1,896	540	1,356	1,967	529	1,438	1,700	469	1,231
Colón.....	6,680	1,490	5,190	6,799	1,747	5,052	6,744	1,668	5,076	5,993	1,415	4,578	4,868	1,328	3,540	4,627	1,070	3,557
Los Santos.....	2,032	847	1,185	2,011	700	1,311	1,820	639	1,181	1,668	583	1,085	1,624	598	1,026	1,513	585	928
Panamá Oeste.....	4,722	1,141	3,581	4,571	999	3,572	4,447	993	3,454	4,165	964	3,201	3,810	900	2,910	3,274	730	2,544
San Miguelito.....	3,502	976	2,526	3,524	887	2,637	3,167	866	2,301	3,082	736	2,346	2,805	693	2,112	2,953	930	2,023
Veraguas.....	6,010	2,005	4,005	5,874	1,996	3,878	5,590	1,965	3,625	5,334	1,840	3,494	5,335	1,864	3,471	5,197	1,803	3,394
<b>EXTENSIONES DOCENTES</b>	<b>1,265</b>	<b>338</b>	<b>927</b>	<b>1,342</b>	<b>337</b>	<b>1,005</b>	<b>1,330</b>	<b>375</b>	<b>955</b>	<b>1,452</b>	<b>440</b>	<b>1,012</b>	<b>1,372</b>	<b>401</b>	<b>971</b>	<b>1,411</b>	<b>456</b>	<b>955</b>
Aguadulce.....	599	142	457	685	155	530	700	198	502	748	254	494	687	212	475	648	224	424
Chepo.....	363	88	275	378	82	296	312	65	247	297	59	238	260	48	212	256	52	204
Darién.....	303	108	195	279	100	179	222	67	155	244	67	177	309	104	205	346	125	221
Soná.....	-	-	-	-	-	-	96	45	51	163	60	103	116	37	79	161	55	106

FUENTE: Planificación y Evaluación Universitaria, 2011b. [Disponible en]: [http://www.up.ac.pa/ftp/2010/d\\_estadistica/Comparativos90-11/cuadro-06.pdf](http://www.up.ac.pa/ftp/2010/d_estadistica/Comparativos90-11/cuadro-06.pdf)

# Anexos

## Anexo XV.

**Cuadro 7. MATRICULA EN LA UNIVERSIDAD DE PANAMA, POR TURNO, SEGUN SEDE, FACULTAD Y UBICACION: PRIMER SEMESTRE, AÑOS ACADÉMICOS 1990-2011**

Sede, Facultad y Ubicación	2003				2004				2005			
	Total	Diurno	Vespertino	Nocturno	Total	Diurno	Vespertino	Nocturno	Total	Diurno	Vespertino	Nocturno
<b>TOTAL</b> .....	<b>74,059</b>	<b>31,637</b>	<b>8,170</b>	<b>34,252</b>	<b>72,749</b>	<b>29,522</b>	<b>8,844</b>	<b>34,383</b>	<b>70,140</b>	<b>27,015</b>	<b>9,569</b>	<b>33,556</b>
<b>Porcentaje</b> .....	<b>110.0</b>	<b>47.0</b>	<b>12.1</b>	<b>50.9</b>	<b>108.0</b>	<b>43.8</b>	<b>13.1</b>	<b>51.1</b>	<b>104.2</b>	<b>40.1</b>	<b>14.2</b>	<b>49.8</b>
<b>CIUDAD UNIVERSITARIA</b> .....	<b>42,185</b>	<b>21,245</b>	<b>4,657</b>	<b>16,283</b>	<b>41,237</b>	<b>20,864</b>	<b>4,463</b>	<b>15,910</b>	<b>40,270</b>	<b>19,105</b>	<b>4,900</b>	<b>16,265</b>
Administración de Empresas y Contabilidad .....	11,111	3,108	1,694	6,309	10,446	3,320	1,767	5,359	9,784	3,078	1,324	5,382
Administración Pública .....	3,836	1,771	120	1,945	3,685	1,640	183	1,862	3,629	1,673	266	1,690
Arquitectura .....	2,956	932	336	1,688	2,841	1,128	286	1,427	2,836	1,337	308	1,191
Bellas Artes .....	643	549	33	61	714	579	37	98	698	585	31	82
Ciencias Agropecuarias .....	467	233	-	234	499	267	-	232	571	301	-	270
Ciencias de la Educación .....	3,316	1,181	500	1,635	3,312	1,154	398	1,760	3,009	1,021	358	1,630
Ciencias Naturales, Exactas y Tecnología .....	1,463	1,069	44	350	1,615	841	136	638	1,884	1,063	200	621
Comunicación Social .....	2,955	1,193	305	1,457	2,817	1,091	334	1,392	2,953	1,179	195	1,579
Derecho y Ciencias Políticas .....	2,731	2,006	226	499	2,560	1,996	282	282	2,453	1,055	753	645
Economía .....	3,079	2,027	479	573	2,811	1,824	-	987	2,522	827	246	1,449
Enfermería .....	783	734	49	-	813	813	-	-	937	937	-	-
Farmacia .....	682	338	85	259	689	300	126	263	699	307	188	204
Humanidades .....	5,324	3,329	786	1,209	5,536	3,277	673	1,586	5,335	3,352	725	1,258
Informática, Electrónica y Comunicación(6) .....	781	717	-	64	805	781	-	24	933	558	111	264
Medicina .....	1,533	1,533	-	-	1,563	1,322	241	-	1,477	1,282	195	-
Medicina Veterinaria .....	187	187	-	-	205	205	-	-	211	211	-	-
Odontología .....	338	338	-	-	326	326	-	-	339	339	-	-
<b>Fac. de Ciencias Agropecuarias - Chiriquí</b> .....	<b>547</b>	<b>445</b>	<b>-</b>	<b>102</b>	<b>597</b>	<b>516</b>	<b>-</b>	<b>81</b>	<b>610</b>	<b>527</b>	<b>-</b>	<b>83</b>
<b>CENTROS REGIONALES UNIVERSITARIOS</b> .....	<b>30,062</b>	<b>9,644</b>	<b>3,491</b>	<b>16,927</b>	<b>29,573</b>	<b>7,830</b>	<b>4,348</b>	<b>17,395</b>	<b>27,930</b>	<b>7,116</b>	<b>4,448</b>	<b>16,366</b>
Azuero .....	2,718	1,031	338	1,349	2,551	1,099	583	869	2,459	1,068	362	1,029
Bocas del Toro .....	2,098	74	307	1,717	1,851	451	347	1,053	1,642	290	337	1,015
Coclé .....	2,300	951	354	995	2,392	937	319	1,136	2,061	769	267	1,025
Colón .....	6,680	1,571	579	4,530	6,799	1,845	437	4,517	6,744	1,667	612	4,465
Los Santos .....	2,032	194	603	1,235	2,011	450	705	856	1,820	301	649	870
Panamá Oeste .....	4,722	911	1,009	2,802	4,571	944	950	2,677	4,447	885	931	2,631
San Miguelito .....	3,502	-	-	3,502	3,524	-	-	3,524	3,167	-	-	3,167
Veraguas .....	6,010	4,912	301	797	5,814	2,104	1,007	2,703	5,590	2,136	1,290	2,104
<b>EXTENSIONES DOCENTES</b> .....	<b>1,265</b>	<b>303</b>	<b>22</b>	<b>940</b>	<b>1,342</b>	<b>312</b>	<b>33</b>	<b>997</b>	<b>1,330</b>	<b>267</b>	<b>221</b>	<b>842</b>
Aguadulce(7) .....	599	-	-	599	685	33	33	619	700	45	184	471
Chepo(7) .....	363	-	22	341	378	-	-	378	312	-	37	275
Darién .....	303	303	-	-	279	279	-	-	222	222	-	-
Soná(8) .....	-	-	-	-	-	-	-	-	96	-	-	96

## Anexos

Cuadro 7. MATRÍCULA EN LA UNIVERSIDAD DE PANAMÁ, POR TURNO, SEGÚN SEDE, FACULTAD Y UBICACIÓN: PRIMER SEMESTRE; AÑOS ACADÉMICOS 1990-2011

Sede, Facultad y Ubicación	2006				2007				2008				2009				2010				2011			
	Total	Diurno	Vespertino	Nocturno	Total	Diurno	Vespertino	Nocturno	Total	Diurno	Vespertino	Nocturno	Total	Diurno	Vespertino	Nocturno	Total	Diurno	Vespertino	Nocturno	Total	Diurno	Vespertino	Nocturno
<b>TOTAL</b> .....	<b>67,361</b>	<b>24,577</b>	<b>9,769</b>	<b>33,015</b>	<b>63,762</b>	<b>23,444</b>	<b>9,481</b>	<b>30,917</b>	<b>58,388</b>	<b>23,061</b>	<b>8,503</b>	<b>26,816</b>	<b>54,901</b>	<b>22,177</b>	<b>7,196</b>	<b>25,528</b>	<b>52,773</b>	<b>21,325</b>	<b>6,911</b>	<b>24,537</b>	<b>51,262</b>	<b>20,659</b>	<b>7,048</b>	<b>23,555</b>
<b>Porcentaje</b> .....	<b>100.0</b>	<b>36.5</b>	<b>14.5</b>	<b>49.0</b>	<b>94.7</b>	<b>34.8</b>	<b>14.0</b>	<b>45.9</b>	<b>86.7</b>	<b>34.2</b>	<b>12.6</b>	<b>39.8</b>	<b>81.5</b>	<b>32.9</b>	<b>10.7</b>	<b>37.9</b>	<b>78.4</b>	<b>31.7</b>	<b>10.3</b>	<b>36.4</b>	<b>76.1</b>	<b>30.7</b>	<b>10.5</b>	<b>35.0</b>
<b>CIUDAD UNIVERSITARIA</b> .....	<b>38,772</b>	<b>17,239</b>	<b>5,114</b>	<b>16,419</b>	<b>37,104</b>	<b>16,412</b>	<b>4,630</b>	<b>16,062</b>	<b>32,645</b>	<b>14,835</b>	<b>3,851</b>	<b>13,959</b>	<b>29,818</b>	<b>14,188</b>	<b>3,089</b>	<b>12,541</b>	<b>28,476</b>	<b>13,704</b>	<b>3,030</b>	<b>11,742</b>	<b>26,483</b>	<b>13,245</b>	<b>2,945</b>	<b>10,293</b>
Administración de Empresas y Contabilidad .....	9,172	3,081	1,299	4,792	8,979	3,019	1,302	4,658	7,710	2,483	1,148	4,079	6,506	2,139	839	3,528	5,901	2,030	738	3,133	5,851	2,191	687	2,973
Administración Pública .....	3,509	1,699	306	1,504	3,269	1,420	357	1,492	2,488	890	359	1,239	2,176	967	324	885	2,282	847	279	1,156	1,620	606	204	810
Arquitectura .....	2,700	762	424	1,514	2,744	785	427	1,532	2,546	759	383	1,404	2,614	793	388	1,433	2,629	882	368	1,379	2,538	789	406	1,343
Bellas Artes .....	686	364	78	244	717	396	56	265	704	434	40	230	635	374	35	226	627	382	26	219	557	321	66	170
Ciencias Agropecuarias .....	627	363	-	264	617	396	-	221	609	388	-	221	650	395	-	255	600	331	38	231	571	373	-	198
Ciencias de la Educación .....	2,879	956	347	1,576	2,585	862	308	1,415	2,294	804	247	1,243	1,986	759	200	1,027	1,796	679	176	941	1,538	546	140	852
Ciencias Naturales, Exactas y Tecnología .....	1,858	911	334	613	1,909	915	379	615	1,800	928	299	573	1,729	1,004	187	538	1,662	1,112	197	353	1,555	1,004	251	300
Comunicación Social .....	2,847	1,204	209	1,434	2,578	1,116	185	1,277	2,330	994	141	1,195	2,190	1,082	107	1,001	2,249	930	154	1,165	1,897	947	170	780
Derecho y Ciencias Políticas .....	2,345	1,454	281	610	2,115	1,309	254	552	1,975	1,566	-	409	1,791	1,317	-	474	1,886	1,369	24	493	1,613	1,172	19	422
Economía .....	2,177	840	233	1,104	1,842	707	178	957	1,519	612	143	764	1,390	548	129	713	1,288	495	151	642	1,217	462	152	603
Enfermería .....	846	756	-	90	849	780	19	50	835	793	9	33	791	776	-	15	733	733	-	961	961	-	-	-
Farmacia .....	709	298	177	234	722	303	180	239	736	363	208	165	746	340	177	229	747	386	171	190	754	394	170	190
Humanidades .....	4,829	1,704	967	2,158	4,723	1,638	638	2,447	3,654	1,369	381	1,904	3,199	1,294	324	1,581	2,638	1,108	289	1,241	2,290	912	293	1,085
Informática, Electrónica y Comunicación(6) .....	950	831	25	94	990	869	26	95	993	449	186	358	894	295	129	470	870	280	142	448	846	277	136	433
Medicina .....	1,494	1,275	219	-	1,378	1,186	92	100	1,434	1,305	119	-	1,436	1,332	104	-	1,529	1,432	97	-	1,665	1,572	93	-
Medicina Veterinaria .....	221	221	-	-	228	228	-	-	214	214	-	-	226	226	-	-	227	227	-	-	251	251	-	-
Odontología .....	337	337	-	-	304	304	-	-	339	339	-	-	360	360	-	-	331	331	-	-	335	335	-	-
Psicología .....	586	183	215	188	555	179	229	147	475	145	188	142	499	187	146	166	481	150	180	151	424	132	158	134
Fac. de Ciencias Agropecuarias - Chiriquí .....	687	597	-	90	750	679	-	71	840	778	-	62	817	775	-	42	801	768	-	41	772	735	-	37
<b>CENTROS REGIONALES UNIVERSITARIOS</b> .....	<b>26,450</b>	<b>6,347</b>	<b>4,476</b>	<b>15,607</b>	<b>24,536</b>	<b>5,899</b>	<b>4,602</b>	<b>14,835</b>	<b>23,484</b>	<b>6,979</b>	<b>4,488</b>	<b>12,817</b>	<b>22,815</b>	<b>6,598</b>	<b>3,933</b>	<b>12,284</b>	<b>22,089</b>	<b>6,292</b>	<b>3,795</b>	<b>12,042</b>	<b>22,295</b>	<b>6,177</b>	<b>3,820</b>	<b>12,298</b>
Azuero .....	2,614	930	581	1,103	2,649	934	693	1,022	2,619	1,224	588	807	2,586	1,200	391	995	2,580	1,204	353	1,023	2,435	1,169	318	948
Bocas del Toro .....	1,698	99	309	1,290	1,478	86	400	992	1,601	221	412	968	1,719	153	359	1,207	1,853	143	412	1,298	1,915	90	445	1,380
Coclé .....	1,896	775	361	760	1,967	681	474	812	1,700	769	361	570	1,720	638	425	657	1,893	784	372	737	1,863	759	413	691
Colón .....	5,993	1,399	646	3,948	4,868	1,293	306	3,269	4,627	1,443	446	2,738	4,044	1,247	261	2,536	3,808	1,118	284	2,406	4,205	1,201	246	2,758
Los Santos .....	1,668	262	631	775	1,624	243	529	852	1,513	316	499	698	1,471	307	440	724	1,299	263	335	701	1,431	372	338	721
Panamá Oeste .....	4,165	890	597	2,678	3,810	924	532	2,354	3,274	1,019	443	1,812	3,145	934	418	1,793	2,982	894	377	1,711	2,939	892	336	1,711
San Miguelito .....	3,082	-	-	3,082	2,805	-	-	2,805	2,953	310	-	2,643	3,067	415	-	2,652	2,882	358	-	2,524	2,874	365	-	2,509
Veraguas .....	5,334	2,012	1,351	1,971	5,335	1,738	1,668	1,929	5,197	1,677	1,739	1,781	5,063	1,704	1,639	1,720	4,792	1,528	1,602	1,662	4,633	1,329	1,724	1,580
<b>EXTENSIONES DOCENTES</b> .....	<b>1,452</b>	<b>374</b>	<b>179</b>	<b>899</b>	<b>1,372</b>	<b>454</b>	<b>169</b>	<b>749</b>	<b>1,411</b>	<b>469</b>	<b>164</b>	<b>778</b>	<b>1,451</b>	<b>616</b>	<b>174</b>	<b>681</b>	<b>1,407</b>	<b>569</b>	<b>146</b>	<b>692</b>	<b>1,712</b>	<b>582</b>	<b>283</b>	<b>927</b>
Aguadulce(7) .....	748	130	146	472	687	145	121	421	648	107	135	406	694	110	174	410	596	114	146	336	848	32	283	533
Chepo(7) .....	297	-	33	264	260	-	48	212	256	16	29	211	335	209	-	126	318	115	-	203	415	175	-	240
Darién .....	244	244	-	-	309	309	-	-	346	346	-	-	297	297	-	-	340	340	-	-	295	295	-	-
Soná(8) .....	163	-	-	163	116	-	-	116	161	-	-	161	125	-	-	125	153	-	-	153	154	-	-	154

(1) Sede Facultad en ciudad a partir del Primer Semestre del año 1990.

(2) Dejó de ser Extensión Docente y pasó a ser Facultad a partir del Primer Semestre de 1993.

(3) Sede en ciudad a partir del Primer Semestre del año 1997.

(4) Pasó a ser Facultad a partir desde el Primer Semestre del año 1998.

(5) Sede en ciudad a partir del Primer Semestre del año 1998.

(6) Dejó de ser Extensión Docente y pasó a ser Facultad de Ciencias Naturales, Exactas y Tecnología y se creó como Facultad, a partir del Primer Semestre de 2001.

(7) Sede en ciudad a partir del Primer Semestre del año 2000.

(8) Aprobada en Consejo de Rectoría Extraordinaria N° 52-04 del Consejo Académico celebrado el 20 de diciembre de 2004.

FUENTE: Planificación y Evaluación Universitaria de la Universidad de Panamá, 2011c. [Disponible en]: [http://www.up.ac.pa/ftp/2010/d\\_estadistica/Comparativos90-11/cuadro-07.pdf](http://www.up.ac.pa/ftp/2010/d_estadistica/Comparativos90-11/cuadro-07.pdf)





**Anexo XVI.**  
**Cuestionario de la encuesta**

UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID  
UNIVERSIDAD DE PANAMÁ

**Causalidades de deserción  
y no deserción universitaria**  
**en los estudiantes de primer ingreso  
de los Campus «Octavio Méndez Pereira»  
y «Harmodio Arias Madrid»**

▼

La presente encuesta tiene como objetivo conocer las condiciones materiales y opiniones acerca de las causalidades de la deserción y no deserción universitaria en los estudiantes matriculados por primera vez en los Campus Universitarios Harmodio Arias Madrid y Octavio Méndez Pereira de la Universidad de Panamá.

LA PRESENTE ENCUESTA ES ANÓNIMA,  
USTED HA SIDO ELEGIDO AL AZAR,  
ASÍ QUE LE PEDIMOS LA MÁXIMA SINCERIDAD EN SUS RESPUESTAS.

Teléfono: \_\_\_\_\_ Correo electrónico: \_\_\_\_\_

Campus universitario: ☐ Octavio Méndez Pereira  
☐ Harmodio Arias Madrid  
☐ Ambos

Facultad: \_\_\_\_\_ Carrera que estudia: \_\_\_\_\_  
☐ I Semestre 2008 ☐ II Semestre 2008

**I. SITUACIÓN SOCIO-ECONÓMICA DE LOS ESTUDIANTES**

1. Sexo: ☐ Hombre ☐ Mujer 2. Edad: \_\_\_\_\_
3. Estado civil: ☐ Soltero(a) ☐ Casado(a) ☐ Divorciado(a)  
☐ Viudo(a) ☐ Unido(a)
4. Residencia actual: Provincia \_\_\_\_\_ Distrito \_\_\_\_\_  
Corregimiento \_\_\_\_\_
5. Además de usted, ¿cuántas personas residen en el hogar? \_\_\_\_\_
6. Número de personas que trabajan en el hogar: \_\_\_\_\_
7. ¿Cuál es el ingreso familiar en el hogar donde usted reside? B/. \_\_\_\_\_
8. Si usted trabaja, ¿cuál es su ingreso personal? B/. \_\_\_\_\_
9. Si en la actualidad no ejerce ninguna actividad remunerada, especifique su situación:  
☐ Estudio solamente ☐ Busco empleo
10. La vivienda en donde usted habita es: ☐ Propia ☐ Alquilada  
☐ Hipotecada ☐ Prestada
11. ¿Cómo financia usted los estudios universitarios?  
☐ Ayuda familiar ☐ Préstamo ☐ Ayuda por bienestar  
☐ Beca ☐ Trabaja ☐ estudiantil
12. ¿Qué tiempo le toma a usted trasladarse desde su hogar a la Universidad? \_\_\_\_\_
13. ¿Número de habitaciones de la vivienda donde reside?  
☐ De un cuarto ☐ De tres cuartos  
☐ De dos cuartos ☐ De cuatro cuartos y más
14. ¿Posee la vivienda un área para realizar sus estudios?  
☐ Biblioteca en casa ☐ Comedor ☐ Garaje  
☐ Sala ☐ Dormitorio ☐ Otros: \_\_\_\_\_
15. ¿Cuánto gasta usted diariamente en transporte? B/. \_\_\_\_\_
16. ¿Cuánto gasta usted diariamente en alimentación? B/. \_\_\_\_\_
17. Díganos las organizaciones que ofrecen capacitación en oficios para ingresar de inmediato al mercado laboral: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
18. A juicio suyo, ¿cuáles son los principales problemas que provocan la deserción?  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**II. FORMACIÓN CULTURAL DE LOS PROGENITORES (MADRE Y PADRE) Y LOS ESTUDIANTES**

- 19.Cuál es la ocupación de su: Madre: \_\_\_\_\_ Padre: \_\_\_\_\_
20. ¿Sus progenitores le inculcaron hábitos de lecturas desde la infancia? ☐ Sí ☐ No
21. ¿Cultiva hábitos de lecturas con fines formativos y de orientación?  
☐ Siempre ☐ A veces ☐ Nunca



22. ¿Sus progenitores le motivaron y ayudaron desde la escuela primaria y secundaria?  
☐ Mucha ☐ Poca ☐ Ninguna
23. ¿Asiste a eventos lúdicos, festivos, actividades artísticas y culturales?  
☐ Siempre ☐ A veces ☐ Nunca
24. ¿Tiene usted acceso a libros, revistas, periódicos, soportes tecnológicos... que favorecen su formación?  
☐ Mucho ☐ Poco ☐ Ninguno

### III. CONDICIONES SOCIOAFECTIVAS DE LOS ESTUDIANTES

25. ¿Cómo es la relación familiar con sus padres y hermanos?  
☐ Buena ☐ Regular ☐ Mala
26. ¿Le estimulan sus padres y hermanos en sus estudios?  
☐ Mucho ☐ Poco ☐ Nada
27. ¿El ambiente en su hogar le facilita el estudio?  
☐ Mucho ☐ Poco ☐ Nada
28. ¿Cómo es la relación con los amigos y vecinos del barrio?  
☐ Buena ☐ Regular ☐ Mala
29. Su relación con los compañeros de carrera u otras carreras es:  
☐ Buena ☐ Regular ☐ Mala
30. ¿Cómo valora usted la relación con sus profesores?  
☐ Buena ☐ Regular ☐ Mala
31. ¿Los profesores que le dictan clases le motivan en sus estudios?  
☐ Mucho ☐ Poco ☐ Nada
32. ¿La imagen de sus profesores le motiva a usted a seguir estudiando?  
☐ Mucho ☐ Poco ☐ Nada
33. La elección de la carrera fue decisión de:  
☐ Sus progenitores ☐ Profesores ☐ Amigos ☐ Propia
34. ¿Cómo se siente en la carrera que estudia?  
☐ Bien ☐ Regular ☐ Mal
35. A su juicio las expectativas de conseguir empleo en la carrera que estudia son:  
☐ Mucha ☐ Poca ☐ Ninguna
36. ¿Por qué cree usted que tiene vocación o facilidad por la carrera que eligió?

### IV. RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES

37. ¿Tipo de bachillerato que le permitió ingresar a la Universidad?  
☐ Ciencias ☐ Ciencias, letras y comercio ☐ Ciencias y letras ☐ Artes  
☐ Letras ☐ Comercio ☐ Vocacionales ☐ Otros



38. ¿Qué tiempo le dedica usted a los estudios diariamente?
- ☐ Menos de 1 hora    ☐ De 1 a 2 horas    ☐ De 2 a 3 horas    ☐ 3 y más horas
39. ¿Cuántas asignaturas tienes matriculadas en el presente semestre?
- ☐ 1 materia    ☐ 2 materias    ☐ 3 materias  
☐ 4 materias    ☐ 5 materias    ☐ Más: \_\_\_\_\_
40. De las asignaturas matriculadas, ¿cuántas de ellas le producen estrés?
- ☐ Nivel de dificultad    ☐ Presión del profesor  
☐ Exigencia de los progenitores    ☐ Exigencia propia
41. ¿Entiende usted las explicaciones didácticas que da el profesor?
- ☐ Mucho    ☐ Poco    ☐ Nada
42. ¿Visita usted a las bibliotecas u otros centros de investigaciones?
- ☐ Siempre    ☐ Raras veces  
☐ Casi siempre    ☐ Nunca
43. ¿Qué tiempo le dedica usted a los estudios diariamente en el hogar?
- ☐ Menos de 1 hora    ☐ De 2 a 3 horas  
☐ De 1 a 2 horas    ☐ 3 y más horas
44. ¿Además de los estudios se dedica usted a otras actividades paralelas?
- ☐ Sí    ☐ No
45. Opine sobre las exigencias académicas en su carrera: \_\_\_\_\_

## V. COMUNICACIÓN E INFORMACIÓN INSTITUCIONAL HACIA LOS ESTUDIANTES

46. ¿La Universidad de Panamá promocionó sus carreras universitarias en su colegio?
- ☐ Sí    ☐ No
47. ¿Recibe usted información sobre programas de tutorías en las materias estudiadas?
- ☐ Siempre    ☐ Casi siempre    ☐ Nunca
48. ¿Recibe usted información sobre programas de becas y de ayudantías estudiantiles?
- ☐ Siempre    ☐ Casi siempre    ☐ Nunca
49. ¿Se entera usted acerca de los programas de orientación psicosociológicas y familiares?
- ☐ Siempre    ☐ Casi siempre    ☐ Nunca
50. ¿Cómo se ha enterado usted de los programas universitarios?
- ☐ Radio    ☐ Carteles    ☐ Internet    ☐ Foros  
☐ Televisión    ☐ Volantes    ☐ Correo Postal    ☐ Seminarios  
☐ Periódicos    ☐ Panfletos    ☐ Teléfono
51. ¿Por cuales medios de comunicación se entera usted de las actividades académicas y de extensión?
- a. \_\_\_\_\_  
b. \_\_\_\_\_  
c. \_\_\_\_\_

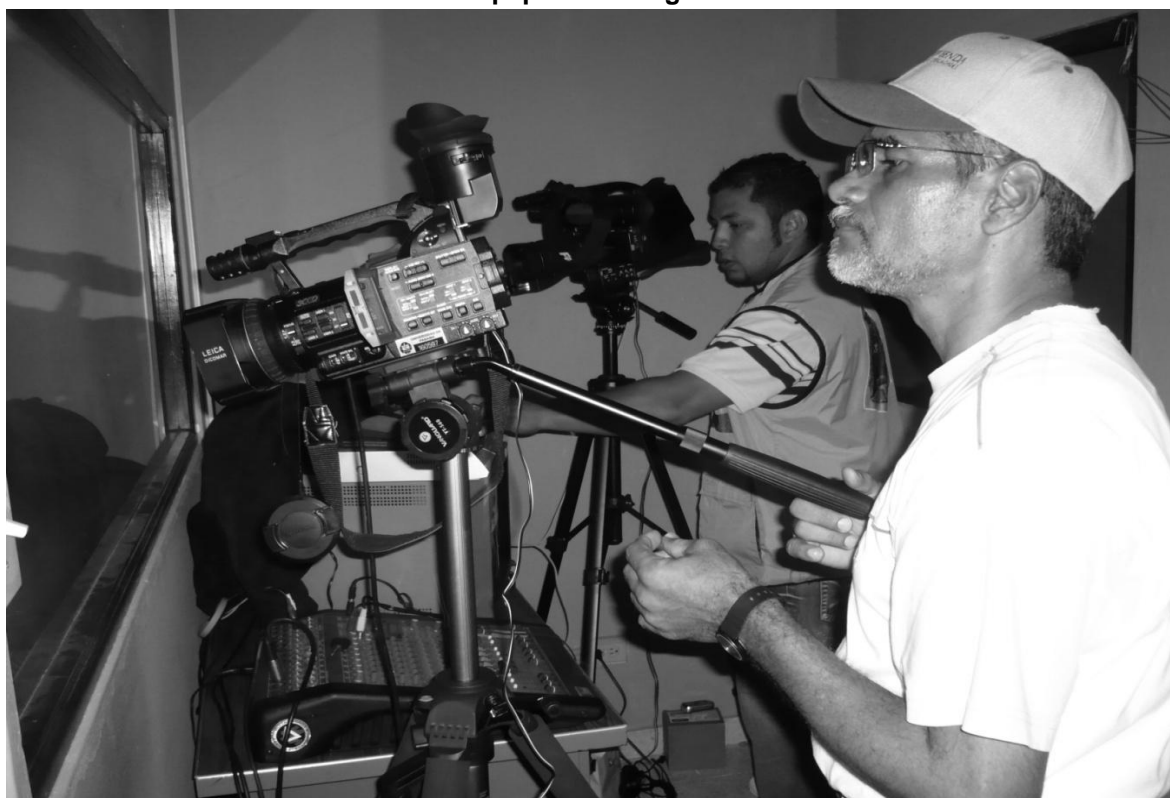
*Muchas gracias por su colaboración...*

**Anexo XVII.****Grupos de discusión**





**Equipo Tecnológico**





**Locación**







## **ÍNDICE DE ILUSTRACIONES**



<b>CAPÍTULO II</b>	
	Págs.
Mapa N° 1. Posición Geográfica de la República de Panamá.....	54
Tabla N° 1. Estado Conyugal por Grupos de Edad, según Sexo: 2000.....	56
Tabla N° 2. Matrícula en la Universidad, según Primer ingreso y Reingreso en los dos Campus Universitarios, Facultades y Semestre 2003-2008.....	83
Gráfica N° 1. En Cuanto a la Matrícula de la Universidad de Panamá, 2003-2008.....	85
Gráfica N° 2. En Cuanto a la Matrícula de la Universidad de Panamá, 2003-2004.....	86
Tabla N° 3. Tasa de Matriculación de Primer ingreso en la Universidad de Panamá, según Cohorte 2003-2008.....	87
Tabla N° 4. Matriculación Total en la Universidad de Panamá, por Cohorte, Semestre y Deserción, según Facultad y Ubicación: 2003-2008.....	89
Gráfica N° 3. En Cuanto a la Matrícula de Primer ingreso y Tasa promedio de Crecimiento: Años 2003-2008.....	90
Tabla N° 5. Matrícula en los Campus Universitarios de la Universidad de Panamá, por Cohorte, Semestre y Variación Desertiva, según Facultades: 2003-2008.....	93
Tabla N° 6. Matrícula de la Universidad de Panamá por Sexo, Clase de Ingreso, según Sede, Facultad, Ubicación: Primer Semestre; Año Académico 2008.....	95
Gráfica N° 4. En Cuanto al crecimiento anual de matriculación, según Cohorte 2003-2008.....	96
Tabla N° 7. Matriculados por Primera Vez en los Campus Octavio Méndez Pereira y Harmodio Arias Madrid, Universidad de Panamá, Cohorte Académica 2008.....	99
Tabla N° 8. Universidad de Panamá, intermatrícula total de primer y segundo semestre, variación desertiva y tasa promedio de crecimiento 2003-2008.....	101

## *Índice de ilustraciones*

Gráfica N° 5. En Cuanto a la matriculación de primer y segundo semestre: Años 2003-2008.....	102
Tabla N° 9. Matriculados por primera vez Campus Octavio Méndez Pereira y Harmodio Arias Madrid de la Universidad de Panamá: Cohorte 2003-2008.....	104
Tabla N° 10. Matrícula de los Campus Universitarios, según Área Académica, Facultad, Primer ingreso y reingreso: Cohorte 2008.....	105
Tabla N° 11. Matrícula de la Universidad de Panamá por Sexo, Turno, Clase de Ingreso, según Sede, Facultad, Ubicación: Primer Semestre; Año Académico 2008.....	107
<b>CAPÍTULO III</b>	
	Págs.
Figuras N° 1. Ritmos y sitios de adquisición.....	165
Figuras N° 2. Sistema UMWELT.....	177
Figuras N° 3. Sistema UMWELT.....	178
Figuras N° 4. Agentes, Medios, Productos y Sanciones.....	182
Figuras N° 5. Actores, Instrumentos, Expresiones y Representaciones.....	190
Figuras N° 6. Dimensión Sociológica, Comunicativa y Psicológica.....	191
<b>CAPÍTULO IV</b>	
	Págs.
Figuras N° 7. Curva de confianza y error.....	225
Tabla N° 12. Matrícula de Primer ingreso en la Universidad de Panamá, Distribución Proporcional y Tamaño de Muestra, según Facultad: Primer Semestre 2008.....	229
Figuras N° 8. Gráficas de escalas.....	230
Figuras N° 9. Zona de aceptación para la prueba de hipótesis.....	233

## *Índice de ilustraciones*

Tabla N° 13. Datos para el Cálculo de la Confiabilidad de la Encuesta.....	235
Figuras N° 10. Representación algebraica del MTTC.....	256
Figuras N° 11. Resultados coincidentales.....	257
<b>CAPÍTULO V</b>	
	Págs.
Cuadro N° 1. En cuanto a los Campus Universitarios.....	267
Cuadro N° 2. En cuanto a las Carreras Universitarias, según Facultades.....	272
Cuadro N° 3. En cuanto al Turno de Asistencia de Enseñados.....	273
Cuadro N° 4. En cuanto al Sexo de los Enseñados.....	274
Cuadro N° 5. En cuanto a la Edad de los Enseñados.....	277
Cuadro N° 6. En cuanto al Promedio de Edad de los Enseñados.....	280
Cuadro N° 7. En cuanto al Estado Civil de los Enseñados.....	280
Cuadro N° 8 A. Residencia Actual, según Provincias.....	282
Cuadro N° 8 B. En cuanto a la Residencia Actual, según Distritos.....	283
Mapa N° 2. Tiempo que tardan los enseñados en llegar a la Universidad de Panamá.....	284
Cuadro N° 9. En cuanto al Número de Residentes en el Hogar.....	285
Cuadro N° 10. En cuanto al Promedio de Residentes en el Hogar.....	286
Cuadro N° 11. En cuanto al Número de Personas que Trabajan.....	287
Cuadro N° 12. En cuanto al Promedio de Personas que Trabajan en el Hogar.....	289
Cuadro N° 13. En cuanto al Ingreso Familiar.....	290

## *Índice de ilustraciones*

---

Cuadro N° 14. En cuanto al Promedio de Ingreso Familiar.....	292
Gráfica N° 7. En cuanto al Promedio de Ingresos Familiares.....	293
Cuadro N° 15. En cuanto al Ingreso Personal.....	294
Gráfica N° 8. En cuanto a la Distribución de los Datos según Ingreso Personal.....	295
Cuadro N° 16. En cuanto al Promedio de Ingreso Personal.....	296
Cuadro N° 17. En cuanto a la Situación Actual del Enseñado.....	297
Cuadro N° 18. En cuanto a la Situación Actual de la Vivienda.....	298
Cuadro N° 19. Números de Cuartos de las Viviendas de los Enseñados.....	299
Cuadro N° 20. En cuanto al Financiamiento de los Estudios.....	300
Cuadro N° 21. Tiempo para el Traslado a la Universidad.....	301
Cuadro N° 22. En cuanto al Promedio para el Traslado a la Universidad.....	303
Gráfica N° 9. En cuanto al Tiempo Promedio de Traslado a la Universidad.....	304
Cuadro N° 23. En cuanto a los Costos en Transporte.....	306
Cuadro N° 24. En cuanto al Promedio de Costo en Transporte.....	308
Gráfica N° 10. En cuanto al Costo Promedio de Transporte de los Enseñados.....	308
Cuadro N° 25. En cuanto a los Costos de Alimentación.....	310
Gráfica N° 11. En cuanto al Costo de Alimentación de las y los enseñados.....	311
Cuadro N° 26. En cuanto al Promedio de Costo en Alimentación.....	312
Cuadro N° 27. Organizaciones Capacitadoras en Oficios Técnicos Medios.....	314
Gráfica N° 12. En cuanto a las Organizaciones Capacitadoras.....	316

## *Índice de ilustraciones*

---

Cuadro N° 28. En cuanto a las Causalidades de la Deserción Universitaria.....	317
Gráfica N° 13. En cuanto al Número de Respuestas en torno a la Deserción Estudiantil Universitaria.....	318
Cuadro N° 29. En cuanto a las Ocupaciones Laborales de las Madres.....	319
Cuadro N° 30. En cuanto a las Ocupaciones Laborales de los Padres.....	320
Cuadro N° 31. Participación de Progenitores en Hábitos de Estudio.....	322
Cuadro N° 32. Formación de Hábitos de Lectura y de Orientación.....	323
Cuadro N° 33. Progenitores Ayudaron desde la Primaria y Secundaria.....	324
Cuadro N° 34. Asistencia a Eventos Lúdicos, Festivos y Otras.....	325
Cuadro N° 35. Acceso a Recursos Materiales y Tecnológicos.....	325
Cuadro N° 36. En cuanto a la Relación Progenitores y Hermanos.....	326
Cuadro N° 37. Estímulo Recibido de Progenitores y Hermanos.....	327
Cuadro N° 38. Facilidades del Ambiente del Hogar para el Estudio.....	327
Cuadro N° 39. Relación con Amigos y Vecinos de la Comunidad.....	328
Cuadro N° 40. Relación con los Compañeros de la Carrera y Otras.....	328
Cuadro N° 41. Valoración en cuanto la Relación con Enseñantes.....	329
Cuadro N° 42. En cuanto a Motivación de los Enseñantes en sus Estudios.....	329
Cuadro N° 43. La Imagen del Enseñante le Motiva para seguir Estudios.....	330
Cuadro N° 44. En cuanto a la Elección de Carrera.....	331
Cuadro N° 45. Actitud y Sentimiento frente a la Carrera.....	332



## *Índice de ilustraciones*

---

Cuadro N° 46. En cuanto a las Expectativas de Empleo de la Carrera.....	333
Cuadro N° 47. En cuanto a las Vocaciones de los Enseñados.....	334
Gráfica N° 14. En cuanto a las Vocaciones de las y los Enseñados.....	335
Cuadro N° 48 A. En cuanto a Bachilleratos de Ingreso a la Universidad.....	336
Gráfica N° 15. En cuanto al Tipo de Bachillerato.....	337
Cuadro N° 48 B. En cuanto a Otros Bachilleratos de Ingreso a la Universidad.....	338
Cuadro N° 49. En cuanto al Tiempo Total Dedicado al Estudio.....	338
Cuadro N° 50A. En cuanto al Número de Asignaturas por Semestre.....	339
Gráfica N° 16. En cuanto al Número de Asignaturas por Semestre.....	340
Cuadro N° 50B. En cuanto al Número de Asignaturas por Semestre.....	341
Gráfica N° 17. En cuanto al Número de Materias Matriculadas.....	341
Cuadro N° 51. Situaciones que provocan Estrés en el Enseñado Universitario.....	342
Cuadro N° 52. En cuanto a las Explicaciones Didácticas de Enseñantes.....	343
Cuadro N° 53. En cuanto a Visitas a Bibliotecas y Centros de Investigaciones.....	344
Cuadro N° 54 A. En cuanto al Tiempo que Dedicar al Estudio Diariamente.....	345
Cuadro N° 54 B. En cuanto al Tiempo que Dedicar al Estudio en el Hogar.....	346
Cuadro N° 55. En cuanto a Otras Actividades Paralelas.....	346
Cuadro N° 56. En cuanto a las Exigencias Académicas Universitarias.....	347
Cuadro N° 57. Promoción de las Carreras en sus Colegios.....	349

## *Índice de ilustraciones*

Cuadro N° 58. En cuanto a Si Recibe Programa de Tutoría.....	350
Cuadro N° 59. En cuanto a Si Recibe Programa de Becas y Ayudantías.....	350
Cuadro N° 60. Conocimiento de Programas, Orientación Psicológica y Familiar.....	351
Cuadro N° 61. En cuanto a Enterarse de Programas Universitarios.....	352
Cuadro N° 62. En cuanto a Enterarse por Medios de Comunicación de Actividades.	354
Tabla N° 14. De Contingencia F. Observada.....	358
Tabla N° 15. Cálculo de la Chi Cuadrada.....	359
Tabla N° 16. Determinación del Valor Calculado.....	362
Tabla N° 17. Cálculo de la Chi Cuadrada.....	363
Tabla N° 18. Aceptación o Rechazo de la Hipótesis.....	366
Tabla N° 19. Cálculo de la Chi Cuadrada.....	367
<b>CAPÍTULO VI</b>	
	Págs.
Representación Algebraica del MTTC (Figura N° 10).....	416
Resultados coincidentales (Figura N° 11).....	417
Figura N° 12. Modelo de Triangulación Técnica-Coincidental (MTTC).....	427
Diagrama N° 1. Modelo de Triangulación Técnica-Coincidental (MTTC) Encuestas	429
Diagrama N° 2. Modelo de Triangulación Técnica-Coincidental (MTTC) Grupos de Discusión.....	447
Diagrama N° 3. Modelo de Triangulación Técnica-Coincidental (MTTC) Entrevista Abierta o Profunda (Enseñantes y Progenitores).....	465
Diagrama N° 4. MTTC / Síntesis.....	471

